



1001 1415842

# ARCHEOLOGICAL REPORTS

from the  
TABQA DAM PROJECT  
EUPHRATES VALLEY, SYRIA



Edited by David Noel Freedman



The Library  
SCHOOL OF THEOLOGY  
AT CLAREMONT

WEST FOOTHILL AT COLLEGE AVENUE  
CLAREMONT, CALIFORNIA









ARCHEOLOGICAL REPORTS FROM THE TABQA DAM  
PROJECT — EUPHRATES VALLEY, SYRIA

ANNUAL OF THE AMERICAN SCHOOLS OF ORIENTAL RESEARCH

edited by  
David Noel Freedman

Volume 44  
ARCHEOLOGICAL REPORTS FROM THE TABQA DAM  
PROJECT — EUPHRATES VALLEY, SYRIA

DS  
101  
A45  
v.44

Table of Contents

# ARCHEOLOGICAL REPORTS FROM THE TABQA DAM PROJECT — EUPHRATES VALLEY, SYRIA

edited by  
David Noel Freedman

with the assistance of  
John M. Lundquist

Published by  
American Schools of Oriental Research



Theology Library  
SCHOOL OF THEOLOGY  
AT CLAREMONT  
California

Distributed by

American Schools of Oriental Research  
126 Inman Street  
Cambridge, MA 02139

## EXCAVATION REPORTS FROM THE TABQA DAM PROJECT — EUPHRATES VALLEY, SYRIA

edited by  
David Noel Freedman  
with the assistance of  
John M. Lundquist

Copyright © 1979  
by  
American Schools of Oriental Research

Library of Congress Cataloging in Publication Data  
Main entry under title:

Archeological reports from the Tabqa Dam  
Project — Euphrates Valley, Syria.

(Annual of the American Schools of Oriental  
Research; v. 44)

Bibliography: p.

Includes index.

1. Syria—Antiquities—Addresses, essays, lec-  
tures. 2. Euphrates River Valley—Antiquities—  
Addresses, essays, lectures. 3. Excavations (Ar-  
chaeology)—Syria—Addresses, essays, lectures.  
4. Excavations (Archaeology)—Euphrates River  
Valley—Addresses, essays, lectures. I. Freedman,  
David Noel, 1922- II. Series: American Schools  
of Oriental Research. Annual ; v. 44.  
DS101.A45 vol. 44a [DS94.5] 939'.4 78-12251  
ISBN 0-89757-044-8

Printed in the United States of America

# Table of Contents

Preface	
John M. Lundquist.....	vii
Campaign and Exhibition from the Euphrates in Syria	
Adnan Bounni.....	1
An Epipaleolithic Industry on the Nahr-el-Homr	
J. J. Roodenberg.....	9
Les fouilles de Mureybet (1971-1974) et leur signification pour les origines de la sedentarisation au Proche-Orient	
J. Cauvin.....	19
Preliminary Report on the Archeological excavations at Tell al- <sup>c</sup> Abd and <sup>c</sup> Anab al-Safinah (Euphrates) 1971-72	
Adnan Bounni.....	49
Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft in Ḥabuba Kabira	
Dr. Eva Strommenger.....	63
Bilan provisoire des fouilles belges du Tell Kannâs	
André Finet.....	79
1974 and 1975 Preliminary Results of the Excavations at Selenkahiye Near Meskene, Syria	
Maurits van Loon.....	97
Tell Hadidi: A Millennium of Bronze Age City Occupation	
Rudolph H. Dornemann.....	113
Un <<hîlāni>> à Emar	
Jean Margueron.....	153
Index.....	177





# Preface

This volume had its genesis in the summer of 1974, following the return of the present writer from a season of excavation in Syria. It has been richly evident to anyone working in the field in Syria over the past decade that very important things have been happening there. Recent discoveries are bound to necessitate dramatic revisions of our understanding of almost all cultural and historical sequences in the Near East. It was the writer's good fortune to be an editorial assistant to Professor David Noel Freedman, the director of publications of the American Schools of Oriental Research (ASOR), and editor of the *Bulletin of the American Schools of Oriental Research (BASOR)* and the *Annual of the American Schools of Oriental Research (AASOR)*. The idea of the present volume was suggested by the writer to Professor Freedman, who enthusiastically gave his support for the project and made many valuable suggestions on how to proceed. The objective of this publication is to present reports from those excavations that were part of the international salvage operations in the Euphrates Valley, initiated by the Syrian government in response to the building of the high dam over the Euphrates at Tabqa.

Letters were sent to many of the directors of Euphrates Valley expeditions and to their colleagues. The present collection consists of the articles received to date; it does not represent complete coverage of the Euphrates Valley salvage operations. Our initial plan was to publish these reports in a special issue of *BASOR*. As the articles came in, however, it became apparent that we would have too much material for one issue. Rather than spread the material over two issues of a quarterly journal, it was decided that it would be more appropriate to publish all the material together in a single volume which would fit the requirements of the *AASOR* series.

A number of articles have already appeared elsewhere, reporting on various aspects of the salvage excavations in Syria. We feel justified in claiming, however, that this volume is the first comprehensive presentation of the Euphrates Valley project as a group. The bibliographies and

notes appended to the articles will lead interested readers to related published materials dealing with both excavations reported here and others which regrettably have not been included in this volume. In general, the best source of information about archeological work in Syria, including these salvage operations, is the *Annales archéologiques arabes syriennes*.

The cultural periods represented in these papers range from the Epipaleolithic to the Islamic. From the end of the period represented in the reports of Roodenberg and Cauvin there is a gap until the <sup>6</sup>Ubaïd sequence at <sup>6</sup>Anab as-Safinah excavated by Bounni and his associates. The Bronze Age sequence is virtually complete in this volume, including reports of the remarkable Uruk-period settlements at the great bend of the Euphrates. The <sup>6</sup>Ubaïd-Uruk sequence along this stretch of the Euphrates resolves in dramatic fashion the questions raised by M. E. L. Mallowan in *The Cambridge Ancient History*:

It is surprising that along the middle reaches of the Euphrates there is no conspicuous evidence either of <sup>6</sup>Ubaïd or of Uruk ceramic. . . .

The absence of <sup>6</sup>Ubaïd-Uruk over so long a stretch of territory is puzzling, and the ground requires further investigation, for it is hard to explain the close connection between a site such as Brak and Warka in these periods without postulating a route along a part of the middle Euphrates.

M. E. L. Mallowan, *The Cambridge Ancient History*, 3rd ed., vol. 1, part 1, p. 413.

The reports of the Bronze Age excavations throw considerable light on urban culture in the third and second millennia B.C. in this area. The preliminary studies of stratified pottery, statuary, and other artifacts will be helpful in working out the eastern and the western (including the Palestinian) connections with the Euphrates Valley sequences. Since many established points in Palestinian pottery-dating are based in part on the well-known Syrian assemblages, particularly from Hama and the Amuq, the addition of recently excavated stratified 3rd- and 2nd-millennium pottery sequences will serve to correct and sharpen the correlations,

clarifying the picture of cultural development in the whole region of Syria-Palestine.

Another significant result of the Euphrates Valley projects has been the identification of a number of these sites with ancient cities mentioned in cuneiform records: e.g., Tell Fray=Yakharisha (reported by Bounni, p. 6), Meskene=ancient Emar, and now Tell Hadidi=ancient Azu, as is reported in Dornemann's article on the basis of tablets discovered during the 1976 season.

The pace of excavation in Syria has increased dramatically in recent years, and the results of this activity have been equally dramatic, as might have been expected in view of successful archeological expeditions in Syria earlier in this century. To such famous sites as Mari, Ugarit, Carchemish, and the urban settlements of the Khabur and Balikh valleys must be added Tell Khuera, Tell Mardikh, Tell Asharah (where excavations have been resumed), and the many sites of the Euphrates Valley salvage project. We now recognize clearly the emergence of Syria as a distinctive cultural zone within the range of Mesopotamian civilization, and indeed as a major factor in both the earliest and the latest configurations of Near Eastern culture. The idea

that ancient Syria was a cultural backwater of Mesopotamian civilization has been out of date for a long time and can now be laid to rest permanently.

Where these developments will lead and what significant cultural and historical remains are yet to be discovered in Syria only continued excavation and scholarly research will tell. While providing solutions for many old problems, the new excavations have raised major questions which still await answers. The reports in this volume reflect the present fluctuating state of affairs in which premises, assumptions, and conclusions are all subject to the accidents and inherent limitations of discovery and the speed of publication.

In addition to the scholars who have contributed papers to this volume, we want to thank the editorial staff of the American Schools of Oriental Research in Ann Arbor, particularly James Eisenbraun, Kent Jackson, and Ken Mathews, for their conscientious work in preparing the manuscripts for publication. We also want to thank Ann Munster for preparing the index.

JOHN M. LUNDQUIST  
Ann Arbor, MI

September, 1977

# Campaign and Exhibition from the Euphrates in Syria

ADNAN BOUNNI

Director of the Services of Archaeological Excavations, Damascus, Syria

In 1973 a large dam was completed at the site of Tabqa, the present day Al Thaoura, on the Euphrates River in Syria (figs. 1 and 2). An enormous artificial lake, Al Assad, of some 80 km. in length and 8 km. in width is being formed behind the dam. When the lake reaches 300 m. above sea level it will have inundated a vast territory rich in archeological sites which date from the Mesolithic Period (9th millennium B.C.) through the 15th century A.D.

A campaign to salvage the antiquities, destined to be submerged, was started in 1963 and reached its climax in January, 1971. This campaign was facilitated by an appeal from the Syrian Arab Republic, through the mediation of UNESCO, for international participation in the salvage operations. Interested nations, as well as scientific and archeological institutions of the world, were invited to cooperate in this enterprise in the interest

Fig. 1. The central part of the dam at Tabqa.

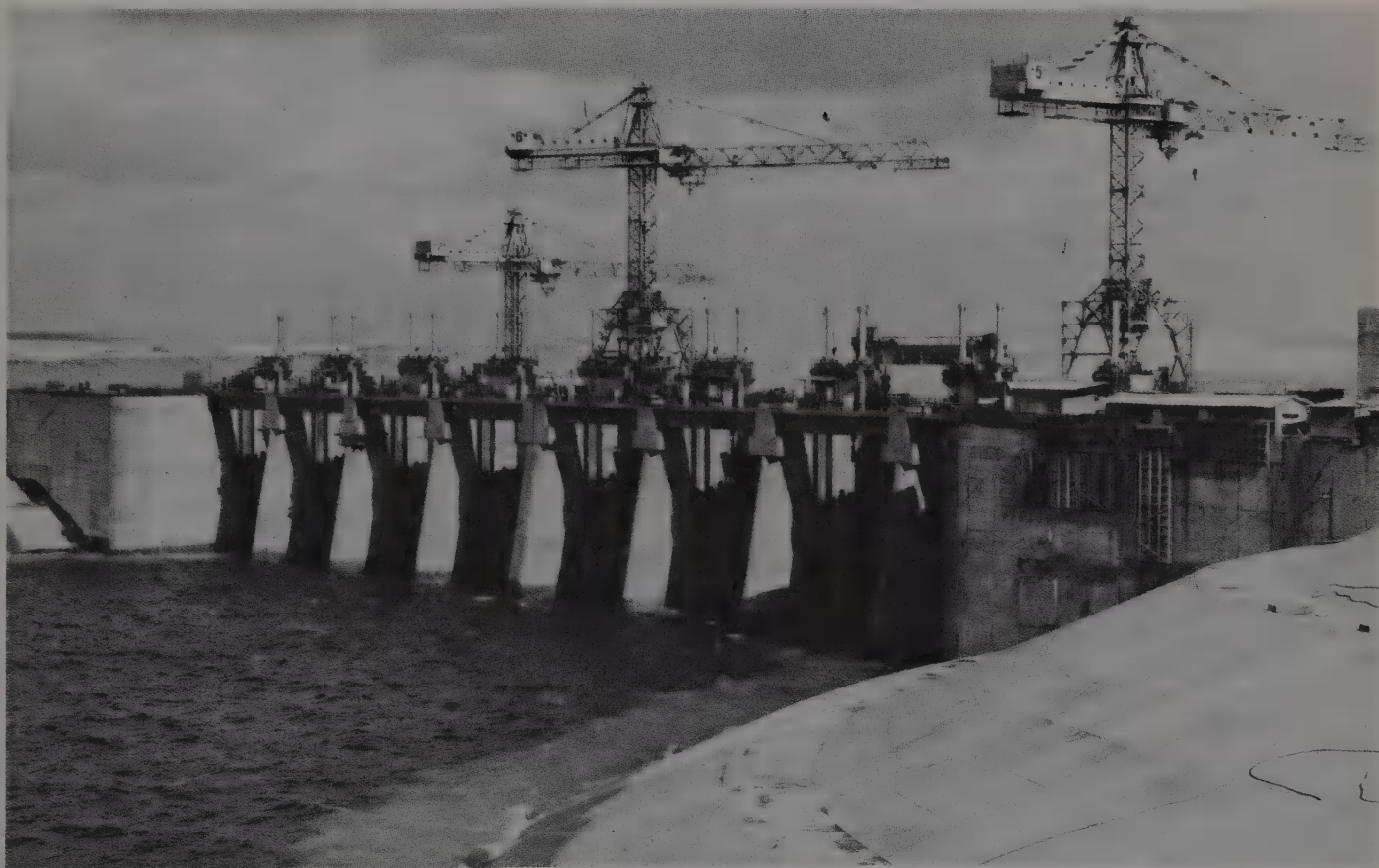






Fig. 2. The Upper Euphrates.

of all humanity. A great echo resounded throughout the world and archeological teams came in great numbers to the Euphrates.

During the first stage of the campaign, the Directorate General of the Euphrates Dam conducted an excellent aerial and topographical survey of the monuments and archeological sites. We must thank them for turning the results over to the Directorate General of Antiquities and Museums of Syria. During this stage there was also a preliminary archeological reconnaissance of the terrain and survey trips (Rihaouni in 1973 and van Loon in 1964).

During the second stage (1965-70) systematic excavation was undertaken by the following (listed in chronological order): the University of Chicago under M. van Loon at Tell Mureibet; the Belgian Committee on Mesopotamian Research under the direction of A. Finet at Tell Kannas; the Expedition of the German Oriental Society under the patronage of E. Heinrich at Tell Habuba and Mumbaqaat (in 1973 Habuba was directed by E. Strommenger and Mumbaqaat by W. Orthmann); the French Institute of Arabic Studies in Damascus directed by L. Golvin and A. Raymond at Meskeneh/Balis (the Margueron team identified this site with Emar). In addition, photogrammetric reliefs were made of those monuments which needed to be moved, restored, or consolidated. This was undertaken with UNESCO assistance (the National Geographic



Fig. 3. The "cutting up" of the minaret at Abu Hureira.



Fig. 4. The citadel of Ja'bar before and after the building of the dam.





Institute of France under the direction of M. Carbone in 1967). This was followed by technical, architectural, and archeological studies related to the displacement of the minarets of Meskenah and Abu Hureira (fig. 3), and the restoration of the citadel of Ja<sup>c</sup>bar (fig. 4) with the construction of a protective glacis (the Architectural Service of the Directorate General of Antiquities and Museums; the Directorate General of the Dam; UNESCO expert M. Berry in 1968). A geographical and topographical study of the future "island" of Ja<sup>c</sup>bar was undertaken by the Directorate General of the Euphrates Dam in collaboration with Damascus University. It is appropriate here to mention the adoption of a new law, governing foreign archeological efforts in this area, which offers half of the finds to foreign scholars as an incentive and also all possible facilities to accomplish their work.

The third stage began with the appeal to UNESCO and lasted from 1971-74. Work has continued on several sites which have not yet been reached by the water. During this stage, a unique international campaign took place along the 80 km. arc in an atmosphere of perfect scientific cooperation. This stage was marked by the following accomplishments:

- a) The architectural and restoration services of the Directorate General of Antiquities and Museums successfully accomplished, according to the Syrian plan, the dismantling and transport of the Abu-Hureira minaret (under the direction of the architects R. Dahman and Y. Jabali). This monument is erected now in Tabqa (the present day Al Thaoura). A similar operation was undertaken with the Meskenah minaret, which today stands on the cliff overlooking the endangered site. Also, the important portions of the citadel of Ja<sup>c</sup>bar have been restored, consolidated, and housed in a new museum there.
- b) Our Syrian Service of Archaeological Excavations, trying to facilitate the excavations in every way possible, delegated representatives and collaborators, and contributed to the organization of the campaign by undertaking the excavation of many sites, particularly on the left bank of the River Djezireh. These national missions achieved fruitful results at Tell al-<sup>c</sup>Abd, <sup>c</sup>Anab al-Safinah, Dibsi Faraj, Tell Cheikh Hassan, Tell Fray and Ja<sup>c</sup>bar under the direction of A.

Bounni with the principal cooperation of N. Saliby, A. Zaquq, and K. Toueir.

In 1972 and 1973 the work of the Excavation Service concentrated on Tell Fray, which was in the most imminent danger. The Service worked jointly with the University of Rome directed by P. Matthiae, the Aleppo Museum directed by Ch. Chaath, and Johns Hopkins University.

The foreign expeditions which participated in this phase are the following (in chronological order of arrival):

1. The C.N.R.S., directed by J. Cauvin, which took up the excavation at Tell Mureibet (left bank).
2. The Swiss National Fund for Scientific Research, directed by R. Stucky, at Tell el-Hajj (right bank).
3. The University of Leiden, under the patronage of H. Franken, at Taas, Hadidi, and Jebel <sup>c</sup>Aruda (right bank).
4. The University of Michigan and Harvard University, under the direction of R. P. Harper, at Dibsi-l-Faraj (right bank).
5. French expedition detached to Meskenah, directed by J. Cl. Margueron, at Meskenah/Emar (right bank).
6. Oxford University, directed by A. M. T. Moore, at the Neolithic site near Abu Hureira (right bank).
7. The Milwaukee Public Museum and the University of Michigan, directed by R. H. Dornemann, at Tell Hadidi (right bank).
8. The Ashmolean Museum at Oxford, under the direction of T. A. Holland, at Tell Sueihat (left bank).
9. The American University of Beirut, directed by S. Radi and H. Sieden, at Shams ed-din-Tannira (left bank).
10. Japanese expedition of the University of Sofia, directed by Prof. Egami, at Tell Roumeila (right bank).

In order to inform the public about the excavation and restoration which had been accomplished and to display its scientific results, the Directorate General of Antiquities and Museums of Syria organized an exhibition under the official title: *Exposition of the International Salvage Campaign in the Euphrates Valley*. Established under the eminent patronage of the President of the Council of Ministers, this event was inaugurated by the Minister of Culture and National Orientation in the Aleppo Museum on November 16, 1974, in the



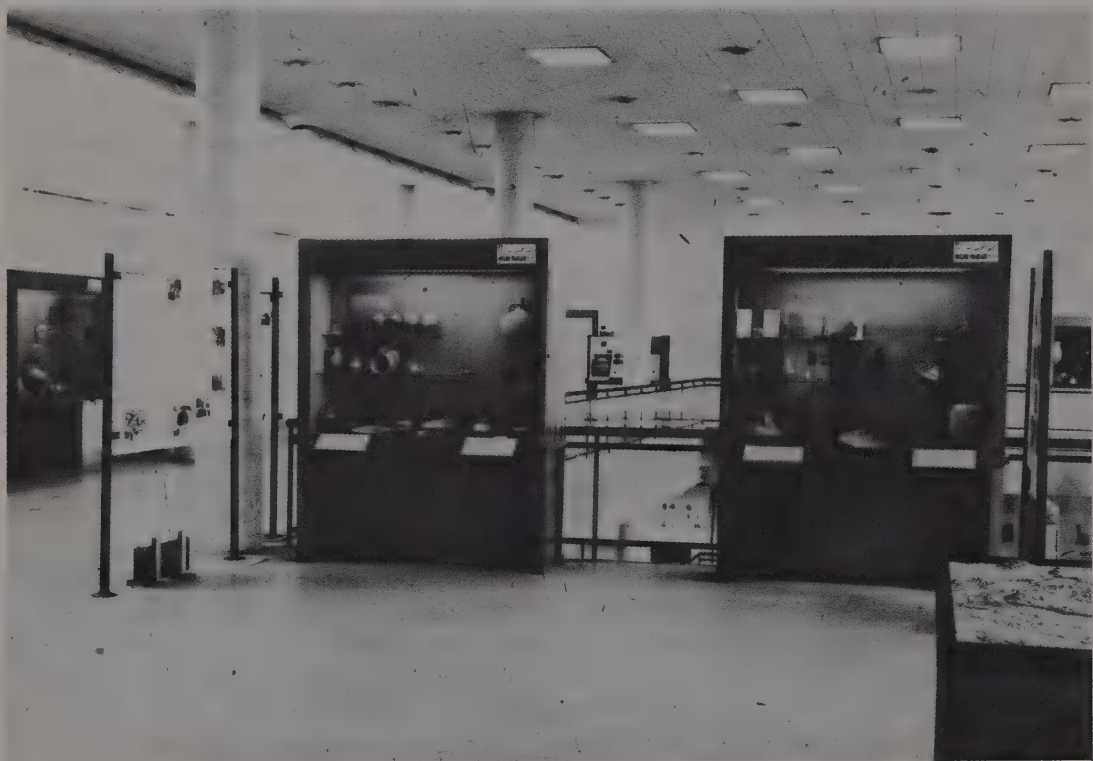
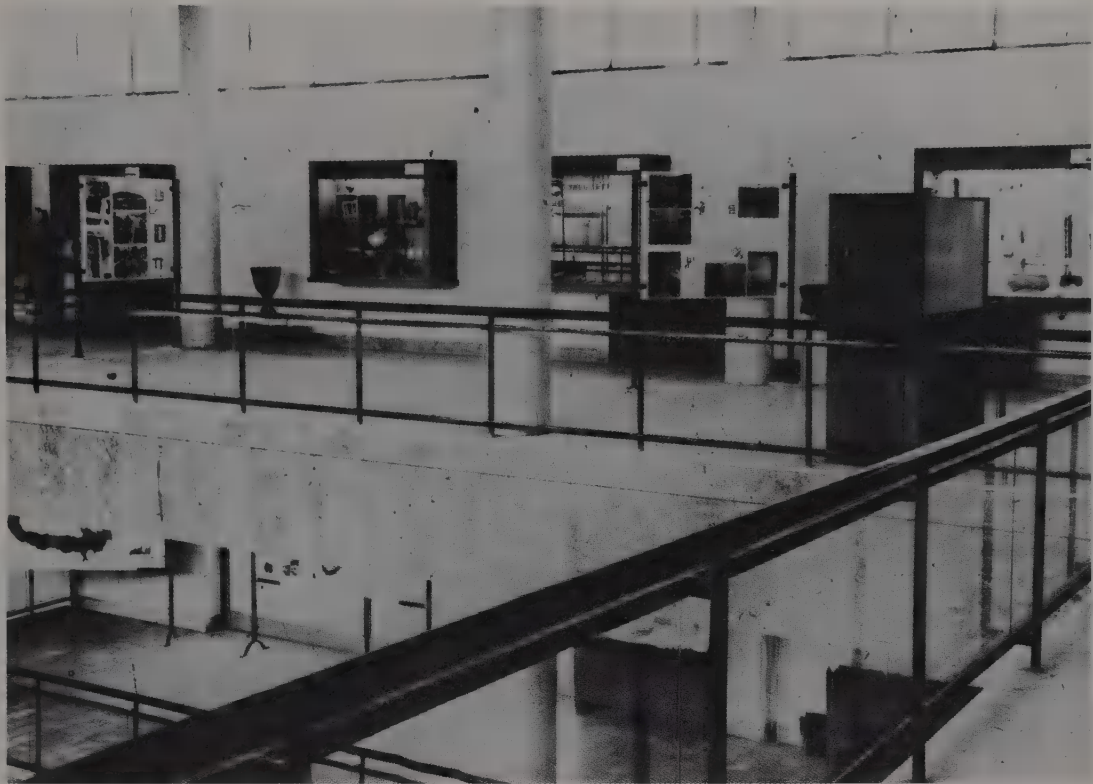


Fig. 5. The Euphrates Exhibition in the Aleppo Museum.



Fig. 6. The flooded Roman necropolis at Meskeneh.

presence of numerous officials, diplomats, and a general public including 100 international scholars. This was followed by three days of conferences and festivities.

The exhibition contained 30 display cases filled with objects, accompanied by a large number of panels illustrating the plans and photographs, and platforms displaying large artifacts (fig. 5). The exhibition was divided into three parts: the activities of the Syrian archeological teams and cooperative efforts; the materials discovered in the citadel at Ja<sup>c</sup>bar; the discoveries of the foreign expeditions; and many panels illustrating the conservation and restoration of the citadel at Ja<sup>c</sup>bar and the removal and transfer of the minarets.

The exhibition demonstrates that the results far surpassed our fondest hopes. The greater part of the endangered sites have revealed their secrets and yielded their remains. The most important monuments have been rescued and majestically displayed. The materials of the display cases attest to the richness and variety of the discoveries. A wealth of knowledge is at the disposal of scholarship in all periods of history: Natufian and microlithic

(9th millennium); Neolithic (8th-7th millennia) cultures at Tell Mureibet and in the neighborhood of Abu Hureira; the Tell Halaf Period (5th millennium) at Shams-ed-din-Tannira and at Hallawa; the Tell al-Obeid Period (4th millennium) at Tell <sup>c</sup>Anab-al-Safina; the Uruk Period (the end of the 4th millennium) at the fortified settlement of Habuba (south), Jebel <sup>c</sup>Aruda, and Tell Qannas; the Akkadian and Amorite Periods (3rd and 4th millennia) at Tell Salenkahieh, Tell al-<sup>c</sup>Abd, Mumbaqaat, Tell Sueihat and some of the above mentioned sites; the Old Babylonian, Mitannian and Assyrian Periods at Tell Fray, Meskeneh (west), and Tell Hadidi.

Archeologically, no traces remain of the names of numerous sites, but textual evidence identifies two sites with certainty. Most important is the city of Emar, the river port of the kingdom of Aleppo, which is mentioned in the time of Hammurabi and Zimrilim, king of Mari. The other city is Yakharisha, mentioned in the Nuzi tablets, which was identified with Tell Fray. We have registered hundreds of tablets of the 14th and 13th centuries B.C. from Meskeneh/Emar which will illuminate

this period in the history of the ancient Near East. The number of texts found at Tell Fray is not as important as their content. They reveal the name of the city buried at Tell Fray, the names of many of the satellite towns, and show the presence of a canal which flowed at the foot of the tell and which was visible until last year before the submersion of the site.

We have recognized important traces of the Iron Age, the Pre-Hellenistic, Hellenistic, Roman (fig. 6), and Byzantine Periods in the upper levels of numerous sites, notably at Tell al-Hajj, Anab al-Safinah, and Dibsi-l-Faraj. The work of the excavations at Meskenah/Balis and in the interior of the citadel at Ja<sup>c</sup>bar (which are the two major centers of the Seljoukid, Ayyoubid, and the end of the Abbassid Empire that were destroyed by the Mongol invasion) are significant both for the history of Islamic civilization and small finds: vessels of enameled and lustrous pottery, glass bottles, vases of terra cotta, figurines of horsemen and birds, lamps, a candlestick and various items of glass, metal, and ivory.

It is difficult to mention every item in this magnificent exhibition, but we must not overlook the round Mesolithic houses, Natufian figurines in stone and terra cotta, and the older clay vases, along with rich assemblages of flint, bone, and obsidian from the 9th, 8th, and 7th millennia. It would be

equally unfair not to mention the painted ceramic materials in Halafian and Obeid types.

From the Uruk Period there are beautiful seal impressions with exquisite scenes and also pottery typical of this time. Anthropomorphic and animal figurines of the 3rd millennium are exhibited profusely along with varied funerary and domestic pottery forms, sometimes bearing potters' marks.

The display cases devoted to Meskenah and Tell Fray contain cuneiform tablets with seal impressions of the second half of the 2nd millennium. Discoveries at Meskenah in 1973 by the French Institute in Damascus and then in 1974 (a temple library) by the Margueron expedition provided a collection of 1,500 tablets and fragments. One of these texts reports the redemption of a prisoner of war from a Palmyrenian. Another is a receipt from King Ini-Teshoub of Carchemish, and a third is nothing less than the inventory of the treasure of the goddess Astarte. One text from Tell Fray mentions the ancient name of the city; another bears the impressions of the seal of the great Hittite king, Hattusilus III.

Finally, there is the beautiful collection of cylinder seals and engraved stones from all periods as well as a great number of small objects in stone, metal, glass paste, mother of pearl, terra cotta, and others which are equally represented by the different international expeditions.





# An Epipaleolithic Industry on the Nahr-el-Homr

J. J. ROODENBERG

University of Groningen, The Netherlands

During a survey in the area threatened with submersion by the building of a dam on the Euphrates near Tabqa, a group of Dutch scholars discovered, in the spring of 1973, a deposit of flint near a small tributary of the Euphrates. This small river, which is called Nahr-el-Homr by the local population, runs along the village of Khafse Kebir and flows into the Euphrates some 4 km. south of the Jebel Aruda. The staff consisted of A. T. Clason, archeozoologist; W. J. van Liere, pedologist; R. W. Brandt, G. van Driel, S. E. van der Leeuw, archeologists.

The site, which is located about 1 km. upstream from the mouth of this little river, is exposed in the cut made by the river itself as an "ashy deposit" in which one finds a large number of flint tools, including microliths.

In the spring of 1974, the author obtained permission to carry out a sounding at the site, under the auspices of the team from the University of Leiden which was working in the area at Tell Hadidi and on the Jebel Aruda. The aim of this sounding was to define the character of the deposit as well as its depth and the area covered by it. A subsidy from the Biological-Archaeological Institute of the University of Groningen (The Netherlands) enabled us to work on the site for a period of six weeks.

In the spring of 1975, the Netherlands Organization for the Advancement of Pure Research enabled us to carry out a research program aimed at finding other concentrations of lithic material and relating them to the geomorphology of the region, in order to inventory the traces of the various occupations of the region bordering the Nahr-el-Homr, from the Paleolithic to the Neolithic. The results of this reconnaissance, of which Dr. J. A. K. Boerma of the University of Utrecht (The Netherlands) has studied the geomorphological part, will be the subject of a later article.

We would like to express our gratitude to the Syrian authorities and the Leiden team for their support, which was essential to the success of these two campaigns.

## The Soundings

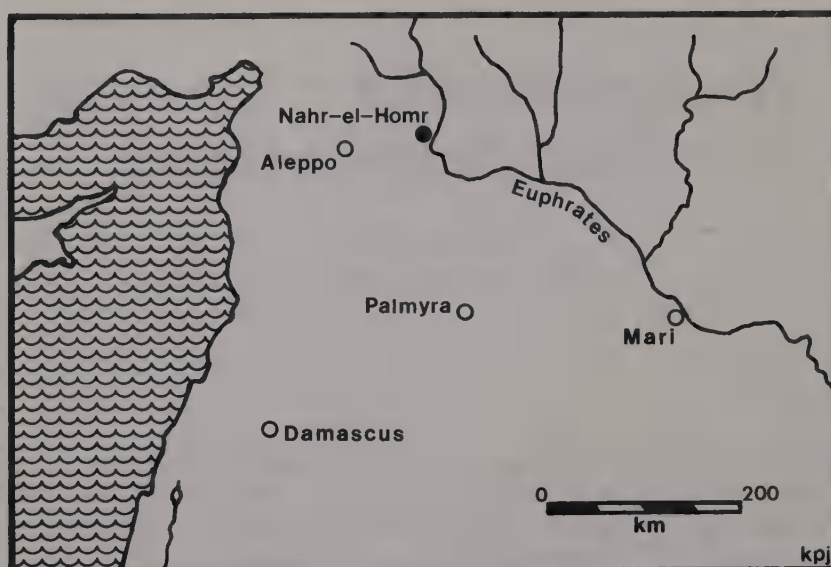
Systematic gathering of the surface materials preceded a sounding of the "ashy deposit." The densest concentration of the material proved to be situated around the exposed part of this deposit, and the majority of the flint objects proved to belong to the same industry as those which come from the exposed part of the deposit itself.

The first sounding, designated A-F, was executed at the point where the "ashy deposit" was visible in the cut made by the stream. It resulted in a long, narrow trench, dug parallel to the Nahr-el-Homr, which showed a depression about 1.5 m. deep and 20 m. long, filled with a dark gray soil with a humuslike appearance which, so far, had been called "ashy." From top to bottom, the fill of this depression contained a large number of flint artifacts appearing to belong to the preceramic Neolithic, among them a number of microliths. The study of these artifacts is in progress.

The two other soundings, made in the same concentration of surface material, were of small size. One was situated 40 m. southwest of A-F (Square G) and the other at the same distance from A-F to the northwest (Square H). Both measured 2 x 2 m.

Square G, dug into the surface deposit, revealed a brown shernozem soil (a soil occurring in dry climates which has an AC profile and contains little organic matter) which is, at this point, thicker than 1 m. and contains but a few rare pieces which have probably come from the surface.

Square H, situated on the bank of the river,



displays a different stratigraphic situation:

- 0-10 cm.—brown shernozem soil
- 10-30 cm.—clay, slightly mixed with material like the surface layer
- 30-220 cm.—brook-clay of a grayish green color, locally white due to a concentration of limestone.

The clay deposit, interpreted as the result of periodic deposition of material by the Nahr-el-Homr, contains the traces of a lithic industry which differs from that found on the surface or in the sounding A-F. Since clearly discernible deposits are lacking, we have collected the lithic material in 10 cm. layers. The soil was passed through a sieve with a 2 mm. mesh.

#### The Lithic Industry of Square H

River pebbles served as raw material for the manufacture of the tools found. The industry, which is predominantly a blade industry, used prismatic cores with one striking platform. The tools form 7.84% of the total collected. The most important types have been described below; consult the list of the total tool kit to obtain numbers and percentages.

—Scrapers dominate with 13.11%. End scrapers are the most frequent with 24 specimens (fig. 1.1, 2, 3; fig. 2.3), of which 6 are microliths (fig. 2.4). Second in line are the

scrapers of the controversial nucleiform type (fig. 1.5; fig. 2.1, 5).

—The majority of the burins (6.23% of the total number of tools) consists of burins on a natural break or a preexisting plane (fig. 1.4; fig. 2.6, 8). Another frequent type is the dihedral burin (fig. 1.6; fig. 2.7).

—Retouched blades and flakes (11.8% and 18.69% respectively) are rather heterogeneous with respect to the shape and the retouch. This retouch is often partial and irregular (fig. 4.1).

—Notched and denticulated pieces (7.54%): mostly heavy flakes, which have on the edge one or more notches or a denticulation (fig. 4.2, 3).

—Perforators (1.3%): 2 perforators were made from a heavy flake; two others made from a bladelet belong in the category of the microperforators. One of these has alternate retouches at the extreme end (fig. 3.19).

The microliths constitute 37.7% of the tools. Of them, 5.22% belong in the category of geometric microliths. Following the typology which Hours applied to Jiita (Chavaillon and Hours: 1970; Hours: 1973), we have subdivided the microliths into three categories: bladelets with various kinds of retouch, truncated pieces, and geometric pieces.

—Bladelets with fine or semisteepest retouch. This category forms 30.43% of the microliths. The retouch does not always extend along the



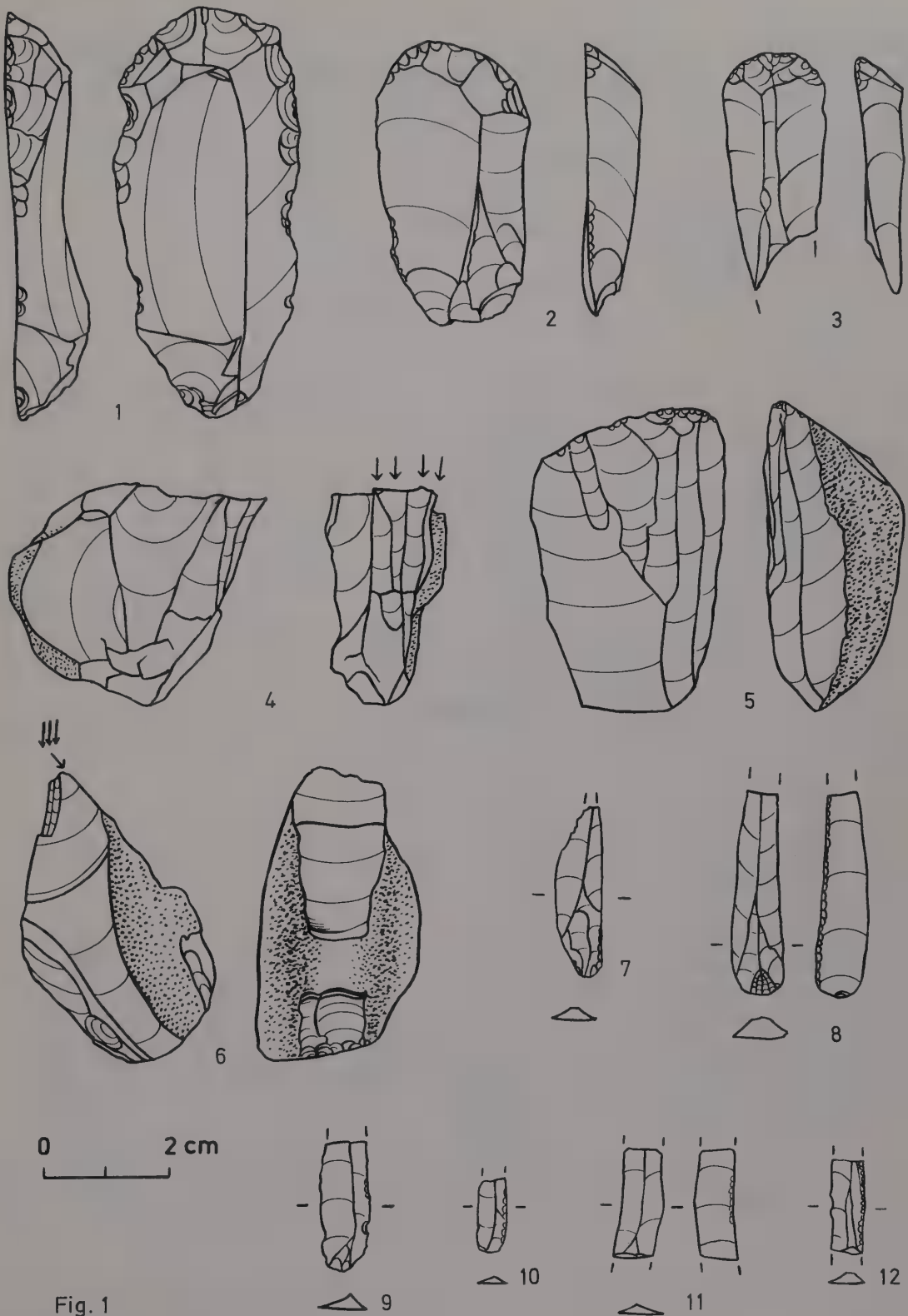


Fig. 1



Fig. 2

whole length of the edge (fig. 1.9, 10; fig. 3.11, 12). The distal end, often broken, may end in a point (fig. 3.8).

—Bladelets with retouch on the ventral side form another important category (27.82% of the microliths), among which figure some pointed bladelets (fig. 3.6, 7, 9). The other pieces are broken at the distal end, or at both ends (fig. 1.11; fig. 3.10). The ventral retouch may be semisteep or fine.

—Bladelets with a steep retouch form 7.82% of the microlithic component. We are here concerned with backed bladelets, which often end in a *piquant trièdre* (fig. 3.2, 3, 4). One specimen has two ends like this (fig. 3.5). The fact that the point shows retouches on the tip indicates that these are real tools rather than wastes of microburin technique. Such retouches can only have served to shape the tip of these points. The trihedral points have no retouch and are considered to be waste. As such, they are included under the heading "microburin technique." The retouch on the back is sometimes bipolar.

—Truncated bladelets (4.35%). Truncation is not very frequent. There are but two pieces with oblique truncation by steep retouch on the rough bladelet (fig. 3.1). Three bladelets with straight truncation are possibly fragments of trapezoids/rectangles (fig. 3.16). Since these are fragments, the distinction between trapezoid and rectangle, which must be based on exact measurements, cannot be made.

—Geometric pieces (5.22% of the microliths). There are 5 trapezoids/rectangles (fig. 3.15, 17) and one lunate or protolunate (Bar-Yosef 1970: 219). Some pieces have a bipolar retouch.

—Various pieces (24.35%). This category of diverse microlithic tools contains mainly notched bladelets (19 pieces). These notches are either with ventral retouch or with dorsal retouch (fig. 3.13, 14).

It has been mentioned above that the deposit of brook-clay must be the result of sedimentation during those periods in which the area was inundated and which may still be observed during the rainy months.

The lithic material therefore reflects the presence of Epipaleolithic hunters on the banks of the river during the dry seasons. The vertical dispersion of the tools over a depth of 2 m. makes us think that the

site was intermittently occupied for quite a long time. Even when one takes into account that the submerged surface must have been submitted to considerable deterioration and erosion, one has to admit that the tools must have been deposited, from bottom to top, in a more or less chronological order. The diagram in fig. 5 is an attempt to find out whether this chronological order is reflected in the development of the types of tools found in the microlithic component of the material. We must take into account that the surface of the square diminishes in direct relation to the depth of the pit. Consequently, the densities of the tools in the lower layers are somewhat too low. This diagram shows that the bladelets with a fine and semisteep retouch occur from bottom to top. The blades with ventral retouch show an analogous dispersion, although their number is not as constant in the lower layers. Truncated bladelets, bladelets with a steep retouch and geometrically shaped blades are absent in the layers below 90 cm. As they are the products of the same technique of manufacture (of which category F, microburins, forms the waste), it is not unusual that we find them together.

A comparison with the Kebaran deposit of Jiita II in the Lebanon reveals a similar picture at that site, except for the bladelets with ventral retouch, which are scarce in the upper layers. The types with fine or steep retouch and the truncated pieces show a marked resemblance to those found at Nahr-el-Homr as presented in the diagram. It is safe to conclude that the material from Nahr-el-Homr has strong affinities to the Kebaran present at a number of Lebanese and Palestinian sites: a non-geometric Kebaran between 90 and 210 cm. in which the microlithic component consists mainly of bladelets with a fine or a ventral retouch, followed by a geometric Kebaran between 10 and 90 cm. The low number of microliths (37.7% of the total number of tools) may be ascribed to erosion by floods, as may the total absence of bone and charcoal. The association of trapezoids/rectangles and a lunate with microscrapers and core scrapers excludes all possibility that the upper levels belong to the Natufian.

The geographical location of the site, in the semi-arid north-central part of Syria, is so far somewhat isolated from contemporary sites. The nearest is the Douara cave situated in the Palmyrene desert. This site has been attributed by its excavators to Phase VI of the Upper Paleolithic (Suzuki and Takai 1974: vol. 2, p. 147). Nevertheless, it is clear that the material from Layers A and B which they illustrate



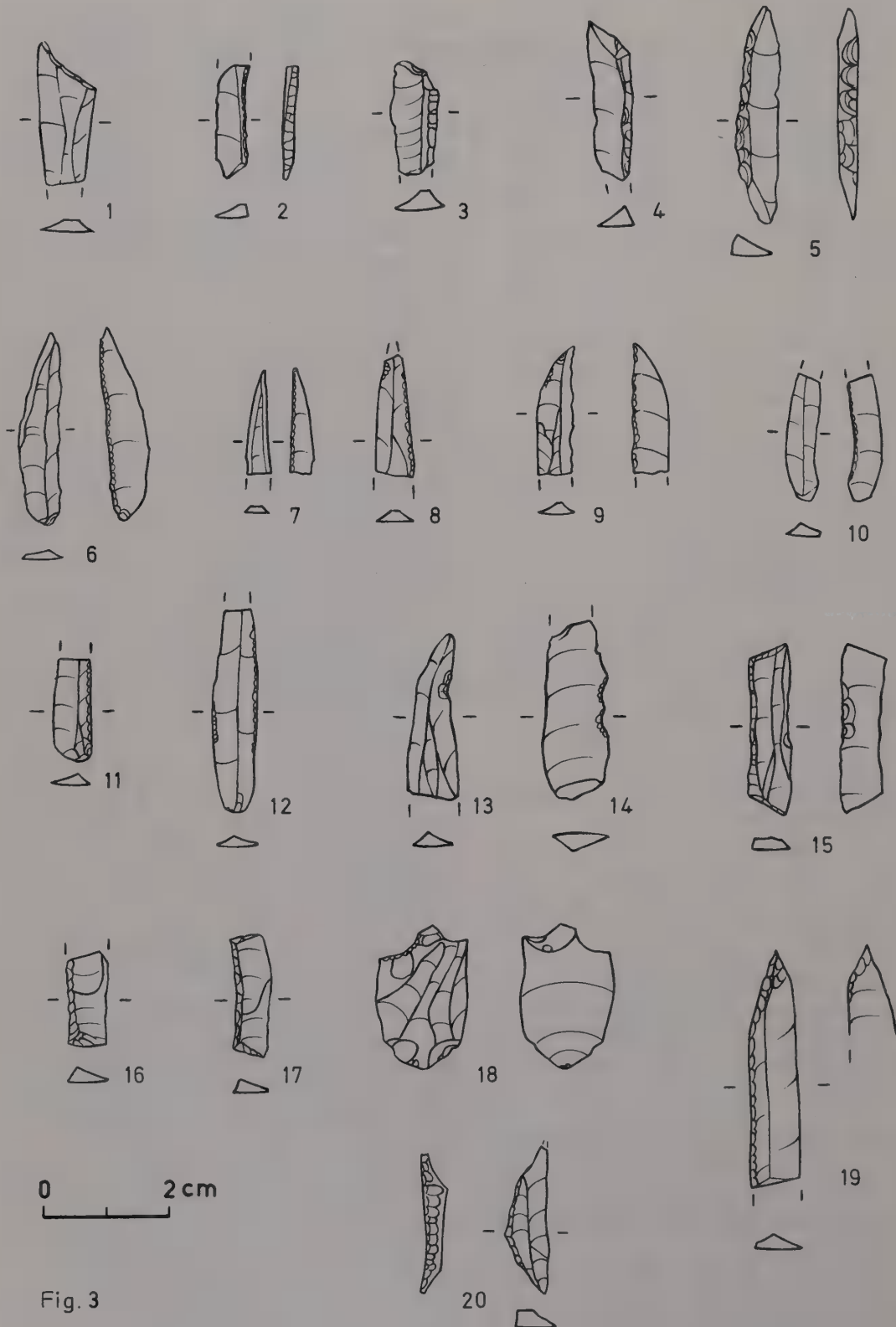


Fig. 3

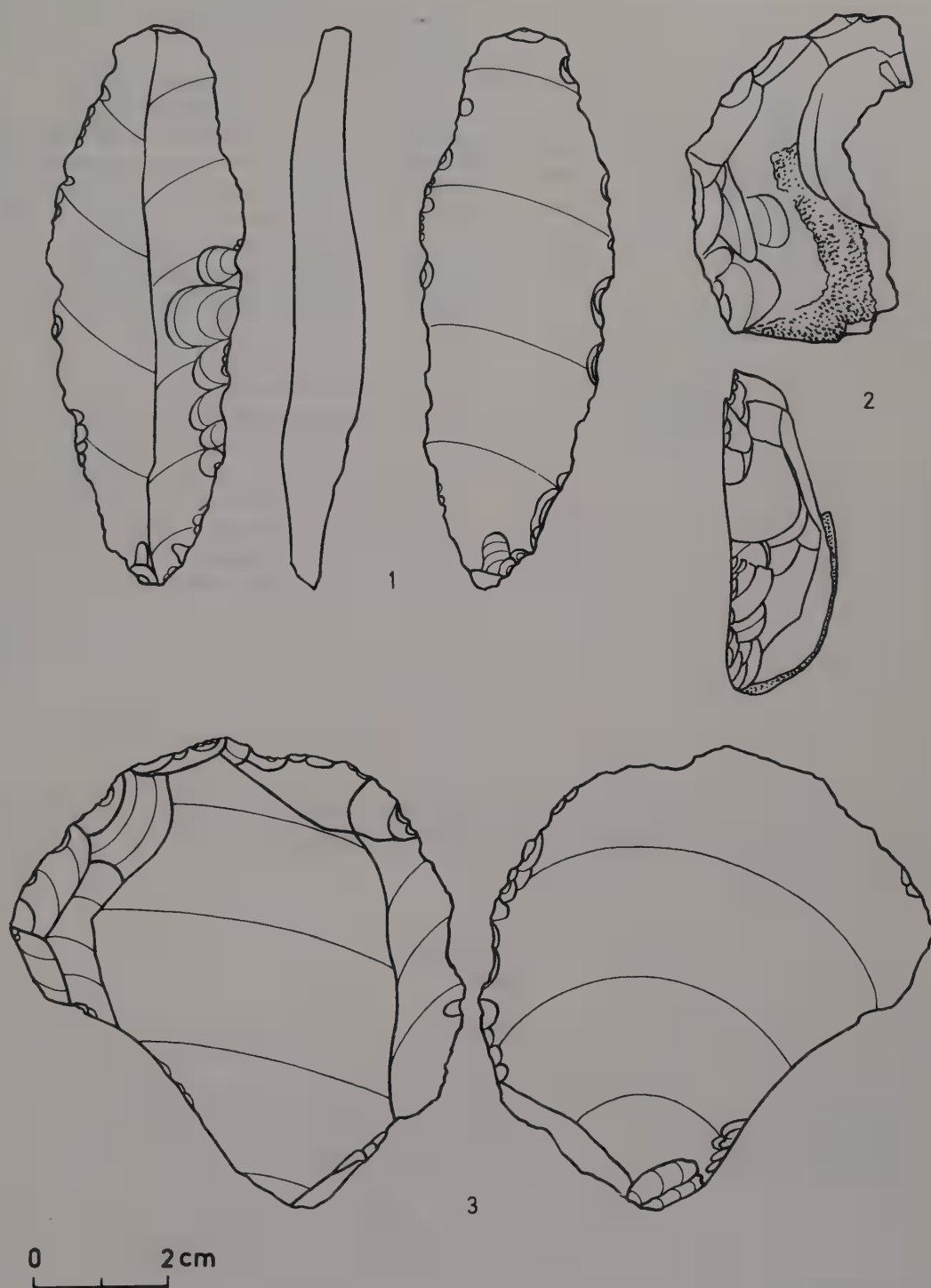
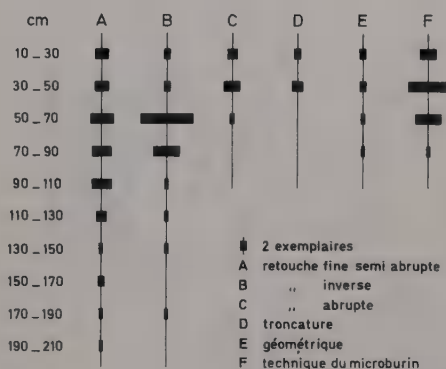


Fig. 4



is neither characteristic for the Kebaran itself, nor for the geometric Kebaran. Apart from the trapezoids/rectangles in Layer A, this material shows no strong typological ties with the tools from Nahr-el-Homr.

Relationships between Nahr-el-Homr and Layers 7, 6, and 4 of the Yabroud rock-shelter no. 3 are more convincing. Considering the microlithic component, one finds that the pointed bladelets with fine and often ventral retouch found at Nahr-el-Homr come close to the "langschnale Mikrolithen mit spitzem Ende," while the *piquants trièdres* with steeply retouched back are also present at both sites (included in the "Mikrolithen mit terminalen Schrägende," Rust 1950: 108, Tables 101-6).

The results presented above do not permit us to explain the typological and statistical particulars of the tool kit in terms of regional traditions within the Kebaran. The sounding was too limited to do this. Nevertheless, the results prove that this Epipaleolithic industry is certainly not confined to southern Syria, and occurs considerably to the north of what has so far been considered its northernmost limit.

Translated from the French  
by S. E. van der Leeuw and John Speth

Complete list of the tools from square H. Column I indicates the numbers, Column II the percentage of the total tool kit, Column III the percentage of the total number of tools, and Column IV the percentage of the total number of microliths.

	I	II	III	IV
total number of fragments	3890			
debitage	3585	92.16		
tools	305	7.84		
scrapers	40		13.11	
micro end scrapers	6		1.97	
single end scrapers	18		5.90	
core end scrapers	15		4.92	
thumbnail end scrapers	1		0.33	
burins	19		6.23	
dihedral burins	5		1.64	
nucleiform burins	2		0.65	
burins on natural break				
or preexisting plane	10		3.28	
burins on truncation	2		0.65	



	I	II	III	IV
retouched blades	36		11.80	
backed blades	1		0.33	
retouched flakes	57		18.65	
notched or denticulated pieces	23		7.54	
perforators	2		0.65	
microperforators	2		0.65	
perforator/end scraper	1		0.33	
diverse tools	9		2.95	
total no. of microliths	115		37.70	
geometric microliths	6		1.97	5.22
nongeometric microliths	109		35.73	94.78
bladelets with fine or semisteep retouch	35		11.47	30.43
bladelets with inverted retouch	32		10.49	27.82
bladelets with steep retouch	9		2.95	7.82
truncated bladelets	5		1.64	4.35
lunate bladelets	1		0.33	0.87
trapezoid/rectangle	5		1.64	4.35
diverse microtools	28		9.18	24.35
flakes	1578	44.01		
blades	327	9.12		
bladelets	377	10.51		
splinters	1160	32.36		
microburin technique	26	0.72		
cores	38	1.06		
rejuvenation flakes	47	1.31		
diverse wastes	32	0.89		

## BIBLIOGRAPHY

- Bar-Yosef, O.  
1970 *The Epipalaeolithic Cultures of Palestine*. Jerusalem: Magnes.
- Chavaillon, J., and Hours, F.  
1970 Jiita II (Dahr el Maghara), campagne 1971, rapport préliminaire. *Bulletin du Musée de Beyrouth* 23: 215-31.
- Hours, F.  
1973 Le Kébarien au Liban. Réflexions à partir des fouilles de Jiita en 1972. *Paléorient* 1: 185-200.
- Rust, A.  
1950 *Die Höhlenfunde von Jabrud (Syrien)*. Neumünster: Wachholtz.
- Suzuki, H., and Takai, F.  
1974 *The Palaeolithic Site at Douara Cave in Syria*. 2 vols. Tokyo: University of Tokyo.



# Les fouilles de Mureybet (1971-1974) et leur signification pour les origines de la sédentarisation au Proche-Orient

J. CAUVIN

Centre national de la recherche scientifique, Paris

La préhistoire du Moyen Euphrate, entre le X<sup>e</sup> et le VI<sup>e</sup> millénaire B.C., était pratiquement inconnue il y a dix ans, à part le site de Bouqras sondé en 1965 par Contenson et van Liere et daté de la fin du VII<sup>e</sup> millénaire (Contenson et van Liere: 1966). En 1964, en prévision de la construction du grand barrage de Tabka, l'Euphrat Valley Expedition de l'Université de Chicago entreprit à la demande du gouvernement Syrien et sous la direction de M. van Loon la prospection systématique de la zone qui devait être inondée. C'est alors que fut découvert le Tell de Mureybet, au bord même du fleuve, sur sa rive gauche (fig. 1). Un sondage y fut pratiqué en 1964 ainsi qu'une campagne de fouilles en 1965 (van Loon: 1968). Van Loon y distingua 17 niveaux :

(a) les niveaux de bases (I-VIII) révélaient

l'existence d'un village à maisons rondes de l'extrême fin du IX<sup>e</sup> millénaire ;

(b) les niveaux moyens (VII-XII), dont l'un (IX) ne contenait pas de maisons, étaient caractérisés par leurs «fosses-foyers» remplies de galets ;

(c) les niveaux supérieurs (X-XVII) enfin, dits «square house levels» n'avaient livré que des structures rectilignes, datées de la première moitié du VIII<sup>e</sup> millénaire.

En 1971-74, avec l'accord de la Direction des Antiquités de Damas et de M. van Loon, nous avons effectué à notre tour quatre campagnes de fouilles sur le tell (fig. 2) avec une équipe de Centre de Recherches d'Ecologie Humaine et Préhistoire<sup>1</sup>. L'essentiel des travaux (925 m<sup>2</sup>) a porté sur la façade

Fig. 1. Le tell de Mureybet au bord de l'Euphrate.





## TELL MUREYBET

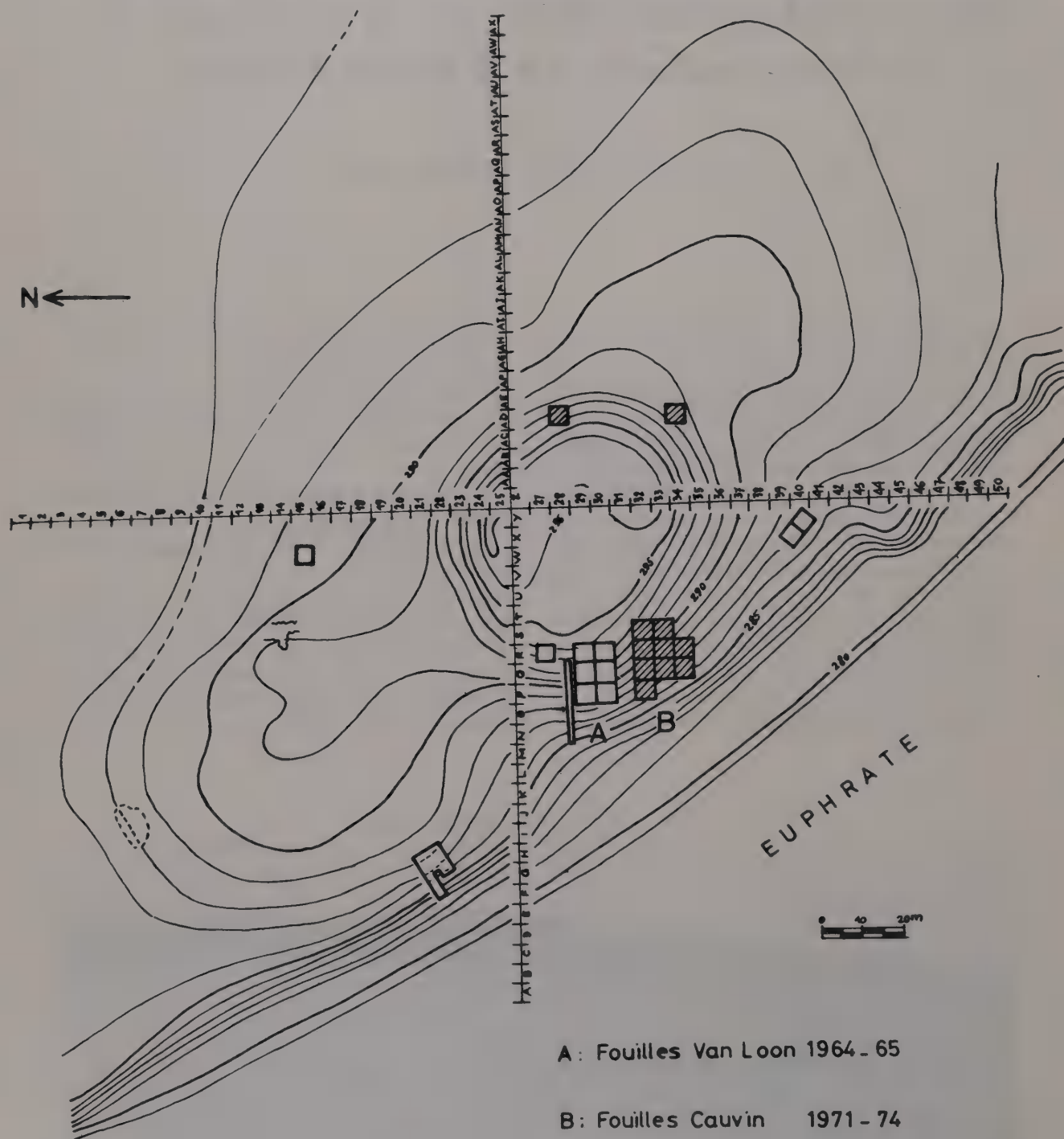


Fig. 2. Le tell de Mureybet (relevé van Loon) avec les fouilles 1965 (en blanc) et 1971-1974 (en hachuré).

Ouest du tell ; deux sondages (40 m<sup>2</sup>) ont été d'autre part effectués sur la façade Est. Ces fouilles ont eu pour principaux résultats :

(a) de compléter la séquence stratigraphique de van Loon, en amont par la découverte d'une occupation initiale natoufienne au IX<sup>e</sup> millénaire, en aval par celle d'une persistance de l'occupation à la fin du VIII<sup>e</sup> et au début du VII<sup>e</sup> millénaires ;

(b) d'apporter des précisions nouvelles et importantes pour les périodes déjà connues, surtout le début du VIII<sup>e</sup> millénaire, sur les plans architectural, artistique, technique et écologique ;

(c) de fournir, grâce à l'importante contribution des naturalistes, des éléments de réflexion nouveaux sur l'origine des villages sédentaires et de l'agriculture au Proche-Orient.

#### Les données archéologiques

#### Méthodes

Les nouvelles fouilles dans la partie Ouest du tell ont porté sur neuf carrés de 4 m x 4 m, séparés par des bermes d'un mètre de large. Le sol vierge n'a été atteint que sur 4 carrés.

Chaque carré a été fouillé en stratigraphie naturelle, c'est-à-dire suivant la nature même du sédiment et de ses variations sous l'influence de facteurs naturels ou anthropiques. Cette méthode était d'autant plus indispensable que l'enfouissement des maisons créait d'importantes dénivellations géométriques entre couches contemporaines. Les coupes ont été relevées, au fur et à mesure de la fouille sur les bermes de contrôle. Les terres ont été intégralement tamisées à travers des systèmes de deux tamis superposés aux mailles mesurant respectivement 10 x 10 mm et 1 x 2 mm. La méthode de «flottation», déjà utilisée par van Loon pour recueillir à certains endroits les débris végétaux carbonisés, n'a été employée par nous, suivant les indications de W. van Zeist, que pour les occupations nouvelles non représentées dans la fouille de 1965, c'est-à-dire pour nos phases I et IV.

La succession stratigraphique indiquée ci-après n'est que le grossier regroupement des couches fouillées en «phases» d'occupation suivant les changements importants et spectaculaires observés à la fouille et dans l'étude préliminaire. Un système de division beaucoup plus nuancé pourra être introduit lorsque l'étude du matériel couche par couche sera achevée.

#### Phase IA. Natoufien

C'est la première occupation du tell, dégagée sur quatre carrés (P 32, Q 32-33-34), mais sur une partie seulement (35 m<sup>2</sup>) de ces carrés, les maisons enterrées des phases postérieures atteignant parfois le sol vierge au détriment de l'installation primitive. Nous pensons qu'il y avait déjà des maisons à cette phase, mais aucun mur n'a été trouvé sur la faible surface fouillée.

Les structures observées sont :

(a) plusieurs lambeaux de sols superposés en argile rapportée et damée, de couleur rougeâtre, semblables aux sols de maisons des époques postérieures ;

(b) plusieurs foyers de types différents. L'un d'eux (structure XXIII) est un foyer de surface surélevé, limité par une margelle en forme de fer à cheval, de 50 cm de diamètre intérieur, construite en petites pierres calcaires recouvertes d'argile. Les trois autres foyers sont des fosses à galets comme les «fire-pits» déjà décrits par van Loon (1968: 269) pour ses niveaux moyens ; mais leur forme n'est pas encore cylindrique : ce sont des cuvettes circulaires relativement peu profondes : l'une d'elles (structure XXV), particulièrement grande, mesurait 1,50 m de diamètre sur 0,60 m de profondeur; emplie comme les autres de galets et de charbons, ceux-ci se mêlaient, dans les 10 cm supérieurs à des fragments d'os parfois calcinés : cela pourrait être l'indice d'une utilisation de la fosse pour la cuisson des viandes.

L'outillage (fig. 3) est abondant et en majorité microlithique. Selon Marie-Claire Cauvin qui l'étudie, il comprend beaucoup de segments de petites dimensions (fig. 3: 2,4) à dos exclusivement abrupt, quelques triangles (fig. 3: 1) et lamelles à dos beaucoup plus rares, de nombreux microperçoirs (fig. 3: 5,6,) perçoirs et mèches de forets (fig. 3: 7), quelques lames-faucilles (fig. 3: 9) qui sont des lames non denticulées portant le lustré de l'usage, quelques lames à dos convexe à tranchant denticulé mais non lustré, quelques grandes pointes pédonculées, des burins, des grattoirs et quelques pics et erminettes (fig. 3: 11). Il y a déjà quelques fragments d'obsidienne.

Le mobilier lourd est représenté par deux molettes et par un fragment de vase en calcaire.

L'industrie de l'os, qu'étudie D. Stordeur, comprend des objets bipointes (fig. 3: 8), une phalange percée de petit ruminant, des poinçons qui sont souvent de simples esquilles d'os appointées, et des éléments d'enfilage cylindriques en os d'oiseaux.

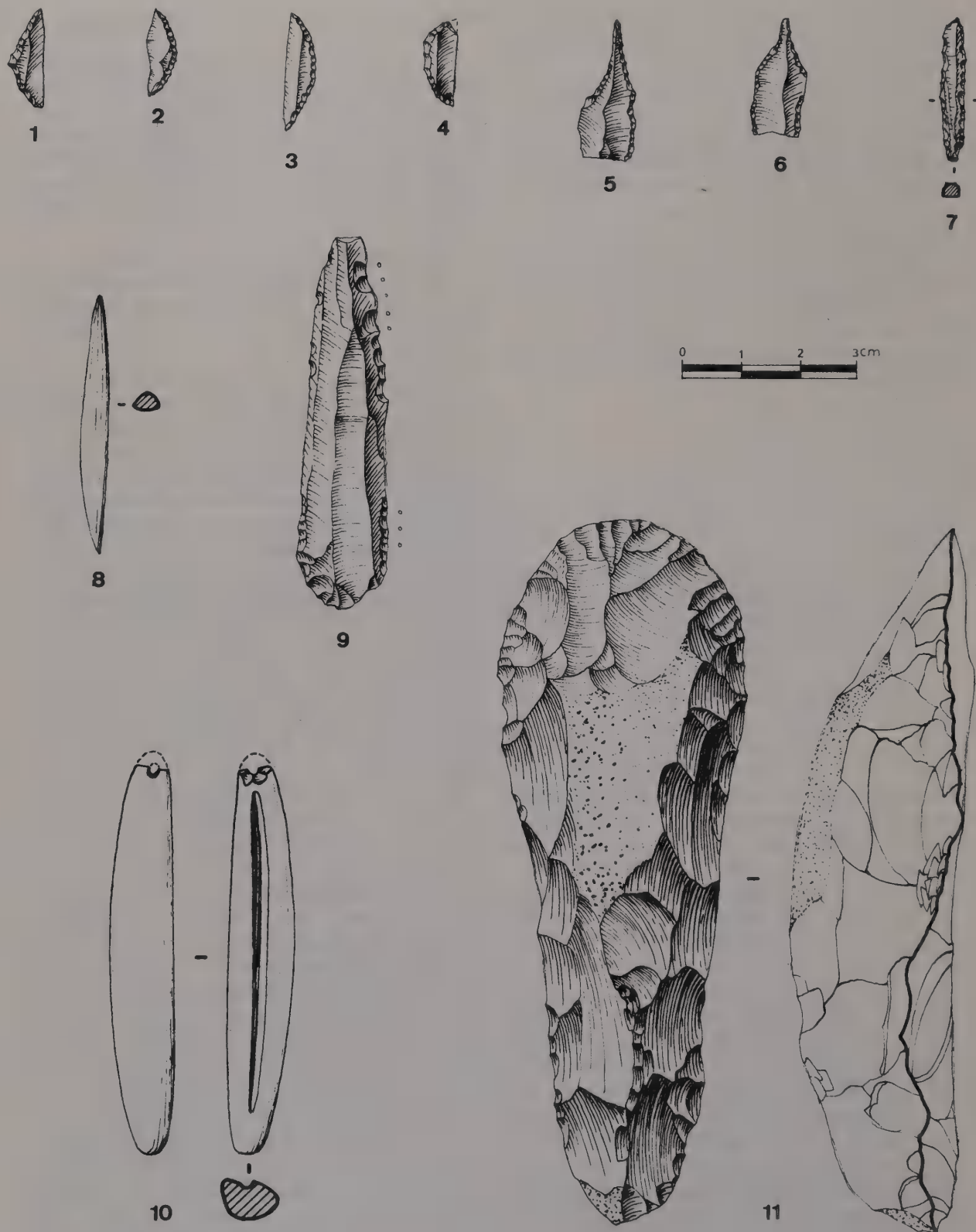


Fig. 3. Mureybet. Industrie de la phase IA. 1, triangle ; 2-4, segments ; 5-6, petits perçoirs ; 7, mèche de foret ; 8, objet bipointe en os ; 9, lame-faucille ; 10, pendeloque en pierre polie ; 11, erminette.



Fig. 4. Vue extérieure du « muret » périphérique de la maison XXXVII (phase IB), avec les empreintes de poteaux.

Dans la parure sont aussi utilisés le test de coquillage et la pierre dure polie celle-ci sous la forme de pendeloques oblongues creusées d'une rainure et perforées à un bout (fig. 3: 10).

#### *Phase IB. Epinatoufien*

Cette phase fut de brève durée : elle n'est représentée que par une seule couche de 10 à 20 cm d'épaisseur, surmontant partout le Natoufien.

C'est à elle qu'il faut rattacher la plus ancienne maison découverte sur le tell, dans les carrés Q 33-34 (J. Cauvin: 1973). Cette maison ronde (st. XXXVII) qui n'a pu être dégagée que sur les deux tiers de sa circonférence, avait été enfouie dans les couches de la phase IA et son sol d'argile atteignait le sol vierge. Son diamètre intérieur est de 6 mètres. La paroi de la fosse d'habitat, profonde de 0,50 m seulement, avait été tapissée d'une palissade de poteaux jointifs, elle-même recouverte d'un enduit argileux épais de 10 cm. C'est cet enduit qui a été retrouvé à la fouille, sous forme d'un « muret » cannelé à l'extérieur par les traces de poteaux (fig. 4). Ce « muret » parfois effondré sur le sol de la maison, était intact au Nord sur 3 m de long, avec un sommet aplati et lissé : nous savons donc que cet épais enduit ne montait pas plus haut qu'à 0,50 m du sol surbaissé de la maison, c'est-à-dire jusqu'au niveau de sol extérieur. Cela signifie que la palissade de bois n'était enduite que sur sa hauteur enfouie, sans doute pour la consolider de l'intérieur et pour

prévenir les infiltrations d'humidité. En revanche les superstructures entièrement à l'air libre devaient être intégralement ligneuses et la couverture sans doute légère compte tenu du faible diamètre des poteaux périphériques, des grandes dimensions de la maison et de l'absence apparente de poteaux centraux pour soutenir le toit.

L'industrie (fig. 5) de la phase IB, toujours microlithique, conserve, quoique en proportion bien moindre qu'en IA, les segments (fig. 5: 1,2) du Natoufien et les microburins. Les autres géométriques (triangles scalènes, trapèzes; fig. 5: 3) seraient un peu plus nombreux. Les microperçoirs (fig. 5: 4,5) augmentent fortement. L'ermurette est présente avec de magnifiques spécimens, dont un (fig. 6) a été trouvé sur le sol même de la maison XXXVII. Des armatures perçantes font leur apparition sous deux formes différentes (M.-C. Cauvin 1974b: 316) : il y a d'une part les premières flèches à encoches (pointes d'El Khiam : fig. 5: 8,9 ; pointes à encoches et pédoncule : fig. 5: 7) ; il y a d'autre des petites pointes simplement pédonculées (fig. 5: 10), de morphologie assez diverse, parmi lesquelles on peut reconnaître, très rare il est vrai, le type « pointe d'Harif » . L'obsidienne est présente avec quelques lamelles.

L'industrie de l'os continue celle du Natoufien mais on n'y a trouvé ni objets bipointes ni phalanges percées. Il existe en revanche un objet denté (fig. 5: 11) à double perforation et décor de cupules (Stordeur 1974: 2).



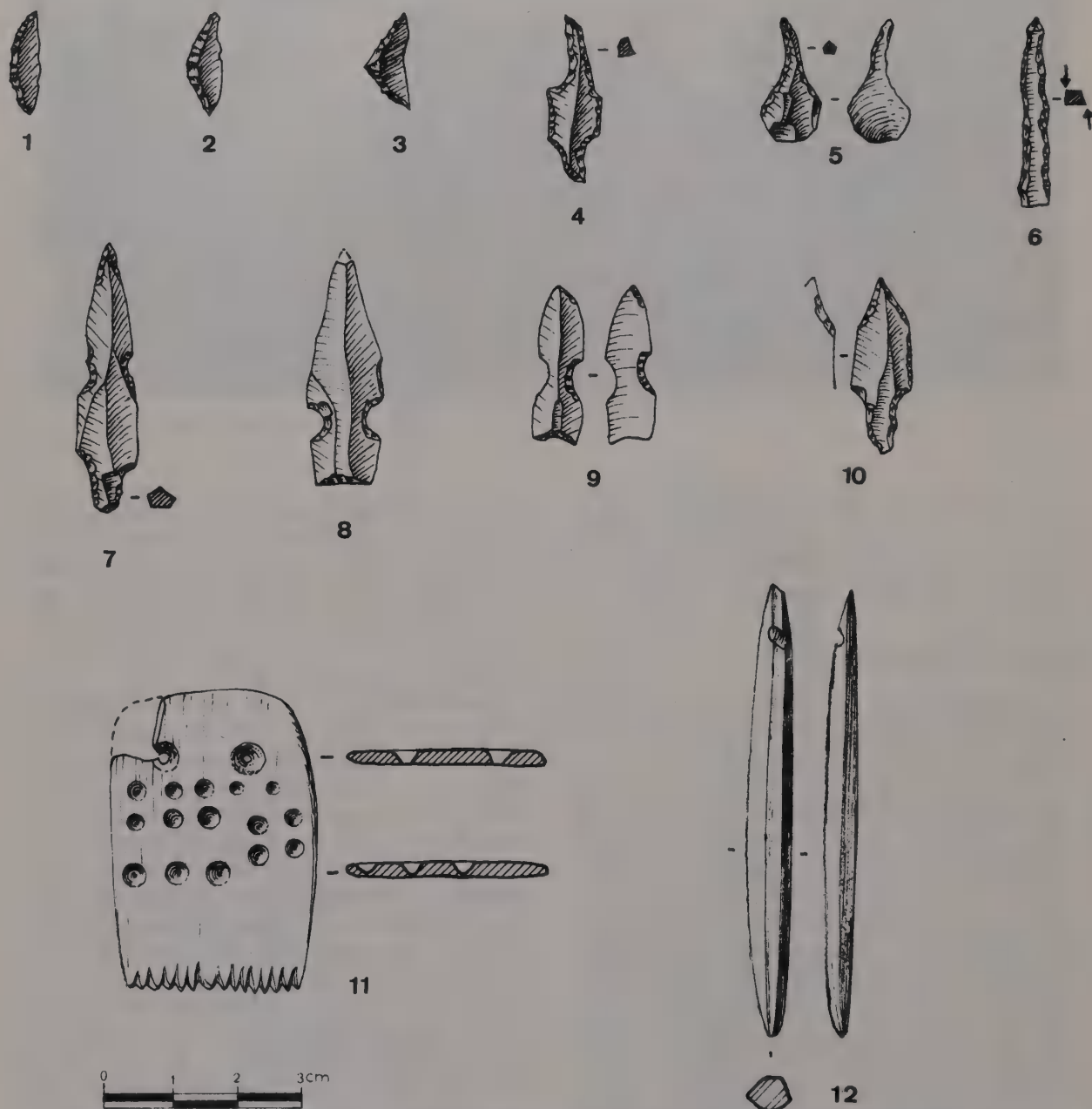


Fig. 5. Mureybet. Industrie de la phase IB. 1-2, segments ; 3, triangle ; 4-5, microperçoirs ; 6, mèche ; 7, flèche à encoches et pédoncule ; 8-9, pointes d'El Kham ; 10, pointe pédunculée ; 11, pendeloque dentée en os ; 12, pendeloque en pierre polie à perforation inachevée.

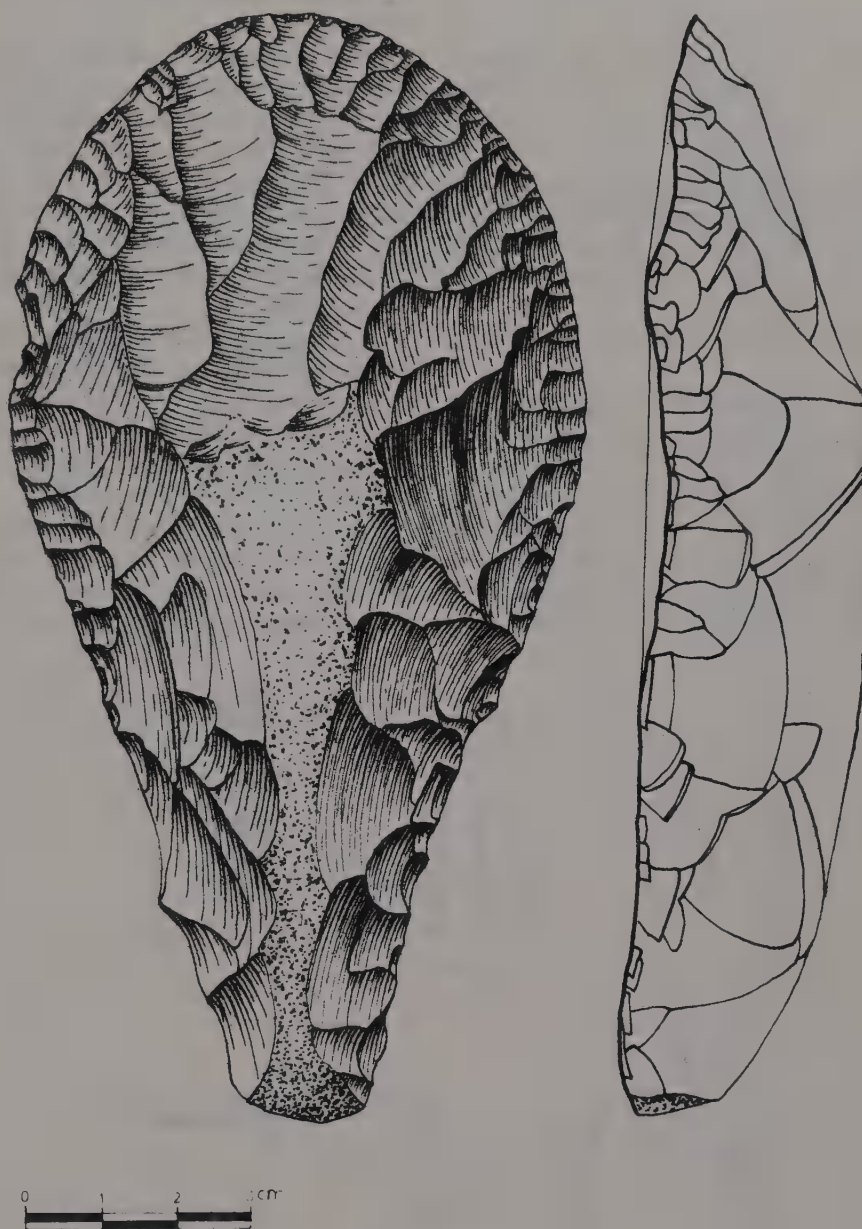


Fig. 6. Mureybet IB. Erminette.

### Phase II

Les niveaux de la phase II ont été fouillés sur 70 m<sup>2</sup>. En Q 33-34 trois niveaux d'habitation en maisons rondes se superposent directement à la maison XXXVII de la phase IB. Il s'agit manifestement de la réutilisation du même espace d'habitat en continuité directe avec la période épinatoufienne.

Sept maisons rondes, représentant cinq niveaux d'occupation, ont d'autre part été trouvées dans les carrés P32-Q32. Aucune n'a pu être dégagée sur toute sa surface. Les caractères généraux de ces maisons sont les suivants :

(1) Leur diamètre reconstitué ne dépasse pas en général 4 m.

(2) Les maisons peuvent être soit partiellement enterrées, comme à la phase IB, soit, le plus souvent, construites en surface.

(3) Les maisons de surface n'ont livré que la base des murs périphériques. On y reconnaît une alternative entre les trois techniques suivantes : mur simple en argile rapportée, sans pierres ; mur d'argile renforcé par une arête centrale formée par

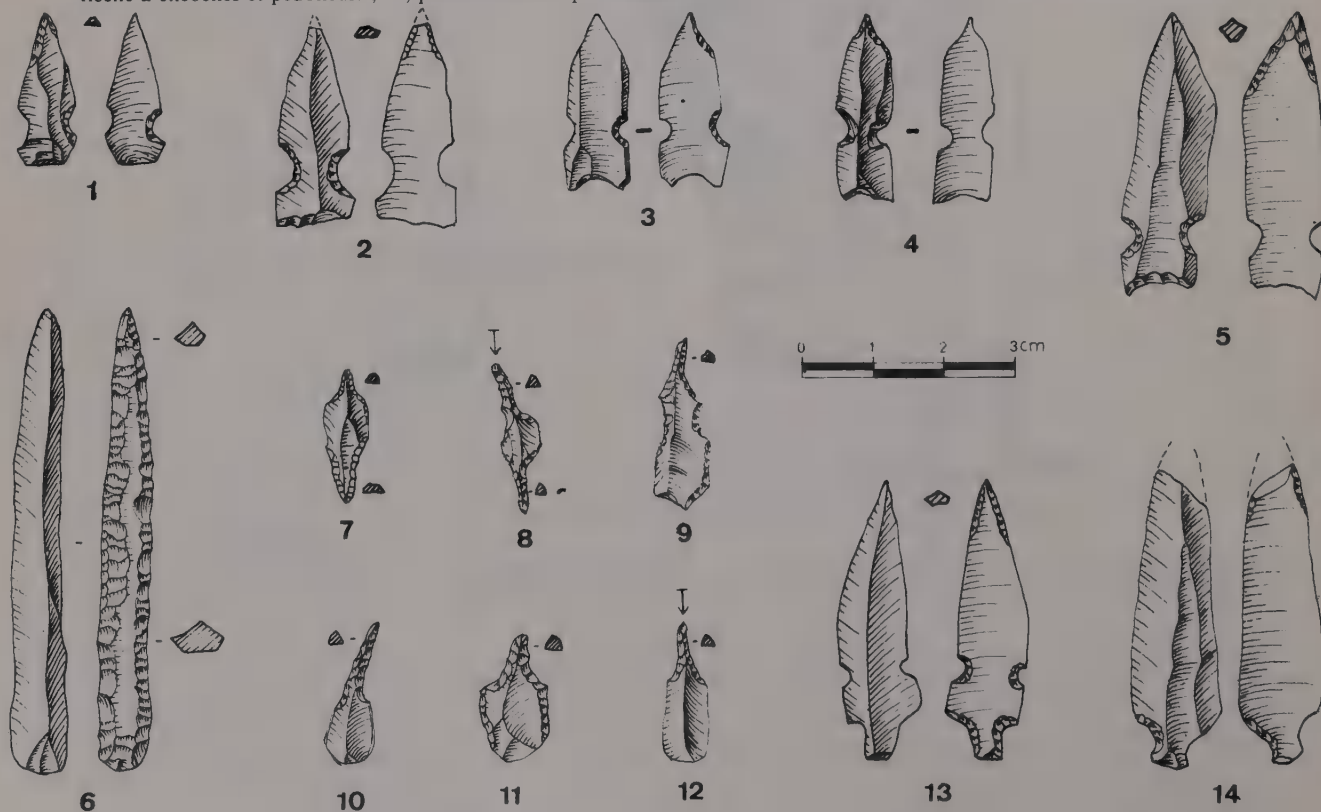
une rangée de pierres plus ou moins plates posées de champ ; soubassement de pierres calcaires ou de meules réutilisées généralement posées à plat sur une ou deux assises, sur lequel était construit le mur d'argile.

(4) Les sols sont toujours faits d'une argile rougeâtre rapportée, qui peut être parfois étendue sur un pavage continu ou intermittent de pierres plates calcaires, comme van Loon l'a déjà signalé (1968: 267-68 e. fig. 2). Dans un cas, une nappe circulaire et bien délimitée de gravier de rivière avait été étendue avant la construction : le sol et le mur reposaient sur elle et elle débordait légèrement à l'extérieur du mur.

(5) On n'a pas de documents sur l'éventuelle présence de foyers à l'intérieur des maisons ; en revanche des fosses-foyers avec galets et charbons ont été trouvées à l'extérieur, souvent immédiatement juxtaposées au mur de la maison dont elles sont contemporaines.

L'outillage (fig. 7) de la phase II est toujours en majorité microlithique mais il ne contient plus que de très rares géométriques. Les microlithes comprennent avec quelques rares lamelles à dos, un

Fig. 7. Mureybet. Industrie lithique de la phase II. 1-5, pointes d'El Khiam ; 6, mèche de foret ; 7-12, microperçoirs ; 13, pointe de flèche à encoches et pédoncule ; 14, pointe de flèche pédonculée.



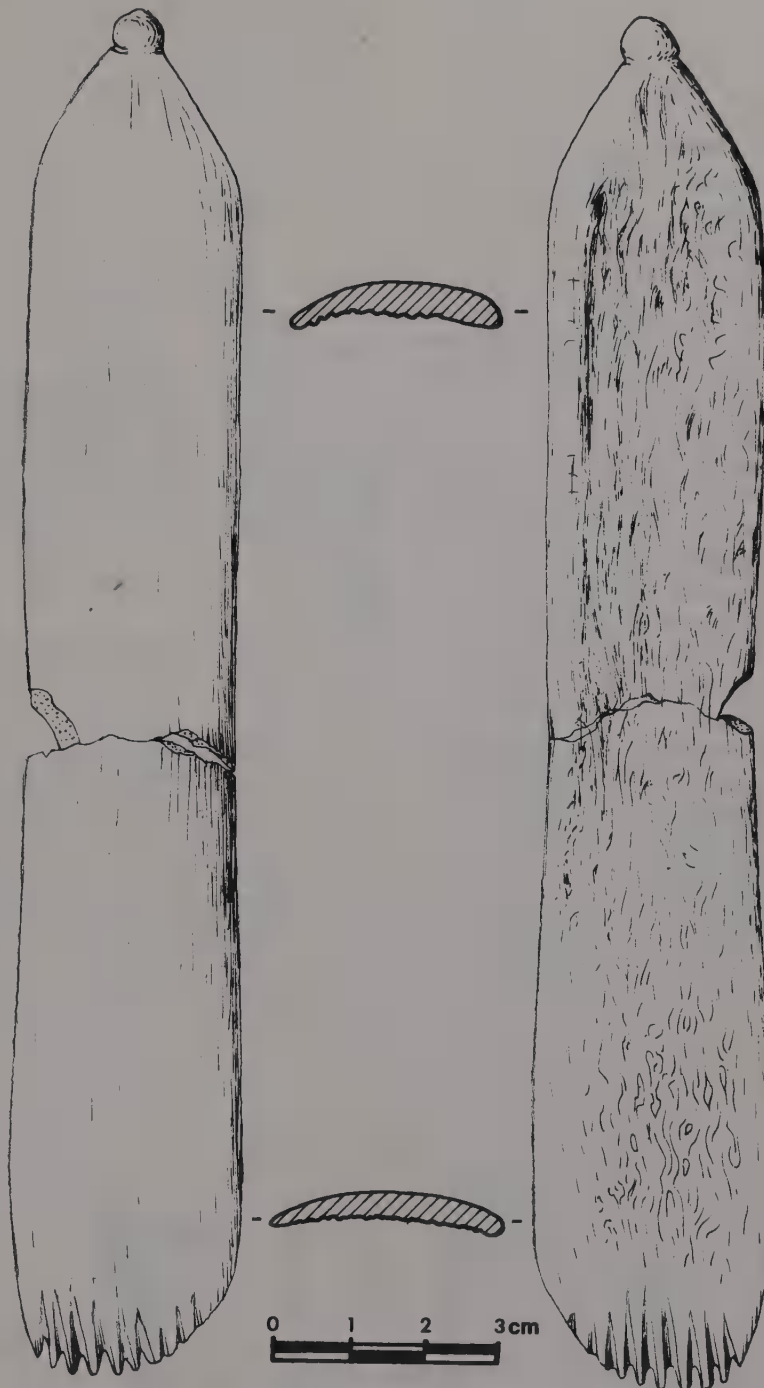


Fig. 8. Mureybet. Phase II. Outil denté en os.



très grand nombre de microperçoirs, à simple ou double pointe dont la proportion peut atteindre par endroits plus de 20% de l'outillage retouché. Les pointes de flèches deviennent abondantes (pour la typologie précise de ces flèches, voir M.-C. Cauvin: 1974), elles sont petites et à retouches exclusivement abruptes. Ce sont des flèches à encoches où l'on distingue, comme dans les niveaux I-VIII de van Loon qui correspondent à notre phase II, des pointes d'El Khiam à troncature basale droite (fig. 7:1,2) ou concave (fig. 7:3-5) prédominantes au début de la phase, des pointes à encoches pédonculées (fig. 7:13) présentes dès le début mais en proportion plus importante dans les couches supérieures, en même temps que des pointes pédonculées sans encoches, à pédoncule à bords parallèles ou s'élargissant à la base (fig. 7:14).

Le reste de l'outillage comprend des erminettes, des perçoirs et mèches de forets, des grattoirs et des burins, ainsi qu'un petit nombre de lames-faucilles. L'obsidienne est représentée par des lamelles.

Plusieurs meules figurent à présent dans le matériel lourd avec des molettes et des broyeurs. Il y a aussi, à la fin, des fragments de bâtons polis en pierre dure.

L'industrie de l'os comprend, outre des éléments d'enfilage en os d'oiseaux et des objets dentés (fig. 8), les premiers poinçons entièrement polis à fût rectiligne ; d'autres fabriqués sur extrémités proximales de métapodes, conservent l'épiphyse primitive (Stordeur: 1976). L'objet le plus caractéristique de la phase II est l'aiguille à chas à extrémité proximale pointue, non retrouvée aux autres époques.

L'art est pour la première fois représenté par une figurine anthropomorphe en calcaire (fig. 9) sans indication de sexe et par une petite tête (humaine ?) en argile crue.

La phase II n'a, pas plus que les précédentes, livré de sépultures, mais on doit signaler l'étonnante présence, à l'intérieur d'une banquette d'argile rapportée, d'un bucrâne entier de boeuf entouré de trois omoplates, deux de boeuf et une d'âne. Cette disposition sûrement intentionnelle, avait sans doute une signification religieuse<sup>2</sup>.

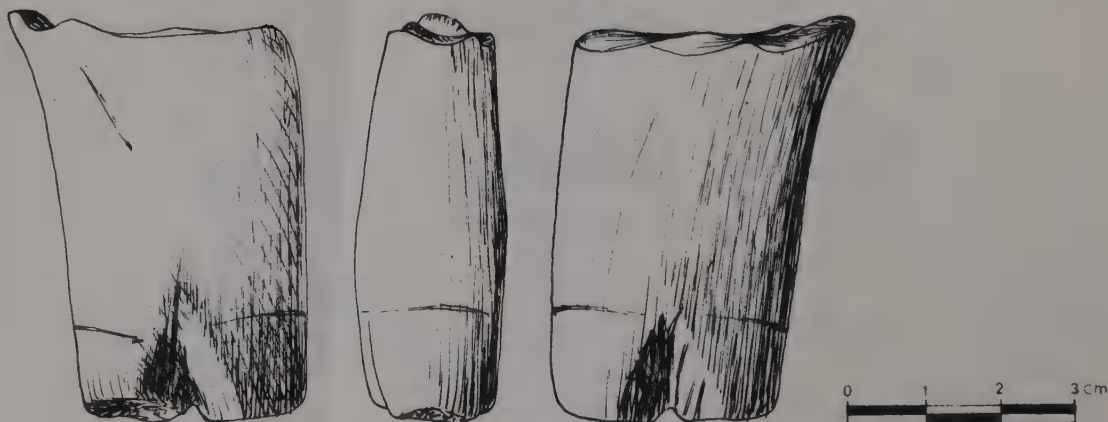
### Phase III

Les niveaux de la phase ont été dégagés sur 150 m<sup>2</sup> à des profondeurs variées, compte tenu du profond enfouissement de certaines architectures. La plus grande surface fouillée, par rapport aux périodes précédentes, a permis non seulement de dégager intégralement certains habitats mais d'avoir une idée de leur disposition les uns par rapport aux autres.

(1) Il s'agit toujours de maisons rondes. Leurs dimensions sont très variables (de 2,50 m à 6 m de diamètre).

(2) Parmi les maisons dégagées, les plus nombreuses sont enfouies dans la pente du tell, c'est-à-dire que leur enfouissement est plus profond (jusqu'à 2 m) en amont de cette pente qu'en aval. La paroi de la fosse est soit simplement maintenue par des poteaux de peuplier<sup>3</sup> presque jointifs avec un enduit intérieur d'argile, soit consolidée par un véritable mur en pisé grossier (c'est-à-dire un mélange de terre, de pierres et d'os) dressé contre la

Fig. 9. Mureybet. Phase II. Figurine humaine en calcaire.



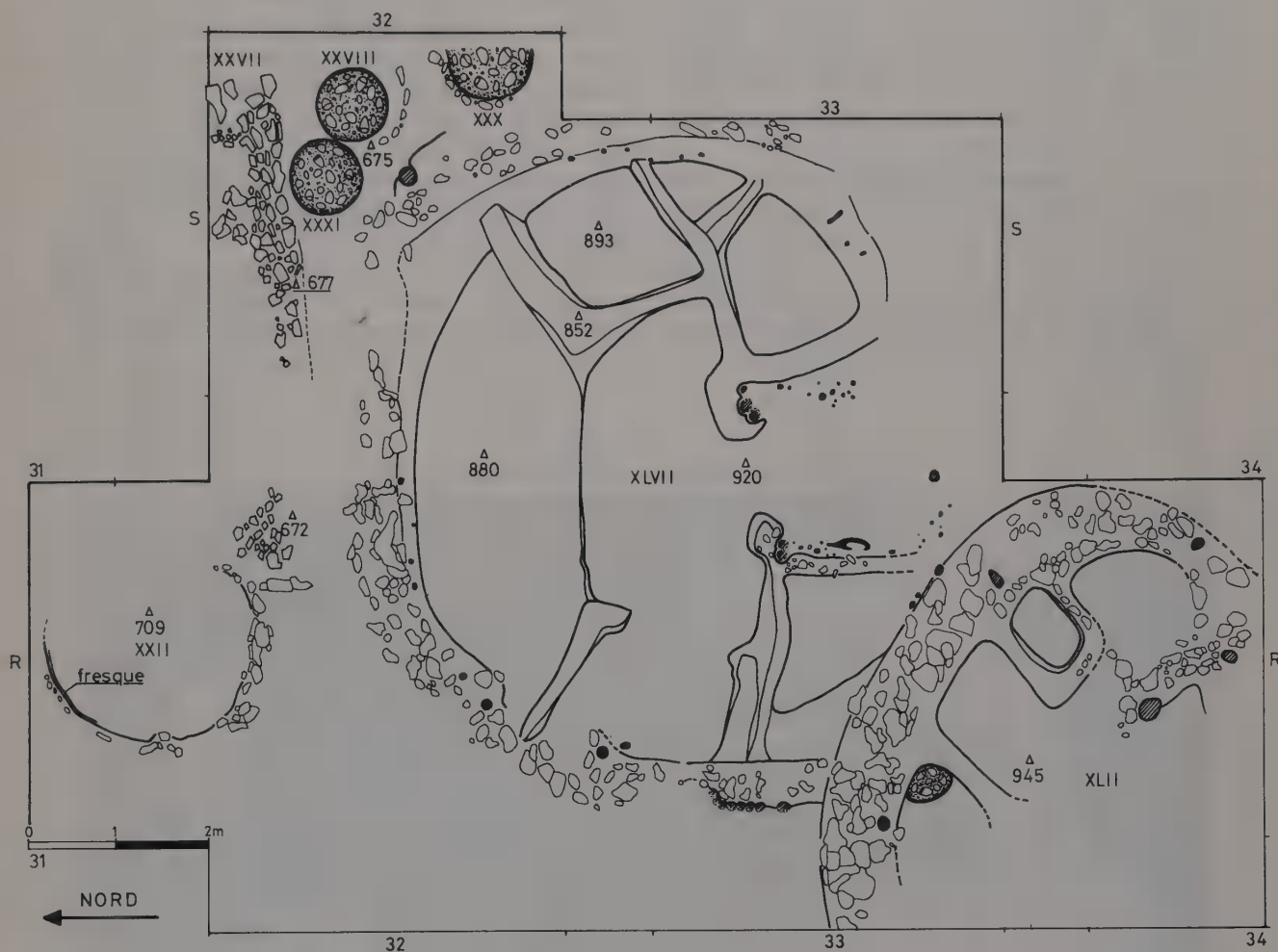


Fig. 10. Plan de maisons contemporaines de la phase III (XXII, XLVII et XLII).

paroi : les deux techniques peuvent coexister dans des endroits différents d'une même maison. On a aussi trouvé une grande maison (structure XLII) intégralement construite en surface, avec mur périphérique en pierres plates conservées sur plusieurs assises (fig. 10).

(3) La principale nouveauté de la phase III est la division intérieure des maisons rondes par des murets bas (environ 0,70 m) orthogonaux. Ces murets forment des cellules ouvertes ou fermées. La maison la mieux conservée (structure XLVII) présente ainsi un couloir central laissé libre, flanqué à gauche d'une cellule fermée et deux cellules ouvertes, à droite de trois cellules fermées, dont l'une a pu servir de réserve à provisions<sup>4</sup>.

(4) Les sols sont toujours enduits d'argile, comme les murs. La structure XLVII, détruite par un incendie, montre en outre les restes effondrés et calcinés d'un toit en terrasse, fait de pisé (argile et paille) étendu sur des solives jointives de peuplier. Ce toit reposait sur de forts poteaux de peuplier ou de chêne : les uns étaient placés à la périphérie de la

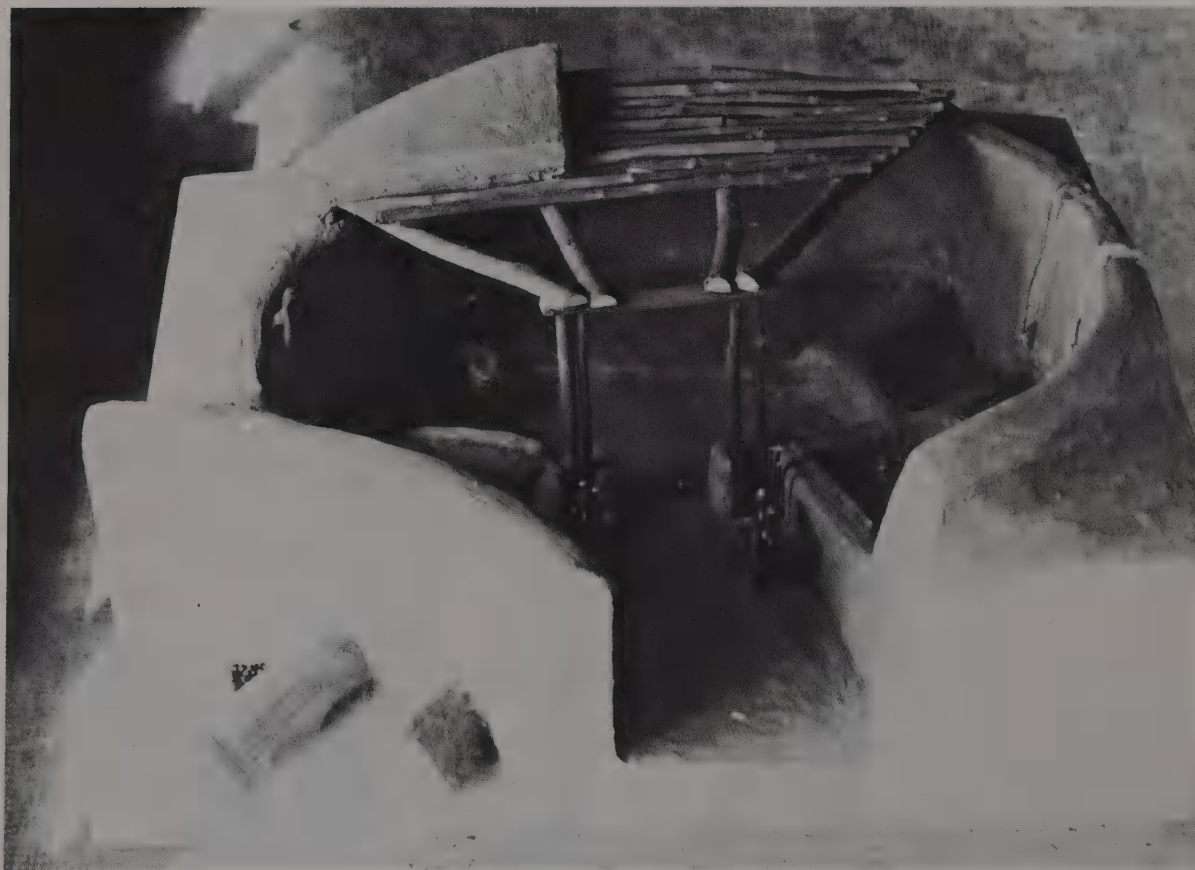
maison, quatre autres, accolés deux par deux, formaient deux piliers de part et d'autre et au bout d'un court vestibule (figs. 10, 11).

(5) Des traces de peintures murales ont été observées dans deux maisons, Sur l'une d'elles (structure XXII) il s'agit d'une fresque géométrique comportant des chevrons noirs sur fond blanc.

(6) Quelques indications très partielles ont pu être obtenues sur l'organisation de l'espace villageois : les maisons de la phase III s'étagent à plusieurs niveaux sur la pente du tell, et, contrairement à la phase II où aucun cas de contiguïté n'a été observé, elles peuvent à présent être contigües, avec une portion de mur commun (fig. 10). Il s'agit donc d'une disposition agglutinante, qui présente quelques analogies avec celle de Nahal Oren P. P. N. A. (Stekelis et Yizraely: 1963).

En outre, ces groupes de maisons paraissent entourer des espaces de travail libres de constructions, où étaient concentrées plusieurs fosses-foyers<sup>5</sup> et des surfaces empierrées.

Fig. 11. Maquette reconstituée de la maison XLVII (phase III).



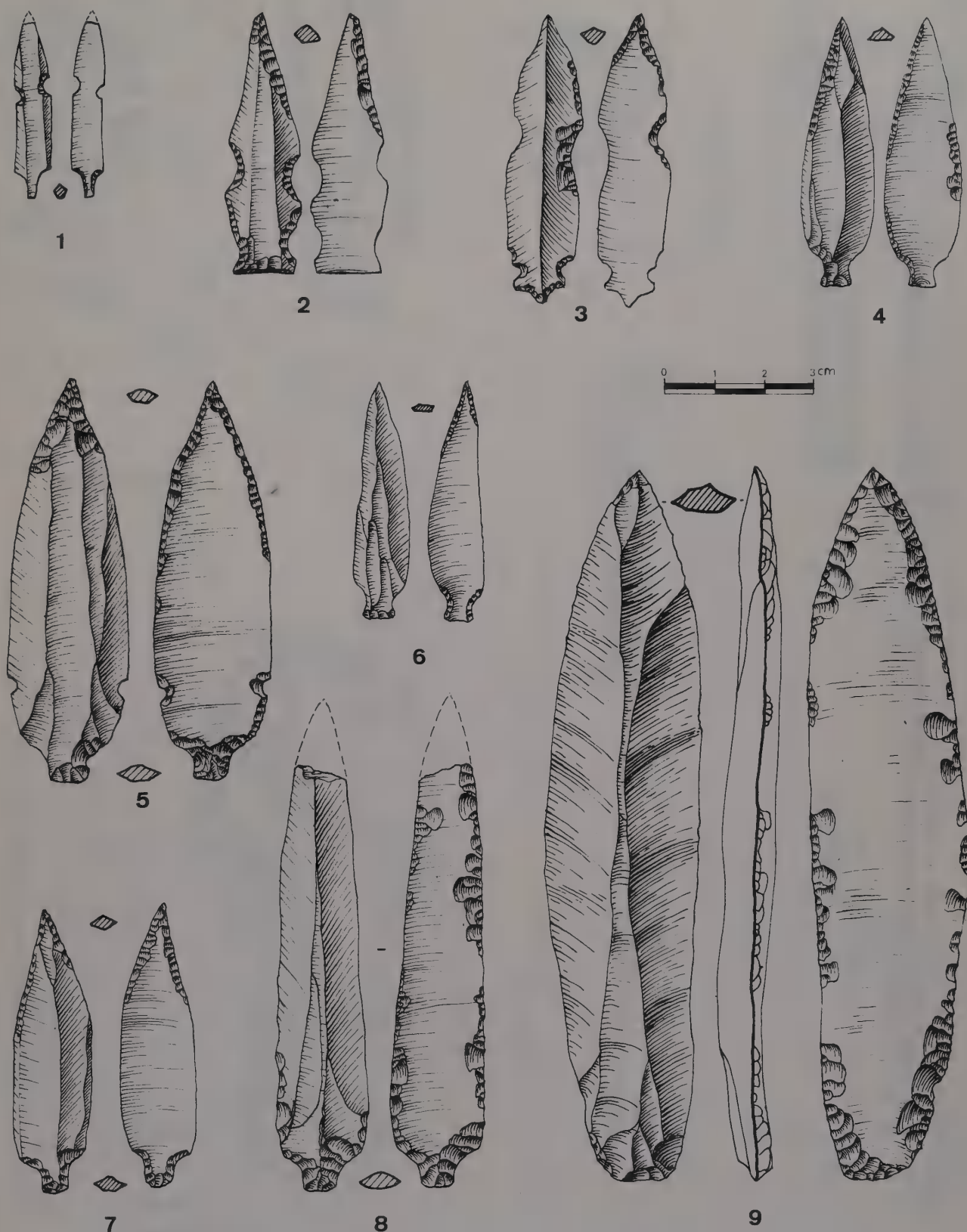


Fig. 12. Mureybet. Armement de la phase III. 1-3, 5, pointes de flèches diverses à encoches ; 4, 6-8, pointes de flèches pédonculées ; 9, poignard ovale.



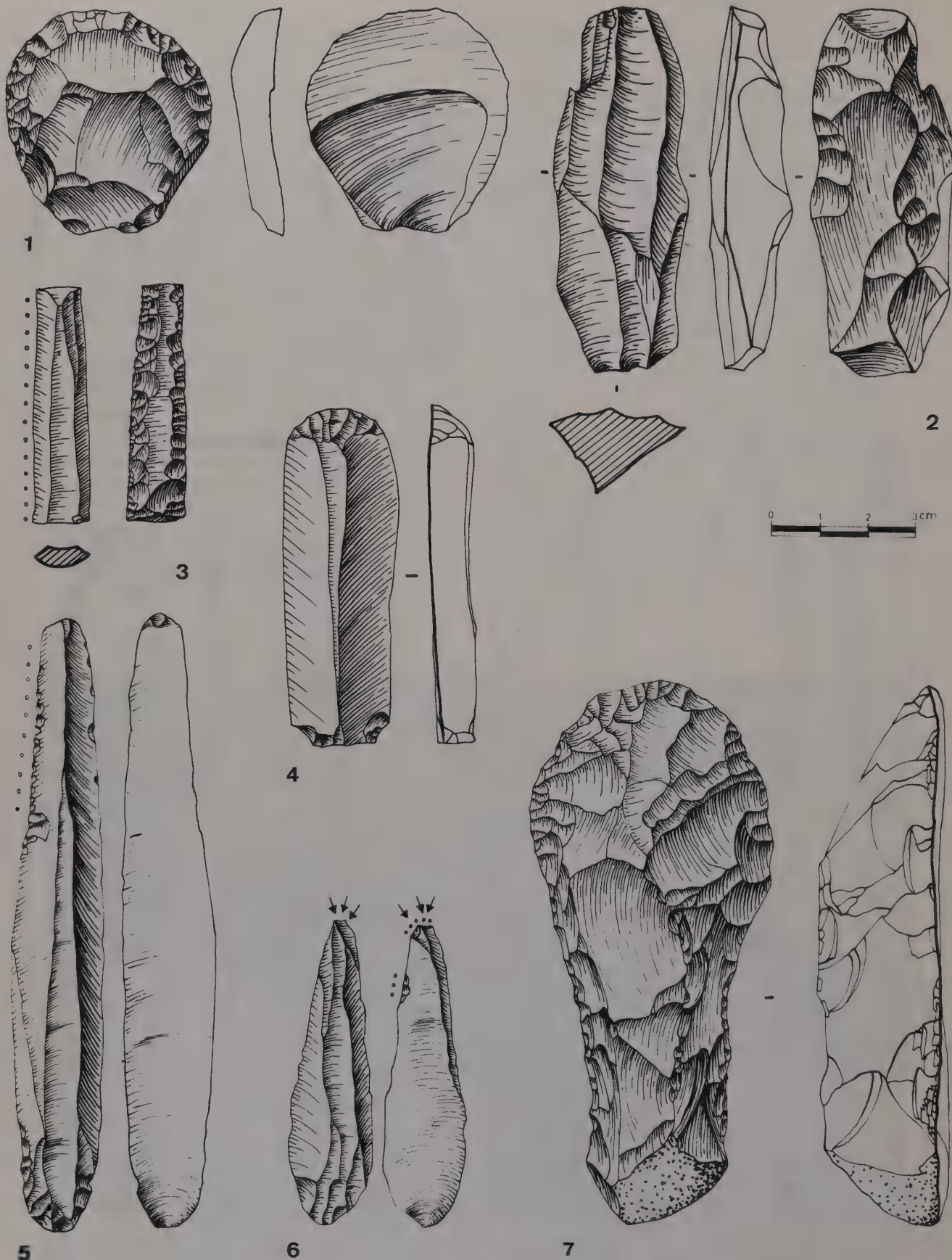


Fig. 13. Mureybet. Industrie lithique de la phase III. 1, 4, grattoirs ; 2, nucleus naviforme ; 3, 5 lames-faucilles ; 6, burin ; 7, erminette.

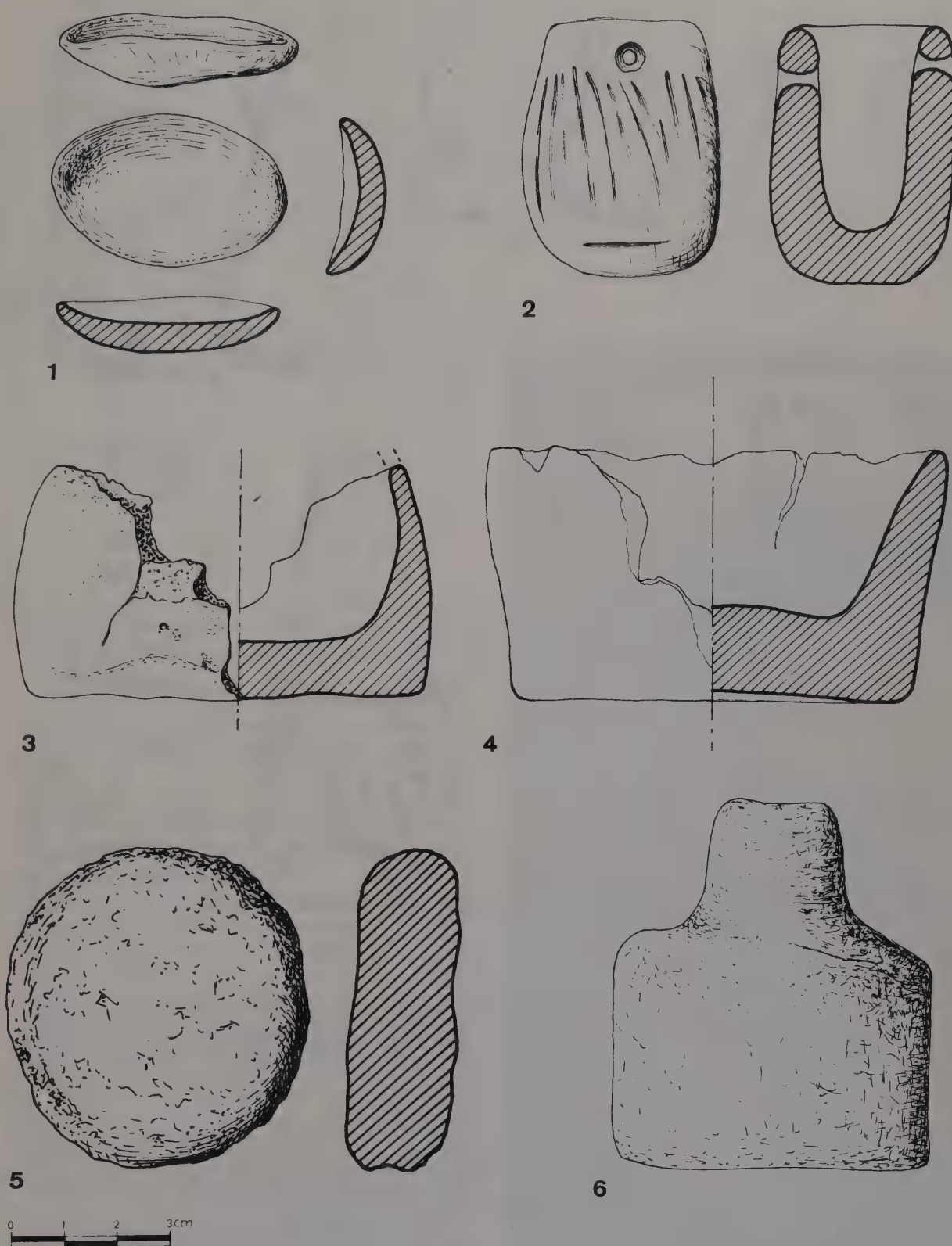


Fig. 14. Mureybet. Objet en terre cuite de la phase III. 1-4, poterie ; 5, disque ; 6, objet cylindrique à protubérance.

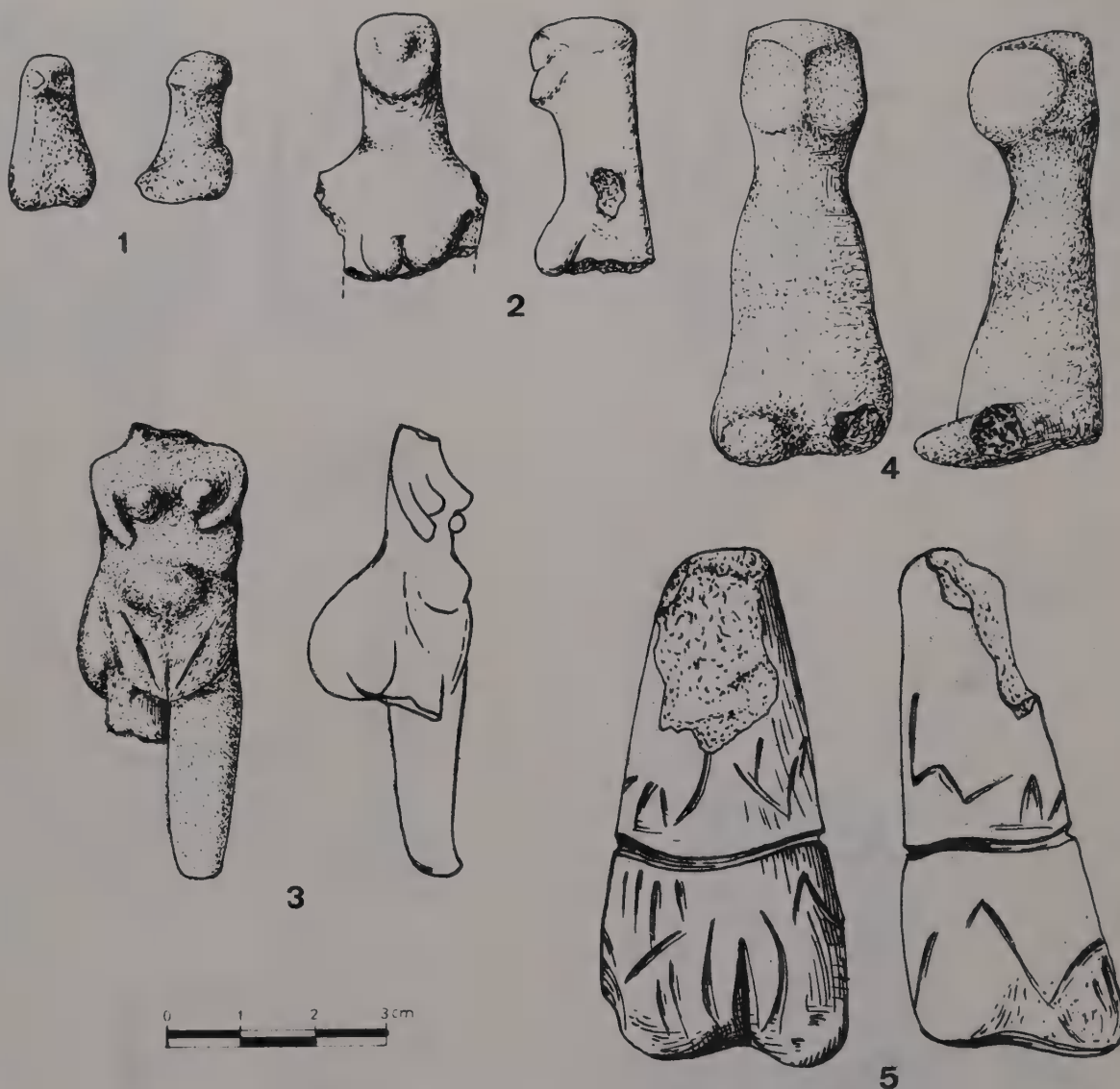


Fig. 15. Mureybet. Figurines de la phase III. 1-4, en terre cuite ; 5, en pierre.

### Industrie

Les caractères principaux de l'outillage lithique de la phase III sont les suivants :

(a) un débitage plus perfectionné tirant de longues lames de nucleus à deux plans de frappe et carène dorsale, dits «nucleus naviformes» (fig. 13:2);

(b) la quasi-disparition des microlithes, notamment des microperçoirs ;

(c) l'augmentation du nombre des têtes de flèches (M.-C. Cauvin 1974: 317); leurs dimensions tendent aussi à s'accroître ; les flèches à encoches

latérales (fig. 12:1-3, 5) y jouent toujours un rôle important, mais qui n'est plus majoritaire : les plus nombreuses sont simplement pédonculées (fig. 12:4,6-8) ; des retouches plates apparaissent pour amincir les bases ;

(d) des faucilles toujours peu nombreuses mais plus intensément utilisées à la fin de la phase : une retouche continue et plate (fig. 13:3) y sert souvent à rafraîchir un tranchant hors d'usage ;

(e) la montée des grattoirs (en quantité et en qualité ; fig. 13:1-4) et des burins (fig. 13:6) ;

(f) la persistance des «erminettes de Mureybet» (fig. 13:7), mais en nombre raréfié ; une



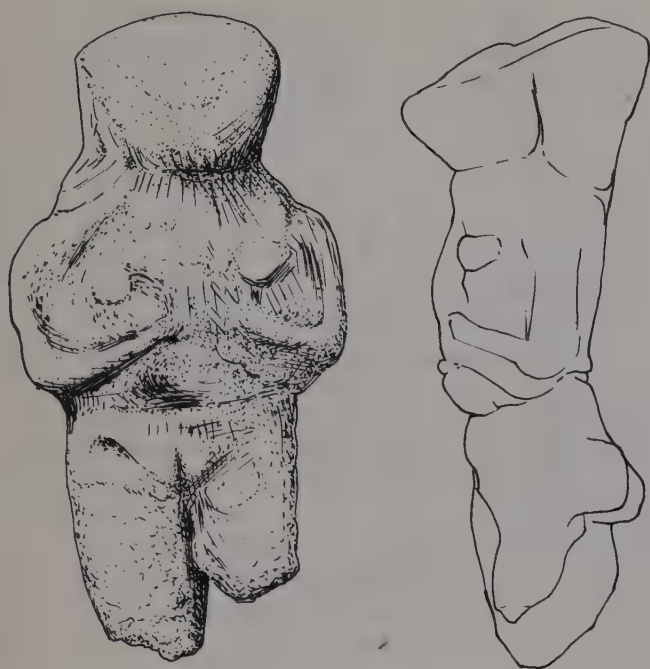


Fig. 16. Mureybet. Figurine de la phase III, en pierre.

hache en pierre verte polie, trouvée dans une couche supérieure de la phase, annonce la multiplication de cet outil à la phase IV.

L'industrie de l'os est caractérisée par une abondante (et nouvelle) utilisation des côtes pour l'outillage : « spatules », parfois percées, « lissoirs », petites plaquettes rectangulaires. Les poinçons continuent, fabriqués le plus souvent sur moitiés proximales de métapodes, mais parfois aussi, ce qui est nouveau à Mureybet, sur moitiés distales (poules articulaires ; Stordeur : 1976). Les éléments d'enfilage en os d'oiseaux sont toujours nombreux.

La découverte la plus étonnante, à si haute époque, a été celle d'une véritable céramique (J. Cauvin : 1974b) représentée par cinq petits récipients de terre cuite tous trouvés au début de la phase, qui remonte à environ 8000 B.C., à l'intérieur des maisons XLVII et XLII. Ils s'agit de deux coupes à fond plat, mesurant respectivement 6 cm et 8,2 cm à l'embouchure (fig. 14:3,4), d'un petit vase cylindrique décoré d'incisions et muni de trous de suspension (fig. 14:2) et de la base d'un autre, enfin d'un très petit godet ovalaire (fig. 14:1). Leur place stratigraphique ne fait aucun doute. D'autres objets en terre cuite (fig. 14:5,6), d'usage énigmatique, ont été trouvés à ce niveau<sup>6</sup>. La céramique ne sera pas retrouvée ni aux niveaux supérieurs de la phase III, ni à la phase IV.

La terre cuite a été aussi utilisée pour des figurines humaines tantôt très schématiques (fig. 15:1,4), tantôt représentant une femme nue les deux bras ramenés sous la poitrine (fig. 15:3). Il y a aussi des représentations féminines en pierre (figs. 15:5; 16; 17) et une statuette peut être anthropomorphe très schématique.

Des bâtons en pierre verte polie étaient peut-être aussi des objets culturels. L'un d'eux marquait l'emplacement d'une tombe (fig. 18).

Fig. 17. Figurine féminine en calcite de la phase III.





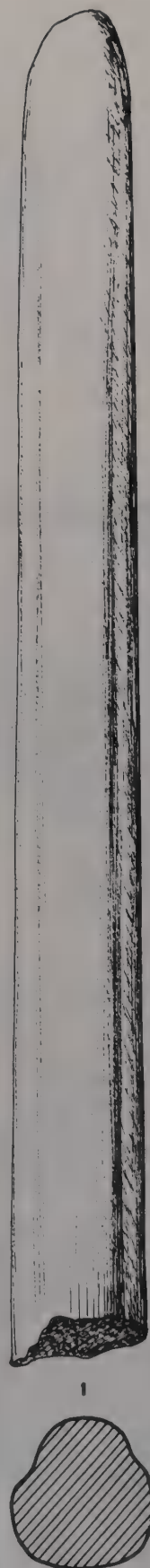


Fig. 18. Mureybet. Bâton de pierre polie de la phase III.

Enfin un abondant mobilier lourd comprend des meules et des bassins en calcaire, des molettes en quartz ou basalte, des pilons en basalte et des plats à cupules en calcaire poli.

### *Sépultures*

Le début de la phase III a livré deux sépultures secondaires appartenant au même niveau. L'une, située à l'intérieur d'une maison immédiatement sous un foyer occupant l'angle d'une cellule, ne comprenait qu'un crâne et des os longs serrés sur un espace étroit et appartenant à un sujet féminin, de type «méditerranéen gracile»<sup>7</sup>. L'autre, quelques mètres plus à l'Est, mais extérieur à la maison, ne contenait qu'une colonne vertébrale, un bassin, une cage thoracique et des os d'extrémités. Cette sépulture n'a pas encore été étudiée, mais son contenu paraît curieusement complémentaire de la précédente. L'analyse dira s'il peut s'agir du même individu.

### *Phases IVA et B*

La découverte par van Loon (1968: 277) soit en surface, soit dans un sondage très excentrique au tell (carré X15) pratiqué par lui en 1965 de quelques pièces d'allure plus récente que celles de la phase III nous avait fait conclure à l'existence d'une occupation plus tardive (J. Cauvin 1972b: 110). Deux sondages sur la façade Est du tell ont permis de trouver en place cette occupation.

La phase IVA dont les datations C<sup>14</sup> et la palynologie (Leroi-Gourhan: 1974) montre qu'elle suit immédiatement la phase III, a été trouvée sur 12 m<sup>2</sup> et 4,50 m de profondeur dans le carré A.D. 34 et à la base d'un autre sondage de 16 m<sup>2</sup> en A.D. 28. C'est une succession de couches noires charbonneuses et de couches à galets : aucune trace d'architecture ne se trouvait à ces endroits.

L'industrie lithique (fig. 19) est caractérisée par l'apparition de pointes de Byblos (fig. 19:3), c'est-à-dire de pointes pédonculées à retouches lamellaires envahissantes. Parmi elles une catégorie particulière à pédoncule denticulé (fig. 19:2) paraît propre à la phase IVA. Le très grand nombre d'outils denticulés (sur lames ou éclats) est d'ailleurs le second caractère saillant de cet outillage, le troisième étant la présence désormais courante de haches polies en pierre dure. Il existe encore un fragment de bâton poli (fig. 19:6), mais les erminettes de Mureybet en silex taillé ont disparu.

La phase IVB présente une architecture très différente de celle de la phase III. Le sondage A.D. 28

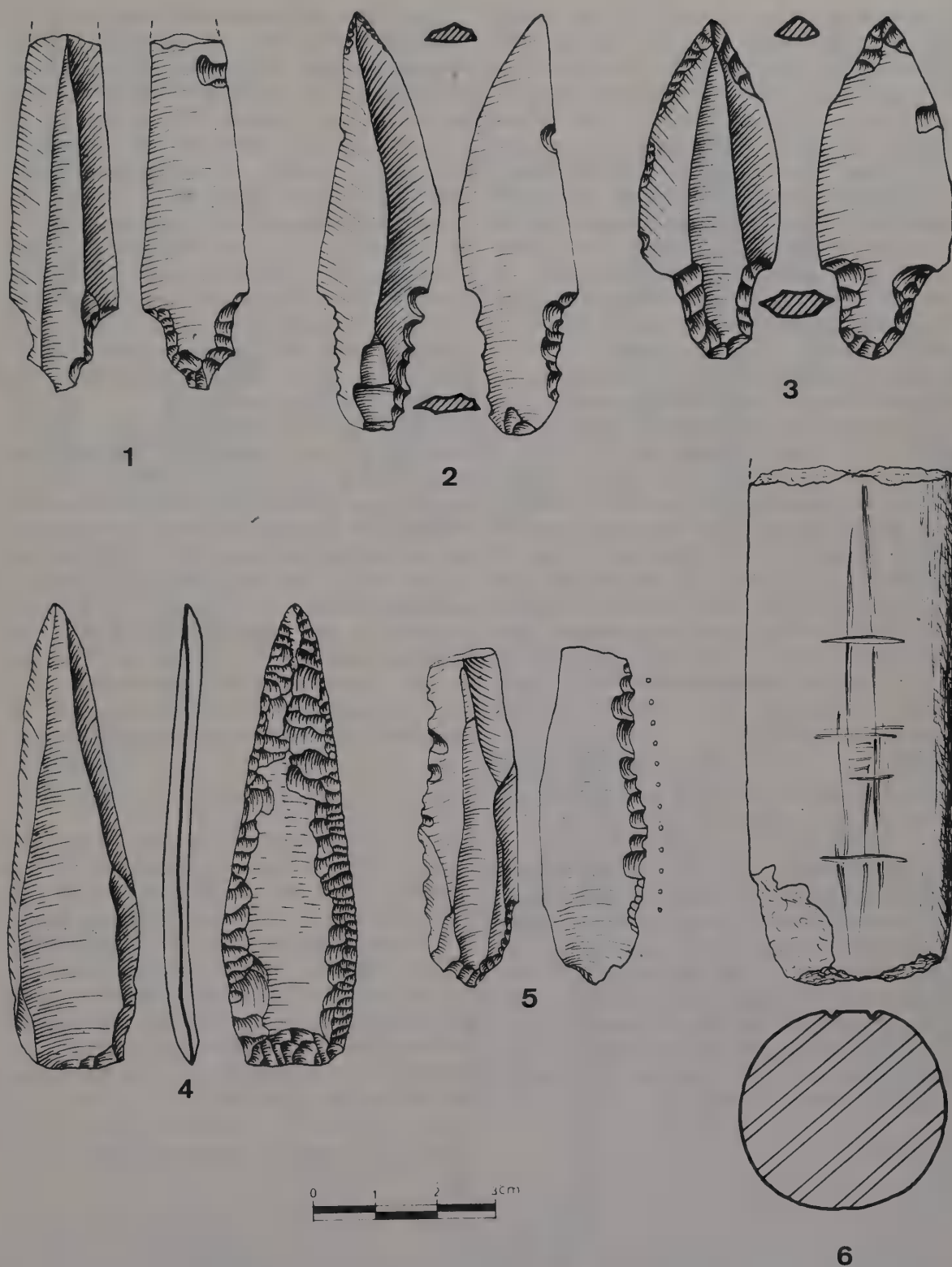


Fig. 19. Mureybet. Mobilier de la phase IVA. 1-4, pointes de flèches ; 5, lame-faucille ; 6, fragment de bâton poli.

a rencontré trois longs murs parallèles et rectilignes, dont deux sont reliés à un bout par un mur perpendiculaire plus court. Ces murs paraissent délimiter des chambres rectangulaires allongées appartenant à une grande maison. Ils sont en pisé d'argile et de paille, et enduits d'argile comme le sol.

L'outillage lithique (M.-C. Cauvin 1974a), exclusivement laminaire et tiré de très beaux nucleus naviformes (fig. 20:6), comprend de grandes pointes de flèches de type «pointe de Byblos» (fig. 20:1,2) ou ovalaires, de nombreux burins et quelques grattoirs et perçoirs sur lames et quelques lames-faucilles denticulées. Les haches (fig. 20:5) sont en pierre verte polie. L'industrie de l'os comprend des poinçons sur extrémité distale de métapode conservée entière (double poulie). L'art est représenté par une pendeloque en pierre polie en forme de tête masculine barbue (fig. 20:4).

Les rites funéraires sont d'un grand intérêt. Il y a, sous le sol de la maison, deux véritables sépultures primaires. Mais sur le sol même de la maison ont été trouvés plusieurs crânes, posés sur des mottes d'argile rouge rapportée qui leur servaient de piédestaux ; l'un d'eux fut trouvé renversé à côté de son piédestal, ce qui paraît bien confirmer qu'il s'agissait d'une sorte de «mobilier cultuel» à l'air libre et non d'une inhumation partielle. De l'argile rouge rapportée servait aussi d'«oreiller» au crâne d'une sépulture complète.

#### La situation de Mureybet dans la préhistoire du Levant

Le dépouillement et l'étude des données de Mureybet sont encore en cours. Les observations qui suivent n'auront donc qu'un caractère préliminaire. Cependant la campagne internationale sur le Moyen-Euphrate ayant brusquement attiré l'attention des préhistoriens sur une région jusqu'à présent très mal connue, il est permis de se demander dès maintenant quelles connaissances nouvelles on peut en tirer sur les débuts de la sédentarisation.

#### La tradition natoufienne

Jusqu'à ces dernières années le Natoufien était considéré comme une civilisation proprement palestinienne dont il apparaissait seulement qu'elle avait pu pousser quelques diverticules au Sud jusqu'au Delta du Nil (Helwan), au Nord jusqu'en Bekaa et dans l'Anti-Liban (Yabroud, Qornet Rhorra, Naccharini).

A présent trois découvertes simultanées sur l'Euphrate, Mureybet, Abu Hureira (Moore, Hillmann et Legge: 1975) et Nahr el-Homr<sup>8</sup> posent le problème d'une extension de cette civilisation beaucoup plus importante qu'on ne l'a cru. L'industrie lithique de Mureybet avec ses segments à retouches abruptes, ses microperçoirs et ses mèches de foret est, selon M.-C. Cauvin, très semblable (l'ermurette mise à part) au Natoufien évolué de Palestine de type Tor Abu-Sif, en Judée. D'autre part la présence à Nahr el-Homr de segments à retouche biface très caractéristique dite «Hélwan», appartenant de toute évidence à un Natoufien plus ancien, suggère qu'une même évolution de cette industrie s'est produite en Palestine et sur l'Euphrate.

On a noté d'autre part dans l'industrie de l'os de Mureybet des outils bipointes et des phalanges percées, bien à leur place dans le Natoufien, et sur toute la durée des premières phases, une tradition architecturale présentant d'étroites ressemblances avec les maisons en fosses rondes d'Aïn Mallaha (Perrot: 1966) paraît témoigner d'une commune inspiration initiale.

Comme à Aïn Mallaha ce serait donc les Natoufiens que nous trouverions sur l'Euphrate associés au phénomène de la sédentarisation en villages pré-agricoles. Il convient de préciser les conditions écologiques de cette sédentarisation.

#### La situation écologique de base

*Le fleuve et ses ressources.* Suivant leur habitude souvent observée ailleurs, les Natoufiens se sont installés au bord de l'eau. Le grand nombre de vertèbres de poissons, la plupart des espèces *Barbus* ou *Silurus* (déterminations C. J. Spillmann, Museum d'Histoire Naturelle, Paris) trouvées au tamisage, montre l'importance des activités de pêche, activités qui restent possibles toute l'année. On note d'autre part l'abondance des coquillages (déterminations J. Gaillard, Museum, Paris) : ce sont des bivalves (*Unio Tigridis*) ou des *Melanopsis* (variétés *costata* et *praemorsa*) qui devaient constituer un appoint alimentaire appréciable, tandis que des coquilles plus petites de l'espèce *Theodoxus* étaient plutôt, après percement par abrasion d'un côté, utilisées pour la parure. *Unio* et *Melanopsis* ont pour habitat naturel les vases que l'eau recouvre périodiquement. Leur pêche est ici impossible, à cause du fort courant, lorsque le fleuve est haut, d'Avril à Juin: elle devait se pratiquer le reste du temps par basses eaux sur les berges

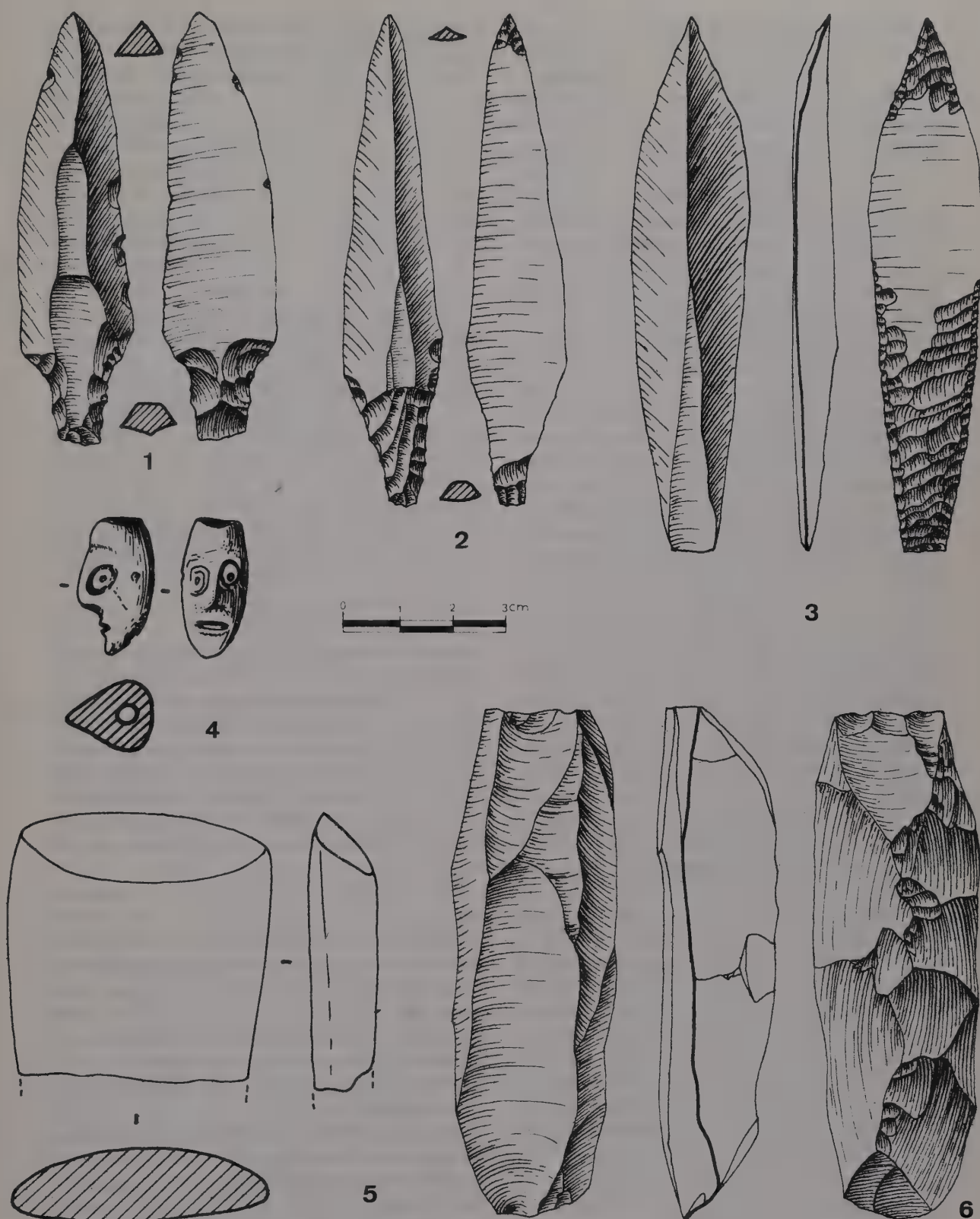


Fig. 20. Mureybet. Mobilier de la phase IVB. 1-3, pointes de flèches de type Byblos (1-2) ou ovale à base tronquée (3) ; 4, pendeloque anthropomorphe en pierre polie ; 5, hache polie ; 6, nucleus naviforme.



vaseuses découvertes par la décrue.

Les oiseaux migrateurs (canards, oies, pélicans, etc . . .) dont les vols remontent l'Euphrate de Février à Avril constituant une autre ressource périodique qui paraît bien attestée par leurs ossements trouvés en fouille (déterminations en cours par C. Mourer, Lyon).

*La plaine inondable.* L'Euphrate actuel étale ses méandres dans une plaine sédimentaire de 3 à 4 km de large, inondable par forte crue. A Mureybet même les basses terres sont inexistantes sur la rive gauche, le tell se dressant sur la terrasse de 10 m dite «formation de Mureybet» (Heinzelin: 1967), directement au bord du fleuve ; mais elle est présente immédiatement au Nord et au Sud, sa largeur sur la rive gauche variant avec la configuration des méandres.

Ces terres fertiles à présent sans arbres, qui servaient récemment à la culture du coton, constituaient avant leur déforestation une bande boisée avec peupliers et tamaris. Elles étaient sans doute l'habitat permanent de certains mammifères représentés dans la faune recueillie, comme le sanglier et le daim de Mésopotamie<sup>9</sup>. Surtout la présence de l'eau et de paturages plus humides devaient, en saison sèche, y attirer les gibiers de steppe eux-mêmes dont la chasse était facilitée.

*La steppe.* Le reste du paysage est constitué par une plaine steppique coupée de collines et de fonds d'ouadis normalement à sec. Les précipitations elles-mêmes ne sont actuellement que de 200 mm à Mureybet. A présent voué aux cultures céréalières, ce territoire devait porter un boisement très clairsemé de chênes, dont les pollens sont présents tout au long du diagramme pollinique. C'était surtout l'habitat des céréales sauvages : des graines d'*Hordeum Spontaneum* et de *Triticum boeoticum* sp. *Thaoudar* ont été identifiés par van Zeist dès les niveaux de base natoufiens découverts par nous. Pour le blé *Thaoudar* sa présence très précoce dès 8500 B.C. montre qu'il était bien indigène, contrairement aux premières hypothèses émises à la suite des fouilles de van Loon, où on le supposait ramené d'expéditions lointaines<sup>10</sup>.

Pour la faune, les espèces grégaires des steppes, Gazelle, Ane Sauvage et Grand Boeuf constituent, selon Ducos (1972; 1975a), la plus grande partie des restes osseux qu'on trouve à Mureybet.

### Conclusions sur la sédentarité

Le problème de la sédentarité peut lui-même se diviser en deux questions :

(a) s'agit-il d'un établissement occupé en permanence (ou de façon intermittente ?)

(b) s'il est occupé de façon continue, l'est-il par une population constante et stable ou bien n'est-il qu'un point de ralliement fixe («camp de base») pour des groupes eux-mêmes mobiles que les nécessités de leur approvisionnement contraindraient à de périodiques déplacements, ce qui serait le cas, selon Higgs et Vita-Finzi (1970) pour les habitats natoufiens du Mont Carmel ?

A ces questions l'enquête écologique peut apporter des éléments de réponse :

(1) On a vu l'importance des activités de pêche : elles favorisaient, comme l'a bien vu Binford (1968: 332) la sédentarisation, car elles sont possibles au même endroit toute l'année.

(2) Un riche éventail d'autres ressources végétales et animales est disponible : les possibilités de leur exploitation se répartit sur les diverses saisons de l'année. Par ailleurs, bien que les structures de stockage ne soient archéologiquement évidentes qu'à la phase III<sup>11</sup>, l'absence de document auparavant ne permet pas d'exclure d'éventuels stockages dès le IX<sup>e</sup> millénaire permettant de combler certains déficits saisonniers.

(3) Surtout, l'environnement de Mureybet (plaine inondable, steppe et collines) est le même tout le long du fleuve sur plusieurs centaines de kilomètres. Des périodes lointaines de la population (ou de fractions de la population) à la recherche de ressources qui manqueraient sur place ne paraissent donc en rien justifiées et d'éventuelles expéditions de chasse ou de cueillette devaient trouver matière suffisante à s'exercer dans un environnement très proche, ne nécessitant pas un changement de résidence.

(4) Enfin une dernière particularité, géologique celle-ci, peut aider à comprendre l'installation des Natoufiens à Mureybet même plutôt que sur n'importe quel point de l'Euphrate à ressources alimentaires analogues : il se trouve qu'à Mureybet, l'Euphrate a entaillé sur environ 200 m de long un «ilôt» géologique très limité de craie paléocène contenant des lits naturels de silex lacustre absents ailleurs. La basse terrasse quaternaire sur laquelle se dresse le tell repose elle-même sur ce substratum crayeux : une petite falaise, en contre-bas du tell, offre donc en coupe ses bancs de silex, très accessibles par basses eaux. Ce silex brun, fin et d'excellente qualité a été préféré pour tout l'outillage léger (microlithes, faucilles, une partie des grattoirs et, plus tard, pour l'armement) au silex gris plus grossier que fournissent les galets,

de la terrasse même. Il s'agit donc bien d'une ressource localisée et précieuse : cela confirmerait le rapport suggéré par Flannery (1969) entre les débuts de la sédentarisation et le «gardiennage» de ce type de ressources.

Ainsi nous trouvons dès le début de l'installation de Mureybet toutes les conditions réunies pour qu'il s'agisse bien d'un habitat collectif permanent. Seule nous échappe faute d'avoir pu suffisamment en fouiller, l'étendue réelle de ce «village».

#### *Nature et interprétation des changements*

Le tell de Mureybet a été occupé près de deux millénaires. Aucun indice archéologique ne permet de supposer que durant cette longue période des apports de populations étrangères soient venus interrompre ni modifier l'évolution sur place d'un même groupe social. D'où l'importance de l'observation des changements qui se produisent, aussi bien sur le plan technique et culturel que dans le domaine écologique, car on peut les rapporter à la dynamique interne d'une évolution relativement préservée d'influences extérieures.

#### *L'évolution du rapport écologique*

Le premier et important changement concerne le rapport écologique, c'est-à-dire la façon dont le groupe humain tire sa subsistance du milieu.

(1) Il convient d'abord de considérer l'évolution naturelle de l'environnement lui-même, d'après le diagramme pollinique (Leroi-Gourhan: 1974). Une augmentation de l'humidité y est en effet perceptible à partir de 8000 B.C., c'est-à-dire au début de la phase III, lorsque les pollens forestiers (*Ostrya*, *Corylus*, *Cedrus*) deviennent plus nombreux : d'origine certainement non locale, ils signifient un rapprochement et une descente en altitude, sous l'effet de l'humidité, des forêts montagnardes de Turquie. Une poussée humide encore plus forte se situe à la fin de la phase III vers 7800 B.C., se prolongeant sur la phase IV : il s'agit en effet des pollens d'*Ulmus*, *Betula*, *Fagus* et autres espèces montagnardes, et de *Fraxinus* et *Alnus*, espèces riveraines mais provenant sans doute du haut cours du fleuve. Parmi les herbacées la raréfaction progressive des Chénopodiacées, qui sont un indicateur de sécheresse, et la montée simultanée des Légumineuses, surtout à partir de 7800, confirment la modification climatique suggérée par les arbres.

Ces résultats sont eux-mêmes importants, car les documents étaient jusqu'ici très rares sur l'évolution

climatique du Proche-Orient du IX<sup>e</sup> au VII<sup>e</sup> millénaire.

(2) On peut analyser ce qui reflète l'intervention de l'homme. Pour la flore on a vu que le blé Thaoudar et l'orge sauvage étaient indigènes et cueillis par l'homme dès le Natoufien (résultats confirmés par ceux d'Abu Hureira; Moore, Hillmann et Legge: 1975).

D'autre part van Zeist (1968) a montré pour les niveaux des anciennes fouilles correspondant à nos phases II-III, la persistance au VIII<sup>e</sup> millénaire de ces mêmes espèces, sans modification morphologique. Mais le diagramme pollinique apporte ici des données nouvelles : le groupe «céréales» dans son ensemble accuse une très forte montée à la fin de la phase III et à la phase IVA. Il est certain que d'un côté cette montée n'est qu'un cas particulier de celle des graminées en général, laquelle ne fait que refléter le phénomène climatique déjà indiqué par les légumineuses et les arbres. Toutefois leur abondance toute particulière (8%) est étonnante si l'on tient compte du poids et de la faible dispersion naturelle de ces pollens : elle laisse supposer une concentration «anormale» de céréales immédiatement autour du tell. On note aussi les pousées intermittentes d'espèces comme *Plantago*, habituelles commensales des cultures. La conclusion suggérée par Arl. Leroi-Gourhan d'une sorte de *proto-agriculture* est donc ici plus que vraisemblable, bien qu'aucune modification morphologique de grains ne se soit encore produite.

Pour la faune terrestre, Ducos (1975a) a montré qu'il n'y avait pas modification des espèces représentées, toutes sauvages, mais qu'une probable évolution dans les techniques d'acquisition faisait peu à peu prédominer les grands herbivores (boeuf et âne) au détriment des espèces plus petites. Cette transformation est particulièrement rapide à partir des niveaux IX-XIII de van Loon, c'est-à-dire durant notre phase III.

Toujours pendant la phase III, nous avons pu constater enfin une décroissance de la pêche d'après la bien moindre quantité des vertèbres de poissons recueillis au tamis en regard de ce que fournissaient les phases I et II.

Toutes ces constatations vont donc dans le même sens : il y a à Mureybet durant la première moitié du VIII<sup>e</sup> millénaire une transformation du rapport écologique, c'est-à-dire une utilisation différente de l'environnement par modification des techniques d'acquisition. Dans le domaine zoologique, il ne s'agissait pas encore, selon Ducos, de domestication, mais d'une sorte de spécialisation de



la chasse dans les espèces les plus grosses, donc les plus rentables alimentaires. Dans le domaine botanique, il s'agirait en revanche des premières expériences agricoles.

### *Les causes de l'agriculture*

Les conséquences théoriques des observations précédentes pourraient être importantes, surtout en ce qui concerne les origines de l'agriculture au Proche-Orient. Faute en effet de documents suffisants sur le VIII<sup>e</sup> millénaire, époque-charnière où des processus ont commencé, c'est par des modèles théoriques que l'on a tenté de les expliquer en attendant de pouvoir les vérifier par de nouvelles découvertes. Partant du principe que l'agriculture est inutile, donc improbable lorsque les céréales sauvages peuvent être acquises en quantité suffisante par simple cueillette<sup>12</sup>, Flannery (1969) a pu postuler que c'était donc en dehors et à la périphérie de la zone des céréales sauvages que l'on devait chercher les premières traces d'expériences agricoles, le but de celles-ci étant en quelque sorte de suppléer par l'artifice à une carence de l'environnement. Beidha et Ali Kosh qui étaient alors les plus anciens sites agricoles connus et qui se trouvent l'un et l'autre à la périphérie de la zone actuelle des céréales, paraissaient conforter cette idée. Ainsi pour Flannery l'agriculture serait à ses débuts une tentative d'adapter des plantes sauvages à un environnement nouveau.

A l'appui d'une thèse «écologiste» assez semblable, Binford (1968: 334-36) apporte des arguments d'ordre démographique. Pour lui l'invention de l'agriculture ne peut être qu'un comportement adaptatif à la suite d'un déséquilibre survenant entre les populations et leurs ressources naturelles, soit que celles-ci se soient amenuisées, soit que la structure démographique ait changé. Optant pour la seconde hypothèse, il situe donc cette invention dans les zones adjacentes aux chasseurs-cueilleurs natoufiens, ces derniers perturbant par leurs émigrations l'équilibre démographique des populations périphériques et rendant nécessaire un nouvel ajustement. Les secteurs d'agriculture commençante devraient donc montrer, archéologiquement, les signes des perturbations culturelles dues à ces arrivées de populations migrantes («tension zones»).

Les théories de Flannery et Binford paraissent très imprégnées du préjugé «écologiste» que la culture n'est que l'ensemble des moyens utilisés par l'homme pour s'adapter à son environnement.

Au-delà des théories, Mureybet apporte des faits et ces faits ne confirment pas les modèles proposés. En effet :

(1) Mureybet qui, sur la base des constatations botaniques actuelles, a d'abord paru en dehors des céréales sauvages, paraît à présent s'être trouvée, aux IX<sup>e</sup> et VIII<sup>e</sup> millénaires, en plein dans cette zone, dont les limites se sont donc modifiées avec le temps. Il convient donc d'utiliser avec prudence les cartographies botaniques établies pour notre époque.

(2) Les premières traces d'agriculture apparaissent vers 7700, non pas comme adaptation à un environnement appauvri, mais au contraire dans un contexte d'humidification enrichissant la steppe en ressources potentielles.

(3) Le changement qui aboutit à l'agriculture s'inscrit dans le cadre d'une modification générale des stratégies alimentaires, perceptible dans le déclin de la pêche et dans le nouveau type de chasse pratiqué.

(4) Il n'y a aucune trace à ce moment d'apports culturels étrangers, ni par conséquent d'arrivées de population, mais au contraire la quasi-certitude de l'évolution sur place d'un même groupe humain. Au moment des premières expériences agricoles, Mureybet n'est pas dans une «tension zone» au sens de Binford.

On ne peut donc expliquer les changements ni à partir des pressions du milieu ni à partir des perturbations démographiques provenant des régions voisines. Il reste que seule l'évolution interne des groupes humains et de leur culture devrait pouvoir fournir ces explications. On est donc assez loin de l'hypothèse écologiste en vogue, mais plus près, semble-t-il, de l'explication culturelle avancée par Braidwood en 1951 («culture was not ready») et que l'on aurait du approfondir au lieu de la rejeter.

En fait, si l'on cherche à préciser la nature de cette évolution interne, il ne semble pas qu'on doive écarter les considérations démographiques : dessinant pour la période 8200-7500 la courbe de la «biomasse», c'est-à-dire du poids de nourriture carnée obtenue à Mureybet pour 100 animaux tués, Ducos (1975a: fig. 2) constate que la montée de cette courbe, qui reflète la prédominance accrue des gros gibiers, atteint un palier à la fin de notre phase III et que cette structure sigmoïde est aussi celle qui gouverne, en général, la croissance des populations. D'où l'hypothèse d'une parallèle possible entre les deux phénomènes, c'est-à-dire d'une relation entre l'accroissement démographique du village lui-même

et la progressive «rentabilisation» de ses techniques de chasse. Et l'on serait tenté de voir dans les premières expériences agricoles un reflet du même phénomène.

Mais de quelle nature est cette relation? Ducos (1976: 151) a justement indiqué les aspects sociologiques du phénomène. Il convient, en effet, de ne pas s'en tenir à l'explication trop simple qui feraient découler toutes ces transformations de besoins alimentaires accrus. Il est très peu probable que des installations préhistoriques comme Mureybet aient exploité à fond leur environnement au point d'en épuiser les ressources et de devoir en s'accroissant modifier leurs stratégies pour survivre. On a vu en outre que ces ressources, très variées, s'enrichissaient alors spontanément sous l'effet du climat, et la survie aurait été très probablement assurée en conservant les stratégies traditionnelles. Enfin pourquoi abandonner peu à peu le pèche si les ressources manquent?

En fait les nouvelles techniques d'acquisition ont un trait commun, c'est de requérir un plus grand nombre de participants travaillant ensemble. C'est le cas de l'agriculture par opposition à la cueillette que peuvent effectuer des petits groupes de cueilleurs très dispersés. De même le simple bon sens autant que les scènes de chasse représentées au VII<sup>e</sup> millénaire sur les fresques de Çatal Hüyük (Mellaart: 1967) montrent assez que la capture d'un grand Boeuf requiert l'intervention organisée d'un grand nombre d'hommes armés, sans commune mesure avec la quête d'un petit gibier.

Il se pourrait donc que l'accroissement démographique local, tout comme l'agriculture elle-même, ne soient que deux conséquences simultanées d'une meilleure organisation sociale<sup>13</sup> permettant d'une part à des groupes humains plus importants de vivre ensemble sans explosion, d'autre part l'élaboration d'activités collectives d'un type plus perfectionné. Tout se passe comme si le groupe humain s'accroissant avait trouvé la solution de ses tensions internes dans une pratique nouvelle et mieux organisée de l'environnement. L'origine de l'agriculture aurait dès lors davantage à voir avec une maturation sociologique des communautés villageoises qu'avec la situation de déséquilibre ressources-population dont on cherche en vain les traces.

### *Les inventions techniques*

Il sera possible, grâce à la stratigraphie établie à Mureybet sur une longue durée ininterrompue,

d'établir un parallèle précis entre les changements perçus dans le rapport écologique d'une part et les modifications concernant la culture matérielle d'autre part. On ne parlera ici que des faits les plus saillants perçus à l'analyse préliminaire des trois premières phases.

Il paraît déjà évident, contrairement à ce que pourrait attendre un «économisme» sommaire, que ces deux évolutions ne présentent qu'un parallélisme très limité et partiel surtout en ce qui concerne les inventions de techniques ou d'outils dont témoignent l'histoire de Mureybet. On en distinguera trois types :

—celles qui reflètent directement des variations du rapport écologique ;

—celles qui, bien que concernant des outils directement engagés dans des activités économiques de base, n'en reflètent en rien les variations tout en rendant ces activités plus faciles ;

—celles enfin, qui semblent n'avoir aucun rapport avec ces activités.

(1) Il n'est pas très surprenant de constater que les bouleversements dans les activités de subsistance ne s'accompagnent pas d'innovations techniques importantes. Boserup (1970) a déjà montré par des exemples ethnographiques que le passage à l'agriculture des villages de chasseurs-cueilleurs n'impliquaient pas introduction d'outils nouveaux. A Mureybet l'apparition d'une proto-agriculture à la phase III ne se trahit pas par une modification des lames-faucilles, instrument traditionnel de cueillette, ni même par leur nette augmentation quantitative. Tout au plus on a vu qu'elles ont plus souvent le taillant rafraîchi secondairement par des retouches plates, c'est-à-dire étaient plus intensément utilisées. Pour la chasse M.-C. Cauvin (1974b: 317) et P. Ducos (1975a) ont déjà constaté un parallélisme entre la modification des habitudes cynégétiques et l'existence à la phase III de pointes de flèches plus grandes, mais ces dernières étaient elles-mêmes conditionnées, on l'a vu, par le nouveau débitage en grandes lames tirées de nucleus naviformes, et d'autres instruments que les flèches paraissent connaître le même agrandissement.

(2) Les «outils nouveaux» erminettes, flèches et haches polies apparaissent à Mureybet à des dates suffisamment précoces pour qu'on ne puisse guère les interpréter comme des apports extérieurs.

L'erminette taillée, en silex, est particulière à l'Euphrate. Son apparition doit se situer vers 8500 B.C., c'est-à-dire en début de l'installation. Les Natoufiens de la phase IA l'ont déjà ; ceux, voisins



d'Abu Hureira qui, non encore datés, représentent sans doute une phase légèrement antérieure, ne l'ont pas encore. La présence de ces outils est évidemment liée aux intenses besoins en bois de Mureybet, surtout pour les architectures. Cependant le même type d'architecture avec nombreux poteaux existe, semble-t-il, à Abu Hureira (Moore, Hillmann et Legge: 1975) où le débitage des poteaux devait se pratiquer autrement.

L'invention de la pointe de flèche à la phase IB paraît, sous la forme de pointes d'El Khiam et d'Harif, un phénomène commun à la Palestine et à la Syrie à l'Epinatoufien de la fin du IX<sup>e</sup> millénaire (M.-C. Cauvin 1974b: 317). Elle ne marque évidemment pas le début de la chasse ni même sans doute une modification dans le contenu des faunes chassées, ce qui sera vérifié.

La hache (ou erminette) polie en pierre dure paraît, pour les mêmes usages, relayer l'erminette taillée vers 7700 : elles coexistent un temps, bref, à la fin de la phase III, à Mureybet et Cheikh Hassan. Elle est alors encore absente de Palestine, notamment à Jericho P.P.N.A., et apparaît à Tell Aswad, dans l'oasis de Damas, vers 7600 B.C., à la phase IB (M.-C. Cauvin: 1974c).

Cette invention a en fait consisté à appliquer à un outil préexistant une technique également préexistante, le polissage de la pierre dure, qui n'avait pas initialement été créée pour lui.

Ces trois inventions répondent à des besoins matériels fondamentaux, mais ce ne sont point des besoins nouveaux. Il s'agit chaque fois d'une solution nouvelle apportée à un vieux problème dont les données n'ont pas spécialement changé au moment de l'invention.

(3) Deux innovations techniques, sont enfin aussi importantes par leurs développements à venir (puisqu'elles ont même longtemps servi à définir le «Néolithique») que peu engagées, au moment de leur apparition dans les processus économiques de base. Ce sont le polissage de la pierre dure lui-même, et la céramique.

Le polissage de la pierre dure se distingue de l'effet de «poli» réalisé par raclage sur l'os<sup>14</sup> ou la pierre tendre en ce qu'il implique abrasion de la pièce à façonner, par frottement continu sur un «polissoir» en position dormante. Les premières traces de cette technique apparaissent, on l'a vu, dès le Natoufien de Mureybet sur des pendeloques en forme de batonnets et on a un magnifique témoignage aux phases II, III et IVA où les grands bâtons polis devaient représenter un gros investissement en travail et patience artisanale, pour

un usage très probablement symbolique ou emblématique.

La céramique ne paraissait pas antérieure, au Proche-Orient, à la seconde moitié du VII<sup>e</sup> millénaire. C'est à cette époque que remontent les plus anciennes découvertes stratifiées ; ainsi en Syrie même à Tell Assouad VIII-VI (J. Cauvin: 1974b). Les vases de Ganj Dareh (Smith: 1974), qui pourraient dater du VIII<sup>e</sup> millénaire, sont de la poterie crue. La présence de petits vases au début de Mureybet III vers 8000 B.C., en même temps que de figurines et autres petits objets en terre cuite, représente donc la première tentative connue de technique céramique, tentative qui restera sans lendemain immédiat, du moins la poterie<sup>15</sup>. La rareté et la petitesse de ces vases exclut la signification généralement attribuée à la céramique: cuisson ou conservation des aliments.

Dans les deux cas donc, des inventions très importantes, polissage et céramique, apparaissent, dans un premier temps, engagées dans un contexte plus «symbolique» que réellement utilitaire. Evidemment, il ne s'agit pas de fantaisies individuelles : la présence d'objets en terre cuite sur plusieurs sites (cf. note 6) montre bien que l'invention est socialisée et constitue un élément de la culture du temps. Constatons seulement que ce ne sont pas les besoins les plus matériels des communautés qui semblent ici les justifier.

### *Les changements idéologiques*

Trois faits sont importants pour l'histoire idéologique et religieuse du Proche-Orient :

(1) Le premier est l'apparition dès la fin du IX<sup>e</sup> millénaire d'un culte animalier tourné non pas, comme en Palestine natoufienne, vers la Gazelle (voir J. Cauvin 1972c: 28-29) mais vers le Boeuf et peut-être (secondairement) l'Ane Sauvage : les bucrânes entourés d'omoplates de boeuf ou d'âne et enfouis dans des banquettes en témoignent. Des cornes trouvées dans les murs des maisons leur font suite à la phase III. Sans doute faut-il voir la véritable origine du culte du Taureau dont les bucrânes d'argile exposés sur les parois des maisons témoigneront plus tard à Çatal Hüyük (Mellaart: 1976). Mais il est intéressant de noter que non seulement cette prédominance idéologique du Boeuf et de l'Ane ne reflète pas à Mureybet une prédominance alimentaire qui lui sera postérieure de plusieurs siècles, mais qu'elle pourrait au contraire la préfigurer. Dès lors la spécialisation de la chasse au VIII<sup>e</sup> millénaire pourrait se trouver à la

rencontre de deux phénomènes: l'un de nature sociologique et démographique a été évoqué plus haut; l'autre plongerait ses racines dans la sphère religieuse, en créant en faveur de ces espèces une sorte de préférence «culturelle» bien antérieure à leur exploitation systématique<sup>16</sup>.

(2) Les figurines de la phase III seraient la première trace connue d'un culte de la Déesse au Proche-Orient, inaugurant un stéréotype féminin à formes avantagées et bras sous la poitrine que l'on retrouvera au VII<sup>e</sup> millénaire en Syrie à Aswad II (Contenson: 1973), en Palestine à Jericho P.P.N.B. (Kenyon 1957: pl. 19), avant qu'il ne diffuse vers l'Anatolie (Çatal Hüyük) puis vers toute la

Méditerranée orientale préhellénique.

(3) Enfin la présence à Mureybet IVB, dans le dernier quart du VIII<sup>e</sup> millénaire de crânes humains mis en évidence sur des supports d'argile, paraît se rapporter au troisième culte important du Proche-Orient préhistorique, celui des Ancêtres (voir J. Cauvin 1972c: 112). Bien que ces crânes ne soient pas surmodelés comme à Jericho ou Ramad, la signification idéologique est la même. Chronologiquement les crânes de Mureybet précèdent ceux de Ramad de près d'un millénaire. Ils pourraient être partiellement contemporains de ceux de Jericho si on retient les plus anciennes dates C<sup>14</sup> obtenues pour ce site (environ 7300 B.C.).

## NOTES

<sup>1</sup>Deux formations du Centre National de Recherche Scientifique collaborent pour l'étude de Mureybet: ce sont l'U. R. A. n° 17 du C. R. A. pour l'archéologie et l'E. R. 166 pour l'étude écologique.

<sup>2</sup>Dans un autre cas, qui appartient à la phase IB ou II, les éléments désarticulés d'un bucrâne (cornes, maxillaires) et des omoplates ont été trouvés serrés côte à côte, également dans une banquette d'argile rapportée.

<sup>3</sup>Toutes les déterminations de bois sont de M. Schweingrüber (Zürich) sur des prélèvements systématiques effectués en fouille par O. Aurenche.

<sup>4</sup>Cette maison fouillée par O. Aurenche, D. Stordeur, M.-C. Nierle et M.-M. Beriel, a fait l'objet d'une communication d'O. Aurenche au Colloque de Strasbourg, «L'Euphrate, zone de contacts et d'échanges» en Mars 1977 (à paraître).

<sup>5</sup>Le niveau d'occupation qui a livré ces fosses-foyers ainsi que les maisons XLVII, XLII et XXII (fig. 10) est bien daté par le C<sup>14</sup> (Mc 734) de 9950 ± 150 BP.

<sup>6</sup>Un objet cylindrique identique à celui qui est représenté ici (fig. 14:6) a été trouvé en Avril 1976 à Tell Cheikh Hassan, à 15 km au nord de Mureybet où nous avons pratiqué un sondage dans des niveaux contemporains de Mureybet III.

<sup>7</sup>Selon M. Özbek qui a étudié le squelette (à paraître dans les A.A.A.S.).

<sup>8</sup>Renseignements aimablement communiqués par J. Roodenberg.

<sup>9</sup>La faune terrestre des récentes fouilles n'est pas encore étudiée, mais il existe l'analyse préliminaire par P. Ducos (1972; 1975a) de celle qui provient des fouilles de 1965, correspondant à nos phases II et III.

<sup>10</sup>Le blé Thaoudar est en effet absent de l'environnement actuel

de Mureybet (voir van Zeist et Casparie: 1968).

<sup>11</sup>Le fond d'une cellule fermée de la maison XLII contenait, dans 20 cm de terre organique, une grande quantité d'ossements de palmipèdes. Il pourrait donc y avoir eu un stockage saisonnier de ce gibier, grâce à des techniques de conservation appropriées.

<sup>12</sup>Cf. les expériences d'Harlan (1967) sur les montagnes de Turquie.

<sup>13</sup>L'étude des plans de villages sera sans doute le meilleur moyen de vérifier cette hypothèse lorsque les fouilles pour le huitième millénaire seront plus nombreuses et plus étendues. On peut déjà noter la plus grande «sophistication» des habitats circulaires de Mureybet III, tandis que les premières maisons rectangulaires apparaissent à Cheikh Hassan (fouilles Cauvin 1976) et peut-être à Mureybet même dans certains secteurs de la fouille van Loon (1968: fig. 6-7) contemporains de la fin de notre phase III.

<sup>14</sup>Stordeur (1974b) a montré que la finition des outils d'os «polis», obtenue avec le tranchant d'une lame, n'avait rien à voir avec le polissage proprement dit. Il en est sûrement de même pour les figurines animales ou les vases en calcaire «poli» signalés çà et là dans le Natoufien de Palestine. Pour le travail de l'os, voir aussi: Newcomer: 1974.

<sup>15</sup>L'invention se transmettra exclusivement par l'intermédiaire des figurines de terre cuite, par exemple à la fin du huitième millénaire à Aswad II (Contenson: 1973).

<sup>16</sup>C'est comme un phénomène socio-culturel, lié là aussi à des conditions démographiques, que D. Henry (1975) interprète de même la prédominance de la Gazelle dans le gibier chassé par les Natoufiens. La notion de «cultural filter», sélectionnant d'avance les rapports avec l'environnement, est ici fondamentale.

## BIBLIOGRAPHY

Binford, L. R.

1968 Post pleistocene adaptations. Pp. 313-41 in *New Perspectives in Archaeology*, eds. S. R. Binford and L. R. Binford. Chicago: Aldine.

Boserup, E.

1970 *Evolution agraire et pression démographique*. Nouvelle Bibliothèque scientifique. Paris: Flammarion.

- Braidwood, R. J., et Willey, G. R., eds.  
1962 *Courses toward Urban life; archaeological considerations of some cultural alternates*. Chicago: Aldine.
- Cauvin, J.  
1972a Sondage à Tell Assouad (Djezireh, Syrie). *Annales archéologiques arabes syriennes* 22: 85-89.  
1972b Nouvelles fouilles à Tell Mureybet (Syrie) : 1971-72. Rapport préliminaire. *Annales archéologiques arabes syriennes* 22: 103-13.  
1972c *Religions néolithiques de Syro-Palestine*. Paris: Maisonneuve.  
1973 Découverte sur l'Euphrate d'un village natoufien du IX<sup>e</sup> millénaire av. J. -C. à Mureybet (Syrie). *Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences, Paris* 276: 1985-87.  
1974a Troisième campagne de fouilles à Tell Mureybet (Syrie), 1973. Rapport préliminaire. *Annales archéologiques arabes syriennes* 24: 47-58.  
1974b Les débuts de la céramique sur le Moyen Euphrate : nouveaux documents. *Paléorient* 2: 199-205.
- Cauvin, J., et Gilot, E.  
1973 Datation par le carbone 14 du village natoufien et précéramique de Mureybet sur l'Euphrate (Syrie). *Bulletin de la Société préhistorique française (Comptes rendus des séances mensuelles)* 70: 37-38.
- Cauvin, M.-C.  
1966 L'industrie natoufienne de Mallaha (Eynan) Israel. *L'Anthropologie* 70: 485-93.  
1974a L'outillage lithique de la phase IV de Tell Mureybet. *Annales archéologiques arabes syriennes* 23: 59-63.  
1974b Flèches à encoches de Syrie : essai de classification et d'interprétation culturelle. *Paléorient* 2: 311-22.  
1974c Outillage lithique et chronologie à Tell Aswad (Damascène, Syrie). *Paléorient* 2: 429-36.
- Contenson, H. de, et van Lier, W. J.  
1966 Premier sondage à Bouqras en 1965. Rapport préliminaire. *Annales archéologiques arabes syriennes* 16 (2): 181-92.
- Contenson, H. de  
1973 Chronologie absolue de Tell Aswad (Damascène, Syrie). *Bulletin de la Société préhistorique française (Comptes rendus des séances mensuelles)* 70: 253-56.
- Ducos, P.  
1972 The Oriental Institute Excavations at Mureybit, Syria. Preliminary Report on the 1965 Campaign Part V : Les restes de bovidés. *Journal of Near Eastern Studies* 31: 295-301.  
1975a Analyse statistique des collections d'ossements d'animaux. Pp. 35-49 in *Archaeozoological Studies; Papers on the Archaeozoological Conference 1974 held at the Biologisch-Archaeologisch Instituut of the State University of Groningen*, ed. A. T. Clason. Amsterdam-Oxford: North Holland/New York: American Elsevier.  
1975b A new find of an Equid metatarsal bone from Tell Mureybet in Syria and its relevance to the identification of equids from the early holocene of the Levant. *Journal of Archaeological Science* 2: 71-73.  
1976 Communautés villageoises et origine de la domestication en Syro-Palestine. Pp. 145-52 in *Colloque XX : Origine de l'élevage et de la domestication*. IX<sup>e</sup> Congrès de U.I.S.P.P. (Nice). Paris: Centre national de la recherche scientifique.
- Flannery, K. V.  
1969 Origins and Ecological Effects of Early Domestication in Iran and the Near East. Pp. 73-100 in *The Domestication and Exploitation of Plants and Animals*, eds. P. J. Ucko and G. W. Dimbleby. London: Duckworth.  
1972 The Origin of the Village as a Settlement Type in Mesoamerica and the Near East: a Comparative Study. Pp. 23-53 in *Man, Settlement, and Urbanism*, eds. P. J. Ucko, R. Tringham, and G. W. Dimbleby. London: Duckworth.
- Harlan, J. R.  
1967 A Wild Wheat Harvest in Turkey. *Archaeology* 20: 197-201.
- Heinzelin, J. de  
1967 Investigations on the terraces of the Middle Euphrates. Pp. 22-26 in *The Tabqa Reservoir Survey 1964*, ed. M. van Loon. Damas: Direction Générale des Antiquités.
- Henry, D.  
1967 *The Natufian of Palestine: its material culture and ecology*. Thèse. Dallas: Southern Methodist University.
- Kenyon, K.  
1957 *Digging up Jericho*. London: Ernest Benn.
- Leroi-Gourhan, A.  
1974 Etudes palynologiques des derniers 11.000 ans en Syrie semi désertique. *Paléorient* 2: 443-51.
- Mellaart, J.  
1967 *Çatal Hüyük: a neolithic town in Anatolia*. London: Thames and Hudson.
- Moore, A. M. T.; Hillmann, G. C.; et Legge, A. J.  
1975 The excavation at Tell Abu Hureyra in Syria: a preliminary report. *Proceedings of the Prehistoric Society* 41: 50-77.
- Newcomer, M.  
1974 Study and replication of bone tools from Ksar Akil, Lebanon. *World Archaeology* 6: 139-53.
- Perrot, J.  
1966 Le gisement natoufien de Mallaha (Eynan) Israel. *L'Anthropologie* 70: 437-93.
- Roodenberg, J.  
à paraître Une industrie épipaléolithique sur le Nahr el Homr (Syrie). *Annales archéologiques arabes syriennes*.
- Smith, P.  
1974 Ganj Dareh tepe. *Paléorient* 2: 207-9.
- Stekelis, M., et Yizraely, T.  
1963 Excavations at Nahal Oren. Preliminary report. *Israel Exploration Journal* 13: 1-12.
- Stordeur, D.  
1974a Objets dentés en os de Mureybet (Djezireh, Syrie) des phases IB à III: 8400-7600 B.C. *Paléorient* 2: 437-42.  
1974b *Les aiguilles à chas au Paléolithique*. Thèse. Paris: Université de Paris.  
1976 Les poinçons à poulie articulaire : observations techniques d'après quelques exemples syriens. *Bulletin de la Société préhistorique française (Comptes rendus des séances mensuelles)* 73: 39-42.
- van Loon, M.  
1968 The Oriental Institute Excavations at Mureybit, Syria: Preliminary Report on the 1965 Campaign Part I. Architecture and General Finds. *Journal of Near Eastern Studies* 27: 265-90.



van Zeist, W., et Casparie A.

1968 Wild einkorn wheat and barley from Tell Mureybit  
in Northern Syria. *Acta botanica neerlandica*  
17: 44-53.

Vita Finzi, C., et Higgs, E. S.

1970 Prehistoric economy in the Mount Carmel area of  
Palestine. Site catchment analysis. *Proceedings of*  
*the Prehistoric Society* 36: 1-37.

## APPENDICE

## DATATIONS 14 C OBTENUES POUR MUREYBET

La liste suivante comprend toutes les dates 14 C obtenues à ce jour pour Mureybet. Pour les fouilles de van Loon en 1965, elles proviennent du laboratoire de l'Université de Pennsylvanie (van Loon, 1968). Pour les fouilles Cauvin en 1971-74, quelques unes proviennent du laboratoire de Chimie nucléaire de Louvain (Cauvin et Gilot: 1973), toutes les autres (soit 19 datations) du laboratoire de Radiocarbène du Centre Scientifique de Monaco (J. Thommeret, R.C.P. 252 du C.N.R.S.).

Les dates sont fournies dans l'ordre stratigraphique, en commençant par le haut. La correspondance approximative entre les niveaux de van Loon et les couches et phases de Cauvin est effectuée sur la base de l'examen préliminaire par M.-C. Cauvin des outillages des deux fouilles : elle pourra être sujette à précisions lorsque l'étude sera achevée.

Les dates sont données non calibrées (période Libby).

	No	Carré et niveau	Phases	B.P.	B.C.
Mc	737	A.D. 28	IV B	8910 ± 150	6960
Mc	736	A.D. 28	IV B	9280 ± 150	7330
Mc	861	A.D. 34 (8.45)	IV A	9600 ± 150	7650
Mc	862	A.D. 34 (8.90)	IV A	9130 ± 150	7180
Mc	863	A.D. 34 (9.20)	IV A	9030 ± 150	7080
P	1222	Levels XVI-XVII	(III)	9921 ± 114	7954
P	1224	Level XVI	(III)	9509 ± 122	7545
Mc	611	S 32, A 2	III	9840 ± 260	7890
Mc	612	S 32, A 2	III	9520 ± 150	7570
Mc	613	S 32, A 2c (st. XIV)	III	9620 ± 200	7670
Mc	614	S 32 (st. XVI)	III	9570 ± 200	7620
Mc	615	S 32, C 1	III	9540 ± 130	7590
Mc	616	R 32, A 1 (st. XXII)	III	9675 ± 110	7725
Mc	735	R 31 (st. XXII)	III	9730 ± 150	7780
Mc	734	R 32 (st. XLVII)	III	9950 ± 150	8000
P	1220	Levels X-XI	(III)	9985 ± 115	8018
Lv	605	Q 32, A 2	II	10590 ± 170	8640
Lv	606	Z 32, C 1b	II	10460 ± 200	8510
P	1217	Level II	(II)	10232 ± 117	8265
P	1215	Level I	(II)	10023 ± 96	8056
Lv	607	P 32, B 4	I B	10590 ± 140	8640
Mc	733	R 34, B 1a	I A	10030 ± 150	8080
Mc	635	Q 33, B 4 (st. XXV)	I A	10170 ± 200	8220
Mc	674	Q 33, B 4 (st. XXV)	I A	10090 ± 170	8150
Mc	731	Q 33, B 4	I A	10230 ± 170	8280
Mc	732	Q 32, E 1c	I A	10230 ± 170	8280
Mc	675	Q 33 (st. XXXII)	I A	10350 ± 150	8400



*Observations*

On remarque que pour la phase III, les dates de Monaco concordent bien dans l'ensemble avec celles de Pennsylvanie pour situer cette phase entre 8000 et 7600 environ B.C.

Les dates de Louvain pour les phases II et I B sont manifestement trop hautes si on les confronte aux dates de Pennsylvanie pour cette même phase (niveaux I-VIII de van Loon) et avec celles de Monaco pour la phase I A. Nous ne retiendrons donc que les dates de Pennsylvanie pour la phase II.

Les dates de Monaco pour la phase I A (Natoufien) ne concernent que la fin de cette phase, les couches de base n'ayant pas livré de charbons.

Nous proposons que la séquence chronologique de Mureybet soit finalement établie comme suit :

Phase I A : 8500-8300 B. C.

Phase I B : 8300-8200 B. C.

Phase II : 8200-8000 B. C.

Phase III : 8000-7600 B. C.

Phase IV A : 7600-7300 B. C.

Phase IV B : 7300-6900 B. C.

# Preliminary Report on the Archeological Excavations at Tell al-<sup>c</sup>Abd and <sup>c</sup>Anab al-Safinah (Euphrates) 1971-72

ADNAN BOUNNI

Director of the Archaeological Excavations Service, Damascus, Syria

The first season of excavations at Tell al-<sup>c</sup>Abd and <sup>c</sup>Anab al-Safinah was carried out between 1 June and 15 July 1971, although complementary work continued until the last days of July. The excavation team consisted of N. Saliby, A. R. Zaquq, and M. Mamluk; M. Hreitani joined us at the end of the first campaign.

The second season lasted from the first days of June until the end of July, 1972. Under the same directorship, the members of the expedition were N. Saliby, A. R. Zaquq, K. Tweir, and M. Roumi.

During the first and second seasons about 120 workmen were employed. Some of these were experienced workers, well acquainted with new methods of excavation. In addition, they willingly worked under conditions which were sometimes extremely unfavorable. We would like to thank our colleagues, workers, the local authorities, and especially the Directorate General of the dam project for their help.

## Tell al-<sup>c</sup>Abd

Tell al-<sup>c</sup>Abd is situated on a limestone cliff on the left bank of the Euphrates, overlooking the river at a crossing point between Jabal Sin to the east and Jabal <sup>c</sup>Aruda to the west (excavated by the Netherlands Expedition of the University of Leiden, headed by H. J. Franken). It is 2.5 km. to the north of the village of Zreyjeh Chams-ed-dine and some 50 km. to the northwest of Tabqa, the dam town (present Al Thawra).

The tell is 310.4 m. above sea level at its summit and ca. 295 m. at its base. It has an evenly rounded shape, 210 m. north-south by 220 m. east-west, and slopes gently to the east and north and abruptly to the west (toward the Euphrates). On the north it reaches the small village of Tannira, which is built

on a Halafian site examined by the American University of Beirut Expedition directed by S. Radi and H. Seeden. It falls rather quickly to the south, where it is cut by a ravine created by a winter wadi. In all likelihood, Tell al-<sup>c</sup>Abd is part of a large agglomeration of sites extending along the river bank, different parts of which flourished during different periods of history.

In 1971 we excavated seven 10 x 10 m. squares (K6-11, L11). In addition, soundings were made on the tell and in the surrounding area and four Early Bronze tombs were cleared. In 1972 two more squares (I11 and J14) and six more Early Bronze tombs were opened. The depth reached in I11 was 4 m., and in K8, 5 m. Three levels were distinguished by their architectural remains and associated ceramics.

## Level I

This level is generally very disturbed. Most of the mud-brick walls, especially in the last phase, were destroyed and eroded by natural elements and agricultural work. Since the architecture has disappeared, the corresponding finds are now mixed with those from older strata. Vestiges of this level are scanty in K6, the southern square, because of erosion on the slope.

The existing evidence for this level in the square on the summit consists of parts of brick walls, enclosures, pavements, foundations of unshaped stone, canal works, and ovens (*tannurs*) with pithoi and stepping stones across the courtyards. In K7, a solid layer of mud deposit with Hellenistic sherds (plates, bowls, etc.) was found at a depth of 0.30-0.60 m. Under this layer was a thick, grayish black layer containing traces of ash and carbonized plant material. This layer, which ends at a level about 1 m.



Tell al-ʿAbd.

deep, indicates a dense occupation; some pottery was found *in situ*.

The surface finds are of the Early Roman period (2nd half of the 1st century B.C.), with Hellenistic (4th-1st centuries B.C.) and Achaemenid (6th-4th centuries B.C.) remains also evident; a few objects probably date from the Neo-Babylonian period.

The inhabitants of this first level had a rural economy and a simple social structure. Nevertheless, they produced pottery and had some commercial and cultural contact, mainly with *Coele-Syria* and *Syria-Phoenicia* on the one hand, and Mesopotamia on the other. Evidence for these relationships consists of local Syrian striped jars, cooking pots, tableware, imported sigillated bowls, West Slope ware, fish plates, late Attic black ceramics, Greek lamps, and contemporary objects such as bearded horsemen of terra-cotta and Syrian plaques of Astarte, sometimes carrying a flower.

## Level II

Vestiges of this level have been found in all parts of the excavated area. The walls of dwellings were

made of mud brick, sometimes plastered, and are preserved to a considerable height. Some *tannurs* and storage pits also belong to this level. In K6 a plastered mud-brick wall with external benches was uncovered, along with two broken pithoi found *in situ*. The pottery from this level is simple, but the terra-cotta figurines are rather developed and varied. The profusion of human and animal figurines in this level is noteworthy: gods and goddesses, chariots and wagons, bulls and sheep in different styles. The most notable objects among the pottery in this level are the plain goblets with a ring base. The lower part of a small kiln full of greenish beige pots, including conical cups, ring-based goblets, plates with molded rims, and figurines was unearthed. They are to be dated to ca. the 19th century B.C. The site was abandoned and not occupied again until the 1st millennium, along with neighboring sites.

In general, this level is not deep (ca. 1 m.) and the occupation did not last more than two centuries, from the 21st to the 19th centuries B.C. Nevertheless, it is to be divided into two or three phases, which are not clear because of the erosion which took place after the abandonment of the tell.



Tell al-ʿAbd. Pottery from the kiln of Level II.



Plastered wall and external benches in Level II. Tell al-ʿAbd. "Tannurs" of Level II. Tell al-ʿAbd.



Pottery from the kiln of Level II. Tell al-ʿAbd.



### Level III

About 3 m. of this level are known from Square K8 and the sounding in III.  $C^{14}$  samples were treated at the Centre Scientifique de Monaco, under the direction of the chief of the laboratory, J. Thommeret, and Y. Thommeret. More recently, samples have been analyzed at the Academy of Sciences of the Democratic Republic of Germany. Both analyses have yielded approximately the same dates. The deepest point reached dates to 2450 B.C.  $\pm$  60 years; an intermediate point dates to 2290 B.C.  $\pm$  100 years; another sample from the deposit dates to 2195 B.C.  $\pm$  60 years. Therefore, the section of this level which has been excavated represents about four centuries, including the Early Dynastic (Pre-Sargonic), Akkadian, and Ur III periods in Mesopotamia, or the EB III and MB I periods in Palestine. The architectural remains from this long period consist of pebble pavements, circular enclosures, mud-brick walls, and stone foundations, associated with pottery lacking variety. Compare this assemblage with analogous levels at other sites: Chagar Bazar 2-3, Tell Brak IV, Til Barsib (particularly *Tombes à ciste*), Tell Khoueïra (Akkadian), Tepe Gawra VI, Hama

(beginning of Level J and similar strata at Mishrifeh/Qatna), Tell Sukas, ʿAmuq I-J, Ras Shamra (*ancient III*), Byblos (B.A. III), and recently Apamae (sondage BI on the tell). This pottery is very simple, primarily consisting of handmade jars and pots of different sizes but of one color (beige or greenish beige) and bearing potters' marks. These pots, which never have handles, bases, or any other ornament, are sometimes equipped with rough spouts. Another type is the plain bowl, or rather goblet, with a thin rim and no decoration of any kind. A few of the clay figurines were discovered in this limited area, in particular, a spout in the shape of a bull's head similar to one found in the famous tomb of Til Barsib (Thureau-Dangin and Dunand 1936: 104-5, pl. 28:1a-b). To these may be added some clay bullae which might be spindle whorls. Finally, a kernos associated with incinerated bones was discovered in Square K8.

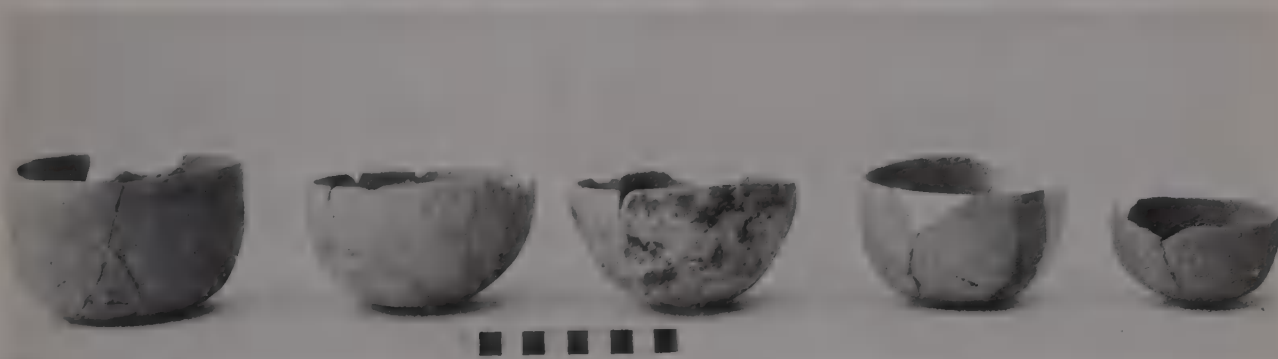
Level III in K 8. Tell al-ʿAbd.





Tombs of Level III. Tell al-'Abd.

A sondage-pilot beneath Level III in K 8. Tell al-'Abd.



Pottery from Level III. Tell al-'Abd.



A topographical map of Tell al-'Abd and 'Anab as-Safinah.



Obviously, this level represents a poor phase, during which the tell did not play any important economic role, depending instead, at that time, on the more developed centers found during this salvage campaign on both banks of the river.

A necropolis related to this level was found at the foot of the east slope. Ten individual tombs (A-J) oriented east-west were cleared in the course of the two seasons. Like those at Til Barsib (Thureau-Dangin and Dunand 1936: 108-9, pl. 32), they are constructed of roughly hewn slabs of Euphrates limestone placed vertically, covered and sometimes paved with the same kind of slabs. Every tomb contained one skeleton, except Tombs F and G, which had two skeletons. Beside the skeletons we found offerings, such as large and small pots, stone and bronze beads, shell discs, and bronze pins, most of which have rolled heads (others have disk-shaped or spherical heads, or heads molded in bird or animal shapes).

#### <sup>c</sup>Anab as-Safinah

The second site is on a natural hill dominating the Euphrates and situated to the south of Tell al-<sup>c</sup>Abd on the left bank of the ravine. The shape of this promontory and its surface finds were not promising, but the soundings carried out in different parts of this site provided unexpected discoveries.

#### *Painted Pottery (al-Ubeid Type)*

Sherds painted in black or brown of al-Ubeid type were common. These are similar to western specimens which are wide-spread from the Syrian Djezireh (Tell Brak, Til Barsib [Thureau-Dangin and Dunand 1936: 120, pls. 35-36]) through the Plain of Antioch (Braidwood and Braidwood 1960: 166-67, 181-200, figs. 131, 146-57, pls. 18-22) to the Syrian coast (Ras Shamra; De Contenson 1970: 14ff., figs. 24-27) and the Plain of al-Ghab (Apamae—tell [Collon and Zaqzuq: 1972]).

#### *The Roman-Byzantine Tomb*

An examination of the aerial photographs of <sup>c</sup>Anab as-Safinah in 1971 revealed a small mound on top of the tell. Excavation in that area uncovered some late Islamic burials (oriented east-west, heads facing the Qiblah = south), with a stela inscribed in Arabic ("this is the tomb of Mur. . ."). Eventually, a pile of skulls, apparently indicative of collective

death and burial, was uncovered. As the excavation continued, it became clear that we were dealing with a large Byzantine charnel house. Hundreds of human skeletons, sometimes buried in wooden coffins, were found in the sandy soil. The coffins had decayed completely, and they and the personal objects and offerings in them had been disturbed many times. Throughout the series of charnel houses, the bone fragments were mixed with beautiful lamps. More than a hundred of these lamps are well preserved and may be divided into about ten classes, dating from the 5th, 6th, and early 7th centuries A.D. The last are of the Byzantine-Islamic type (Day 1942: 65ff.). With these lamps were found some typical Christian glassware: chalices, small flasks, and glass lamps, as well as glass bracelets and a great variety of metal jewelry (crosses, amulets, and buckles). Some of the amulets are in the shape of a turtle, the symbol of longevity. Others have the symbols of St. Simeon the Stylite (Philippe 1970: 37, fig. 13; Tchalenko 1953: 18, fig. 16).

When the upper parts of this charnel house had been removed, a beautiful tomb built of cut and shaped limestone blocks appeared. Only the lower courses of this tomb, which were underground, were preserved (to a height of 1.3-1.8 m.). The preserved portion of the tomb consisted of a dromos, which leads to an entrance with a sliding door, and two funerary rooms (A and B) connected by a small passage (1.4 x 0.6 m.). Room A (3.4 x 3.9 m.) lies to the west, and Room B (3.56 x 2.86 m.) is to the east and situated 0.25 m. lower than the other.

Room A has three similar facades, each with two horizontal loculi. The upper loculi are cut off, but the lower ones were well preserved. Each loculus has a lintel decorated with a central rosace and stylized floral motifs. It is flanked by two statues representing winged Psyche in mourning, with tresses of hair curling onto the cheeks, wearing a long, gathered tunic, and leaning with her left arm on an altar.

Room B has two facades similar to those in Room A, but the statues here represent a Sphinx (or Sphinge) of the Greek female type—a winged female with large breasts and the body of a crouching lioness.

The tomb is paved with limestone. The rooms have a plinth of about 0.3 m. high and 0.1 m. outstanding. In 1972, the tomb was reconstructed in the Citadel of Ja<sup>c</sup>bar by the Restoration Service of our Directorate General of Antiquities and Museums.





Roman-Byzantine tomb. 'Anab as-Safinah.

The decoration and sculptures of this tomb are of pagan type and datable to the Roman period. A Roman coin of the Emperor Gallus (A.D. 251-53) which was found on the floor of the tomb might provide a *terminus post quem* for the foundation of the tomb. The Psyche in mourning represents the

sad soul, that is, the soul which "errs and must be purified by suffering and unhappiness, but afterwards it will attain the object of its desire" (Oswalt 1969: 253). According to F. Cumont (1942: 159, 504), the four sphinxes are usually found in tombs as a symbol of devouring death, and



Byzantine lamps from the Roman Byzantine tomb. 'Anab as-Safinah.



Psyche. Detail from the Roman-Byzantine tomb.



Detail from the Roman-Byzantine tomb. ʿAnab as-Safinah.

they possibly have an apotropaic character here (Ville 1968: 214-15). These pagan symbols did not discourage Christians from reusing the tomb. Here is evidence for the survival of these traditions.

The promising soundings at ʿAnab as-Safinah in 1971 encouraged us to carry out new ones in 1972. As a result, a smaller Byzantine tomb was discovered, unfortunately violated like many others in both ancient and modern times. This tomb is square in plan (3.25 x 3.25 m.) with a dromos to the south and three parallel east-west loculi (1.80 x 0.55 m.) perpendicular to another loculus paved with tiles.

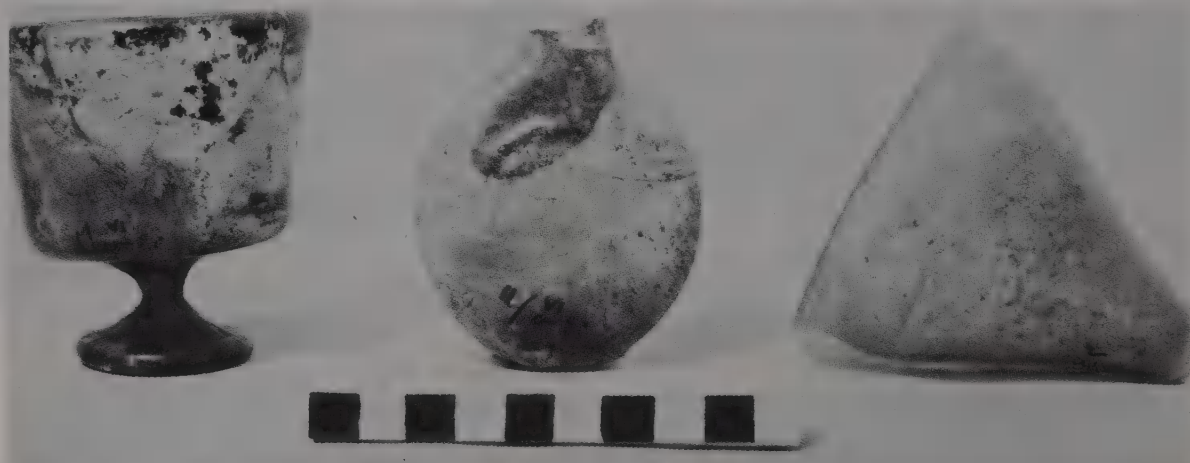
### *The Tumulus*

The most important discovery of the 1972 season was the tumuli, each surrounded by a ring-shaped

stone enclosure. This type of burial is wide-spread in this region on both sides of the Euphrates. The German Euphrates Expedition published the plan of one found at Tell Jweif (Heinrich 1969: 33) and similar ones have been found at Mumbaqtat (Orthmann and Kuhne 1974: 66-67), Habuba, Selenkahiyeh, and Rumeila (the latter three have been recorded in the preliminary, administrative reports). At Tell Selenkahiyeh, A. R. Zaquq, who represented the Directorate General of Antiquities and Museums with the Netherlands Expedition, has excavated a similar tumulus from the early 2nd century A.D. So far as we know, these tumuli are unparalleled in Syria outside this part of the Euphrates Valley.

The diameter of the stone ring is about 9 m. maximum, and it encircles a cone covering two or





Byzantine glasses from the Roman-Byzantine tomb. 'Anab as-Safinah.



Smaller Byzantine tomb. ʿAnab as-Safinah.

three individual tombs made of stone or mud brick. They were all, unfortunately, disturbed and robbed in ancient times, with very little left intact.

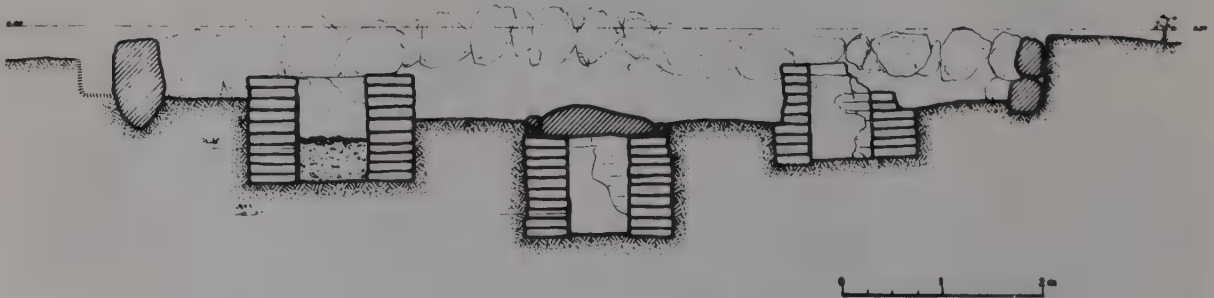
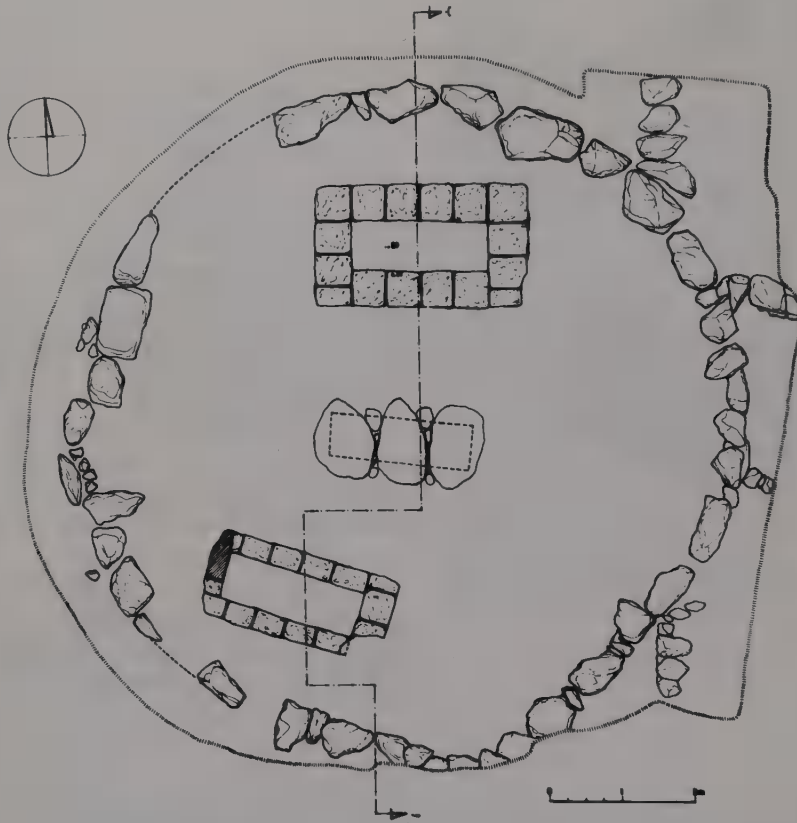
Many tumulus burials are known from Greece, Italy, Germany, and southern Russia. Their presence here is due to reciprocal influence between East and West, or possibly to the settlement of a group of people from abroad, coming to Syria with Roman armies (Bounni: forthcoming).

Finally, Tumulus F, probably the best preserved of the six excavated, deserves a short description. Surrounded by a large circle of big rocks, this tumulus covered three robbed tombs oriented east-west. The first is built of mud brick and still contained some parts of two adult skeletons, large iron nails, and some local sherds, mixed with sherds of different periods brought down during the digging of the burial and subsequent robbing. The second tomb also was made of mud brick and covered with unshaped stone blocks; it was completely empty. The third was beautifully constructed of regularly cut limestone blocks. It once might have been very rich, but all that remains now is one small, golden earring.



Tomb inside a tumulus. ʿAnab as-Safinah.





A tumulus from 'Anab as-Safinah (plan and section).



An excavated tumulus. <sup>ʿ</sup>Anab as-Safinah.

#### BIBLIOGRAPHY

- Bounni, A.  
forth-coming Les tombes à tumuli du Moyen Euphrate. *Proceedings of the Strasbourg Colloquium on the Middle Euphrates*. Strasbourg: University of Strasbourg.
- Braidwood, R. L., and Braidwood, L.  
1960 *Excavations in the Plain of Antioch*. Vol. 1. Oriental Institute Publications 61. Chicago: University of Chicago/Oriental Institute.
- Collon, D., and Zaquq, A. R.  
1972 *Céramique des Carrés A1 et B1 ouverts au flanc du Tell en 1970-1971*. Brussels: Colloque sur Apamée de Syrie.
- Contenson, H. de  
1970 Rapport préliminaire sur le sondage ouvert en 1962 sur l'acropole de Ras Shamra; Campagnes 1962-1968. *Annales archéologiques arabes syriennes* 20: 13-24.
- Cumont, F.  
1942 *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains*. Paris: Geuthner.
- Day, F. A.  
1942 Early Islamic and Christian Lamps. *Berytus* 7: 65-79.
- Heinrich, E.  
1969 Bericht über die von der deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk im Euphrattal, bei Aleppo begonnenen archäologischen Untersuchungen, erstattet von Mitgliedern der Expedition. *Mitteilungen der deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin* 101: 27-67.
- Orthmann, W., and Kuhne, H.  
1974 Mumbaqtat 1973. *Mitteilungen der deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin* 106: 53-98.
- Oswalt, S. G.  
1969 *Concise Encyclopedia of Greek and Roman Mythology*. London: Collins.
- Philippe, J.  
1970 *Le monde byzantin dans l'histoire de la verrerie*. Bologna: Instituto di Antichita Revennati e Byzantine dell'Universita di Bologna, casa editrice Pàtron.
- Tchalenko, G.  
1953 *Villages antiques de la Syrie du Nord*. Paris: Geuthner.
- Thureau-Dangin, F., and Dunand, M.  
1936 *Til-Barsib*. Paris: Geuthner.
- Ville, Georges  
1968 *Dictionnaire d'archéologie*. Paris: Larousse.



# Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft in Habuba Kabira

DR. EVA STROMMENDER

Museum für Vor- und Frühgeschichte, D 1000 Berlin 19

## Einführung

Als die Deutsche Orient-Gesellschaft sich im Herbst 1968 für den Grabungsort Habuba Kabira entschied, geschah dies insbesondere unter dem Aspekt, dass am Tall auf Grund fehlender jüngerer Überbauung in der noch verfügbaren Zeit und mit verhältnismässig geringen Mitteln eine Untersuchung mit stratigraphischer Zielsetzung zu realisieren wäre (Heinrich in Heinrich u.a. 1969: 33-36). Erst als die Expedition 1969 mit ihrer Arbeit begonnen hatte, wurde die ausgedehnte Ansiedlung in Habuba Kabira-Süd gefunden, welche schon auf Grund der Oberflächenfunde einem fest umrissenen kulturellen Bereich um die Mitte des 4. Jahrtausends v. Chr. zuzuordnen war (Nagel 1963: 1-58; 1964: 1-74; 1968b: 120-33; 1973: 35-41; Boehmer 1974: 39-40; 1975: 514). M. N. Van Loon (1967: 9) hatte bereits am südlichsten Gehöft Scherben von 'Glocken-' und 'Blumentöpfen' bemerkt (Verbreitungskarte: Strommenger in Heinrich u.a. 1970b: 18-20, Abb. 17). Welche Ausmasse allerdings die damalige Besiedlung hatte, wurde erst im Verlauf der Ausgrabungen von 1969-75 offenkundig.

Die Fundstellen von Habuba Kabira liegen am Ostrand der Terrasse oberhalb der Flussaue des rechten Euphratufers (Heinrich u.a. 1970a: Beilage 9). Im Norden hatte sich seit der Mitte des 4. bis zur Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. der Tall aufgebaut. Etwa gleichzeitig damit entstand weiter im Süden der Tall Qannas, welcher die Mitte der langgestreckten Stadt des 4. Jahrtausends v. Chr. 'Habuba Kabira-Süd/Babiri-Nord' einnimmt (fig. 1). Im Bereich des südlichen Dorfes von Habuba Kabira gibt es vereinzelte Fundstellen mit Keramik des 4. Jahrtausends und Gruben mit 'Glockentopf'-Schutt (Strommenger und Sürenhagen in Heinrich u.a. 1970a: 62, Abb. 20). Auch jüngere Gefässe und

Terrakotten wurden hier gelegentlich gefunden. Steinfundamente eines Gehöftes des späten 3. Jahrtausends konnten freigelegt werden. Vereinzelte frühdynastische Gräber fanden wir verschiedentlich im Stadtgebiet von Habuba Kabira-Süd (Sürenhagen in Heinrich u.a. 1973: 33-38). Der gesamte Ostrand der Uferterrasse diente dann in römischer Zeit als Friedhof mit Terrakotta- und Steinsarkophagen (fig. 2), Gräbern mit Abdeckung durch nebeneinandergelegte Flaschen, Grabkisten aus Dachziegeln (Sürenhagen in Heinrich u.a. 1973: 37-39, Abb. 13) und Tumuli. Angesichts der weiten Zeitspanne, welcher die Funde in Habuba Kabira entstammen, können wir uns in dieser Übersicht nur auf die wichtigsten beschränken. Die endgültige Publikation in den Wissenschaftlichen Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft wird vorbereitet.

## Habuba Kabira-Süd

Die Stadt 'Habuba Kabira-Süd / Babiri-Nord' (fig. 1) bestand nur kurze Zeit, wohl kaum länger als 150 Jahre. Ihre sehr kurze Geschichte begünstigt die Erforschung, denn ihre zusammengestürzten Lehmziegelhäuser wurden nicht mehr überbaut und sind daher heute unmittelbar unter dem Ackerboden in etwa 30 cm Tiefe aufzuspüren. Nur Regen und Erosion durch den meist heftigen Westwind haben auf grösseren Flächen—insbesondere auf dem höheren Ostrand der Terrasse—alle Reste früherer Ansiedlung beseitigt. Dort, wo sie überdauerten, ist das Stadtbild jedoch vollständig und mit nur geringer Erdbewegung zu erschliessen. Bedeutung des Ortes und Gunst der Verhältnisse bewogen uns nach den ersten Sondagen im Herbst 1969 zu einer Erweiterung des Programmes auf städtebaulich-architektonische Fragestellungen.



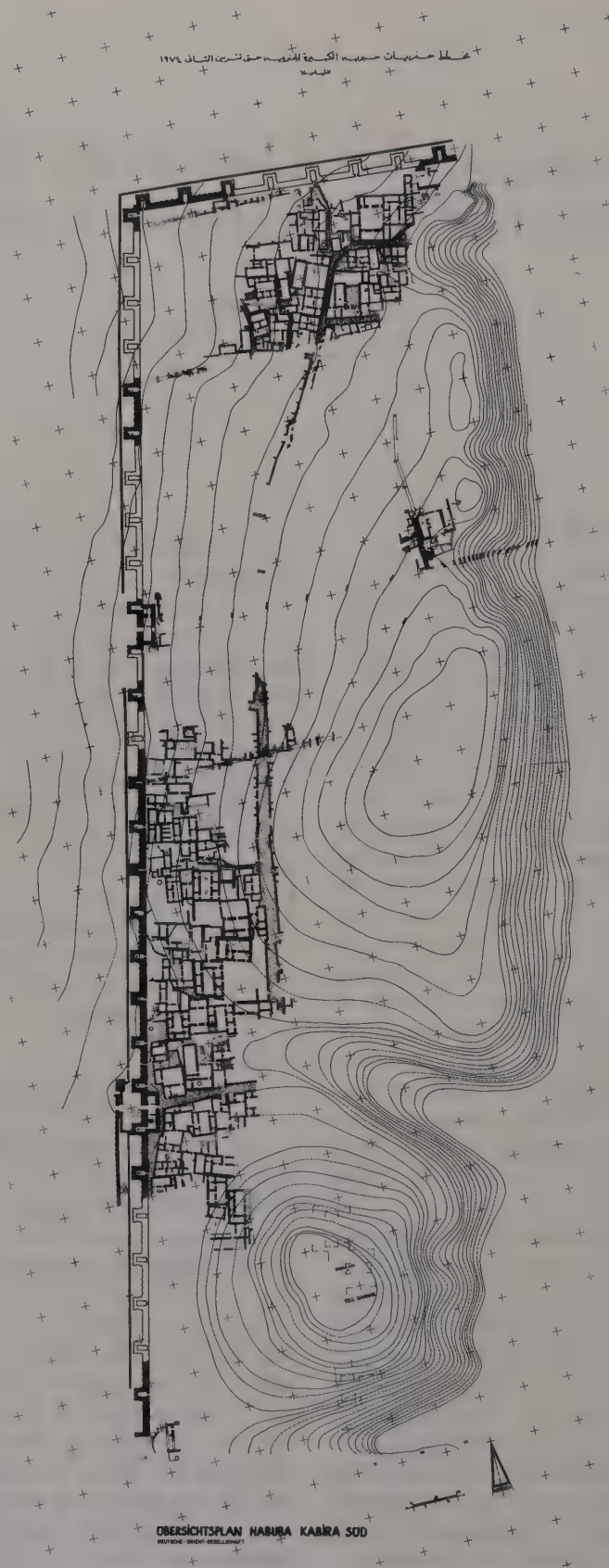


Fig. 1. Habuba Kabira-Süd. Übersichtsplan der nördlichen und mittleren Stadt. Umzeichnung Hahnel/Stürzer.

Dies führte zu grossflächiger Grabung und in den wenigen Jahren bis 1975 zur Kenntnis einer frühorientalischen Stadt in ihren verschiedenen Bereichen von einzigartiger Vollständigkeit. Hier soll das Ergebnis kurz skizziert werden.

Die Stadt erstreckte sich auf mehr als 1 km Länge als schmaler Streifen über den Ostrand der untersten Euphratterrasse, flussnah, jedoch hochwasserfrei. Ihre Fläche umfasste zwischen 17 und 18 ha. Sie war durch ein differenziertes Befestigungssystem geschützt, das aus einer breiten Mauer mit rechteckigen Türmen und einer schmalen Vormauer bestand (fig. 2). Es ist das ältestbekannte seiner Art. Diese Stadtmauer verlief in einer Geraden über mehr als 600 m an der Westseite der Siedlungszone und knickte mit einem stumpfen Winkel im Norden nach Osten ab, wo sie bis zum Rand der Flussterrasse und zum damaligen Euphratufer weiterhin einen geraden Verlauf nahm. Die Tore sind nach einheitlichem Plan errichtet worden, ausgestattet mit einer Kammer und verschliessbar durch eine grosse zweiflügelige Tür, deren Angelsteine noch an Ort und Stelle gefunden wurden. Die Stadt besass mindestens noch ein weiteres Tor im Süden. Es ist zugleich mit dem ganzen südlichen Abschnitt der Mauer verschwunden.

Das ummauerte Gelände enthielt ausgedehnte, dicht bebaute Wohnviertel, von denen durch die Grabung 20 000 qm freigelegt sind, was etwa 15% des Gesamtbestandes entsprechen dürfte. Sein Wegenetz ist in den wesentlichen Zügen erschlossen.

Einige Wadis, welche heute den Ostrand der Uferterrasse gliedern, bestanden schon vor 5000 Jahren. Sie dienten damals als bequeme Aufgänge vom Fluss in die Stadt und bezeichnen damit wichtige Strassenzüge. Eine solche Strasse führte durch ein Wadi vom Euphrat in die Stadt und von hier durch ein Stadttor der westlichen Mauer in das Hinterland. Über eine zweite Strasse gelangte man durch das weniger tiefe nördlichste Wadi auf die Anhöhe hinauf. Hier bog sie nach Süden um und wurde zur einzigen durchgehenden Nord-Süd-Verbindung der Stadt. Von ihr zweigte unter anderem auch die auf das nördliche Tor zuführende Strasse ab. Hiermit sind die drei wichtigsten Verbindungswege bereits genannt. Diese Hauptstrassen sind von einer geschlossenen Randbebauung begleitet, oft mit gemischten Fassaden. Sie wurden durch wiederholte Erneuerung ihres Kiespflasters gepflegt und offensichtlich auch von Abfall freigehalten. Anderer Art war eine gekieste



Fig. 2. Habuba Kabira-Süd. Der südlichste erhaltene Abschnitt der Stadtmauer mit römischen Kalksteinsarkophagen. Photo Bitterle.

Strasse unmittelbar hinter der Stadtmauer. Man sollte annehmen, dass sie als Umgang an der Stadtperipherie ebenfalls ein wichtiger Verkehrsweg gewesen wäre. Dies trifft jedoch nicht zu, denn sonst wäre sie nicht an einer Stelle durch ein Haus verbaut worden. Im Allgemeinen spart die Bebauung an der Stadtmauer jedoch einen Weg aus—anders etwa als bei der frühdynastischen Mauerzone von Tall Asmar am Diyala, wo sie sich direkt an die Mauer anlehnt (Lloyd in Delougaz, Hill und Lloyd 1969: 200, pl. 23). Nördlich des südlicheren Stadttores ist diese Mauerstrasse auf eine längere Strecke von kleineren einreihigen





Fig. 3. Habuba Kabira-Süd. Überblick über ein Wohnviertel mit einem Mittelsaalhaus im Vordergrund. Photo Bitterle.



Fig. 4. Habuba Kabira-Süd. Mittelsaalhaus nahe dem Wadi am Tall Qannas (rechts im Hintergrund) und Blick auf das Euphrattal. Photo Bitterle.





Fig. 5. Habuba Kabira-Süd. Küche mit zwei übereinanderliegenden Herden. Photo Bitterle.

Bauten mit Mauerzungen zur Strasse hin und rückwärtigen Höfen gesäumt. Der Schutt ist hier besonders aschereich, vermutlich durch den Abfall hier gelegener Werkstätten (mit Läden?). Im übrigen waren die Wohnviertel von einem Netz schmäler, oft blind endender Gassen durchzogen, die eigentlich nur als Zugang zu den Grundstücken dienten. Anders als die grossen Strassen waren sie oft mit Abfall bedeckt und nicht mit Kies, sondern mit Gefässcherben befestigt.

In Wohnhäusern und Strassen wurden zahlreiche Reste eines gut ausgebauten Entwässerungssystems gefunden. Dieses endete entweder in Gruben oder es folgte dem natürlichen Gefälle der Terrasse in westlicher Richtung, wo das Wasser schliesslich durch Haupt- und Vormauer in das Freigelände vor der Stadt geleitet wurde. Neben steingemauerten Kanälen mit Abdeckung aus Stein oder aus dicht aneinandergelegten Tüllenflaschen gibt es Leitungen aus Terrakottarrohren (Heinrich u.a. 1973: Abb. 3; vgl. aus Uruk: Lenzen und Schmid in Lenzen u.a. 1961: 16, Tf. 8a) oder u-förmigen Terrakottarinnen

(vgl. aus Uruk: Lenzen in Lenzen u.a. 1962: 9, Tf. 3b, 4).

Die Häuser waren dicht aneinander gebaut, ihre Grundstücke jedoch verhältnismässig gross. Der häufigste Typ war eine dreischiffige Anlage mit zentralem Mittelsaal (bisher grösstes Innenmass: 12 x 4,6 m; vgl. figs. 3, 4; Heinrich 1961: 60-68; 1971: 595-602). Dessen Decke setzte wohl etwas höher an als die der kleineren Seitenräume. Dadurch wurde sowohl ausreichende Beleuchtung als auch günstige Querlüftung bewirkt. Dieser überhöhte Mittelsaal war wohl der eigentliche Wohnraum der Familie. In seinem Fussbodenverputz markieren sich zumeist zwei achsial angelegte Feuerstellen wie sie aus den grossen Bauten in Uruk wohlbekannt sind (z.B. Lenzen 1974: 15, Tf. 5, 9a, 29, 35). Das Innere des Raumes war symmetrisch gegliedert, gelegentlich durch kleine einander entsprechende Nischen in den Schmalwänden, stets aber durch eine achsiale Anordnung der Türen zu den beiderseitigen Nebenräumen. Die Durchgänge liegen immer



einander gegenüber und dort, wo ein korrespondierender Durchgang fehlt, tritt an seine Stelle eine gleichbreite flache Nische—gewissermassen als Scheintür. Der dreischiffige Haustyp musste gelegentlich — wohl aus Platzmangel—auf einen zweischiffigen reduziert werden. Dabei entfiel eine Zeile der kleinen Nebenkammern. Der Mittelsaal jedoch behielt stets seine innere Symmetrie bei. Die Mittelsaalhäuser waren nur durch ihre Nebenräume von den Langseiten zu betreten. Sie besaßen immer einen Hof, an dem neben diesen Häusern noch unregelmässig angeordnete Wirtschaftsräume mit Küchen (fig. 5) sowie oft ein grosser repräsentativer Breitraum gelegen waren. Auch dieser zeigte stets eine symmetrische Innengliederung durch korrespondierende Nischen und Türen. Wie der Mittelsaal besass er zwei achsiale Feuerstellen. Beide Typen, der Breitraum und das zweischiffige Mittelsaalhaus, wurden kürzlich auch in Godin

Tepe V gefunden (Weiss und Cuyler Young 1975: 4, fig. 2).

Einige der Wohnhäuser sind durch Brand zerstört worden. Dabei hat die zusammenstürzende Decke das zur Zeit der Katastrophe in den Räumen befindliche Inventar bedeckt und bis zur Freilegung im ursprünglichen Zusammenhang bewahrt (fig. 6). So gelang es, Genaueres über die zu einem Haushalt gehörigen Geräte und ihre Anzahl zu erfahren. Tongefässe (fig. 7) überwiegen bei weitem. Daneben gibt es Reibmühlen, Feuerböcke, Feuersteinmesser mit Asphaltfassung, eine Palette zum Verreiben von feinerem Material (fig. 8), Spinnwirtel, z.T. mit Einlageverzierung (fig. 9), Schmuckstücke (fig. 10), einige Terrakottafiguren (fig. 11) sowie Rollsiegel (fig. 12) und Stempelsiegel (fig. 13). In einem grossen Haus ganz im Nordosten der Stadt (Frank und Ludwig in Heinrich u.a. 1973: 11-20, Beilage 1, 2) fanden wir einige Tontafeln mit Zahlzeichen und

Fig. 6. Ħabuba Kabira-Süd. Nebenraum eines Mittelsaalhauses mit Keramikinventar. Im Hintergrund rechts ein Eingang mit zwei Ausgleichsstufen zum tiefer gelegenen Raumniveau. Photo Kraus.



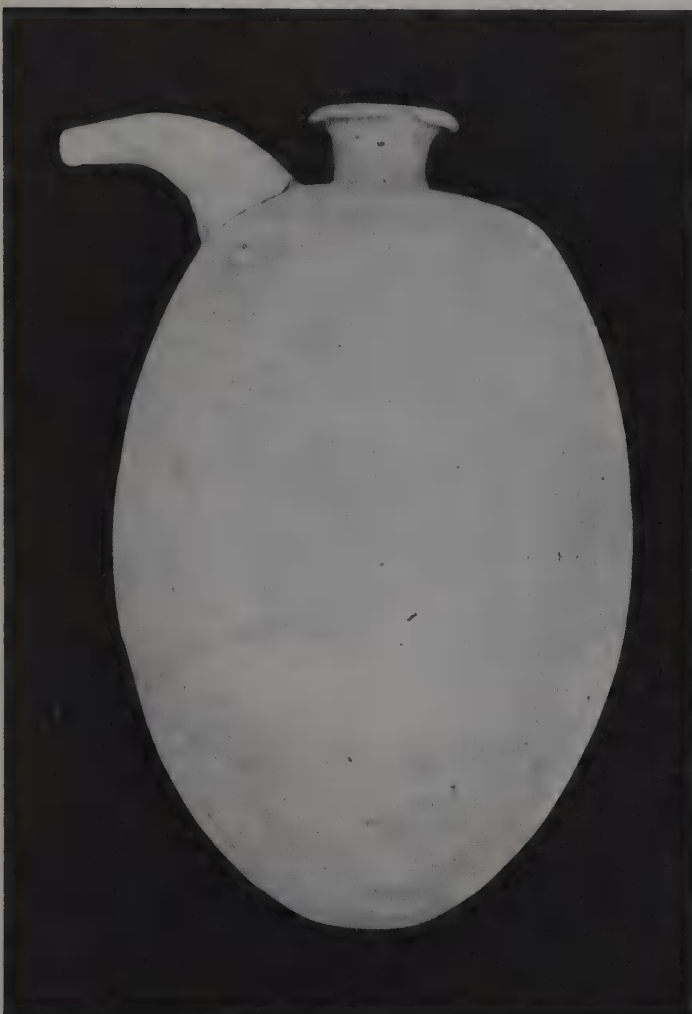


Fig. 7. Ḫabuba Kabira-Süd. Tüllenflasche aus Terrakotta. Höhe 36 cm. Photo Bitterle.

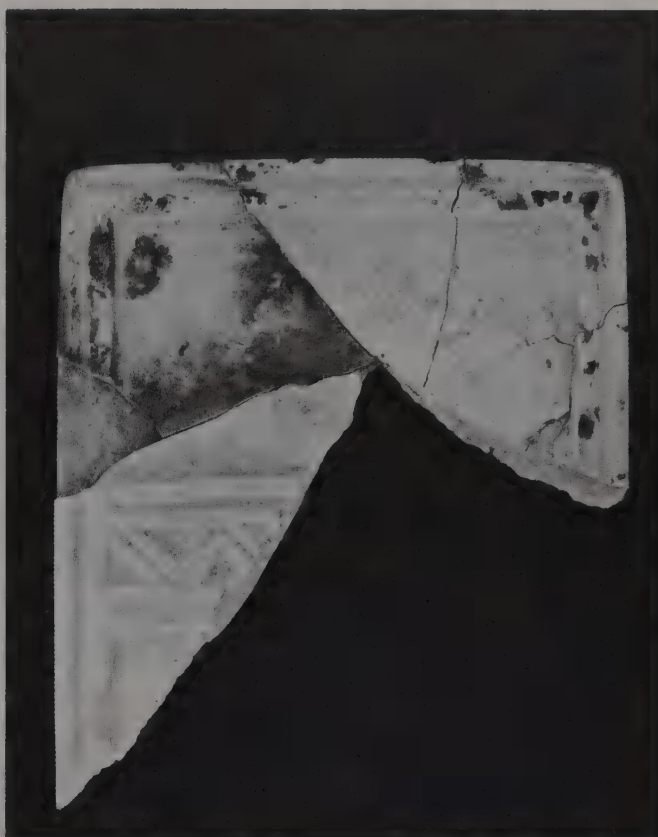


Fig. 8. Ḫabuba Kabira-Süd. Fragmentarische Palette, zweiteilig, mit Reliefschmuck. Breite 11 cm. Photo Bitterle.

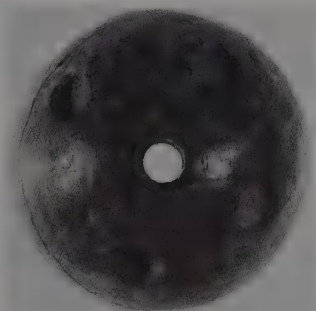


Fig. 9. Ḫabuba Kabira-Süd. Spinnwirtel aus dunkelrotem Stein, ursprünglich mit Einlageverzierung. Durchmesser 3,3 cm. Photo Bitterle.



Fig. 10. Ḫabuba Kabira-Süd. Amulett aus Schneckenhaus in Gestalt eines 'Vogelfisches.' Länge 2 cm. Photo Bitterle.





Fig. 11. Habuba Kabira-Süd. Rinderfigur aus Terrakotta. Länge 13,4 cm. Photo Bitterle.

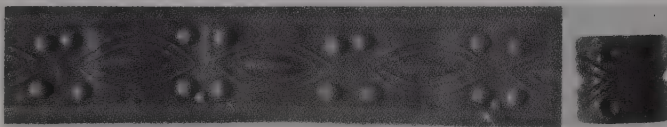


Fig. 12. Habuba Kabira-Süd. Rollsiegel. Höhe 1,4 cm. Photo Bitterle.

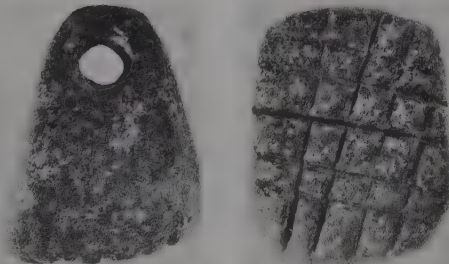


Fig. 13. Habuba Kabira-Süd. Stempelsiegel. Höhe 3,1 cm. Photo Bitterle.



Fig. 14. Habuba Kabira-Süd. Tontafel mit Zahlzeichen und Siegelabrollungen. Höhe 6,2 cm. Photo Kraus.

Siegelabrollungen (fig. 14). Dort und an vielen andern Stellen kam eine grosse Anzahl gesiegelter spitzovaler Tonbullen und Fragmente von Gefässverschlüssen zutage (fig. 15; Töpperwein in Heinrich u.a. 1973: 20-32, Abb. 4-8). Diese Abrollungen sind mit Siegeln von hervorragender Qualität hergestellt. Sie mögen mit Handelsgut aus Susa, aus Uruk oder einer andern Stadt nach Habuba Kabira-Süd gelangt sein. Schon die Tatsache, dass Abrollungen im Allgemeinen nicht an ihrem Fundort hergestellt worden sind macht eine Entscheidung in der Frage, ob die Beziehungen mit Susa (Boehmer 1974: 40) oder mit Uruk enger waren äusserst problematisch. Zahlen als einzige Schriftzeichen wurden zwar auch in Uruk gefunden, kürzlich aber erst in Susa als Inhalt einer bestimmten Schicht erkannt (Le Brun 1971: 209-10; Amiet 1971: 222-25; 1972: pl. 4-21, 60-89; 1973: pl. 1). Grundsätzlich ist das Inventar der Stadt Habuba Kabira-Süd identisch mit dem von Susa und Uruk (zu den Hochkulturen vgl. allgemein Nagel 1963: 1-74; 1964: 1-74; 1973: 35-41). Nur ganz selten gibt es Fundstücke, die im nord-syrischen 'Hinterland' hergestellt wurden. Neben

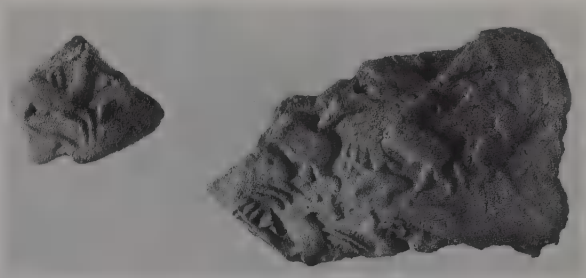


Fig. 15. Habuba Kabira-Süd. Krugverschlussfragmente mit Siegelabrollungen. Breite des grössten Stückes 8,5 cm. Photo Bitterle.

einigen Keramikfragmenten ist hier auch das Stempelsiegel fig. 13 zu erwähnen (vgl. Braidwood und Braidwood 1960: 330, fig. 253).

Zwischen dem Tall Qannas und der Stadtmauer wurden Reste fragmentarischer Spielbretter aus weissem Kalkstein und verschiedenartige Einlageplättchen aus schwarzem, weissem und rotem Stein gefunden (fig. 16). In der Nachbarschaft lagen auch Rohsteine, sodass wir es hier wohl mit einer Produktionsstätte zu tun haben.

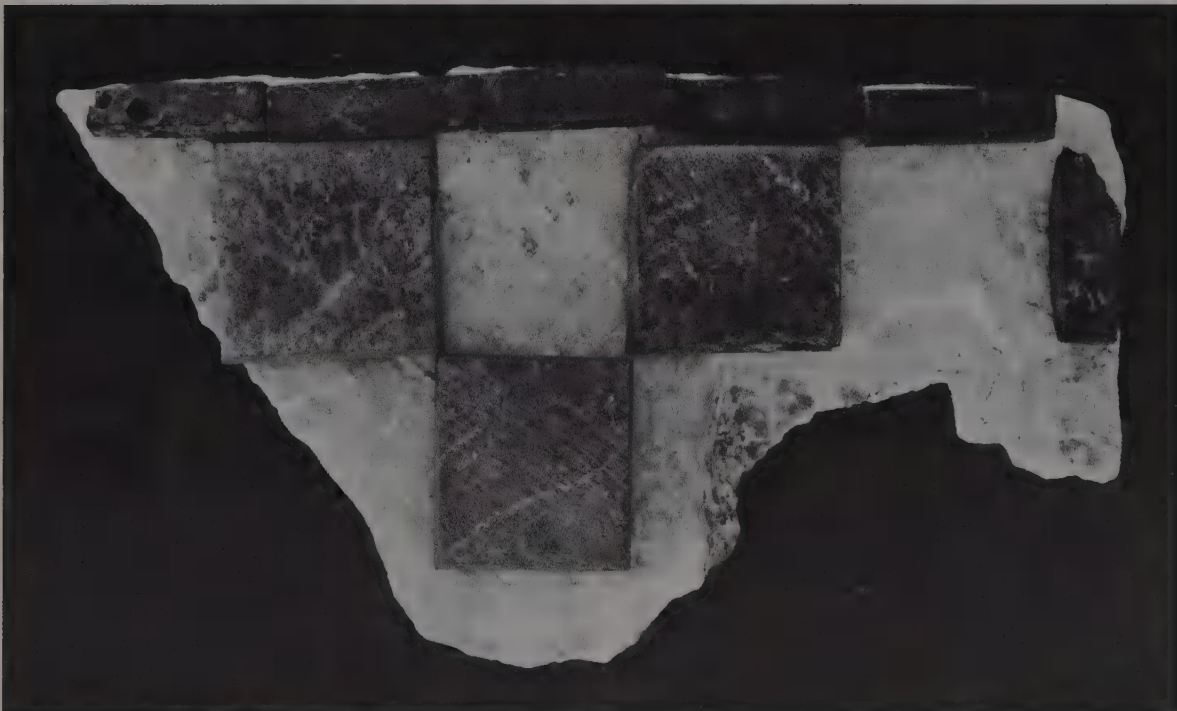


Fig. 16. Habuba Kabira-Süd. Fragmentarisches Spielbrett mit Ergänzung des Einlageschmuckes aus schwarzen und weissen quadratischen sowie dunkelroten rechteckigen Plättchen. Grösste erhaltene Länge 13,5 cm. Photo Bitterle.





Fig. 17. Habuba Kabira-Tall. Bebauung des Südostareals in einer der ältesten Schichten. Umzeichnung Heusch.

Etwa in der Mitte der Stadt befand sich auf einer flachen Terrasse — und durch diese wohl aus dem Häusergewirr etwas emporgehoben — das zentrale Heiligtum mit mindestens zwei Tempeln und weiteren Bauten, vermutlich für die Verwaltung und als Sitz der Obrigkeit. Die Tempel sind nach demselben dreischiffigen Grundprinzip gebaut wie viel der Wohnhäuser. Sie entsprechen diesen auch in den Dimensionen und sind eigentlich nichts anderes als 'Gotteshäuser.'

Südlich dieses Zentralbezirktes, der heute Tall Qannas heisst und von der belgischen Expedition unter A. Finet erforscht worden ist, war ein ziemlich grosses Gelände gänzlich unbebaut. Dies zeigte sich schon vor der Grabung an der Oberfläche durch das Fehlen von Scherben und sonstigen Kleinfunden. Erst ein langer Nord-Süd-Schnitt jedoch erbrachte des Rätsels Lösung: In seinen Seitenwänden markierte sich ein Bewässerungskanal. Er war in den gewachsenen Boden eingegraben und beiderseits eingefasst von einem niedrigen, aus dem Aushub bestehenden Wall. Der in ostwestlicher Richtung verlaufende Kanal muss vom Euphrat her gespeist worden sein. In welcher Weise man dabei den Höhenunterschied von mehr als 10 m zwischen dem Tal und der Terrasse ausglich, bleibt unbekannt. Eine Erforschung des gesamten Kanalsystems des Gartens war aus Zeitmangel nicht möglich und wurde auch durch die stellenweise starke Bodenerosion erschwert. Gemeinsam mit dem Tempel- und Verwaltungsbezirk lag der Garten inmitten der Stadt, auch im Süden umgrenzt von einem dicht bebauten Wohnviertel.

In dem Stadtgelände südlich des Tall Qannas (= 'Babiri-Nord'), das sich mit annähernd rechtwinklig verlaufenden Höhenlinien weiter ins Landesinnere erstreckt, konnten zwei grosse Gehöfte freigelegt werden (Strommenger 1976).

#### Habuba Kabira-Tall

Die Grabung am Tall von Habuba Kabira begann im Frühjahr 1969 mit einem Schnitt an der steilen Ostflanke (Heinrich u.a. 1969: Abb. 8; 1970: Abb. 1). Dieser wurde dann bald zu einer grossflächigen stratigraphischen Untersuchung ausgedehnt, welche sich über das gesamte südöstliche Viertel des Talls erstreckte. Eine Untersuchung auf der flacheren Westflanke und der höchsten Spitze des Hügels hatte sich von vornherein verboten, da diese Partien von einem modernen Friedhof bedeckt waren. Aber auch in dem von uns geöffneten Areal waren die oberen



Fig. 18. Habuba Kabira-Tall. Blick über das Südostareal und über die Uferterrasse nach Süden. Photo Bitterle/Frost.

Schichten durch zwei bis drei Friedhofsbelegungen stark gestört. Unterhalb von diesen ergaben sich dann jedoch gut erhaltene Baugrundrisse. Im Herbst 1973 konnte die stratigraphische Untersuchung nach Erreichen des gewachsenen Bodens auf einer begrenzten Fläche abgeschlossen werden. Zusätzlich wurden ringsum an der Peripherie Schnittuntersuchungen vorgenommen, welche weitere Auskünfte über die Gesamtanlage der Tall-Bebauung geben sollten. Sondagen im flachen Gelände südlich und westlich des Talls erbrachten auch dort Bebauungsreste die zu einer Art Unterstadt gehört haben müssen.

Die ermittelte Besiedlungsgeschichte des Talls stellt sich folgendermassen dar: Der Tall entstand in der Zeit zwischen der Mitte des 4. und der Mitte des 2. Jahrtausends v.Chr. Sein Wohnschutt erreicht eine Höhe bis zu etwa zehn Metern auf ovalem Grundriss mit exzentrischer Spitze im Nordosten. Zwei flache Wadis sind dort in seine Flanken eingetieft, wo einst Tore durch den Mauerring in den befestigten Kern des Ortes führten.

Eine älteste Besiedlung zur Zeit von Habuba Kabira-Süd um die Mitte des 4. Jahrtausends v.Chr. ist zwar durch keramische Funde, einzelne typische Ziegel vom 'Riemchen'-Format und Mosaikstifte aus Terrakotta in jüngerem Schutt belegt, in seiner Art und Zweckbestimmung jedoch unbekannt. Die Grabungsfläche im Südostareal befindet sich nämlich an der östlichen Peripherie der ältesten Bebauung, was sich unter anderem aus den dort freigelegten Ziegelgruben jener Zeit erkennen lässt. Derartige Gruben zum Entnehmen und Aufbereiten des Lehmziegelmateri als wurden in Habuba Kabira-Süd wiederholt im Umkreis von Bebauungszonen festgestellt. Wenn die Mosaikstifte nicht von auswärts an ihre Fundstellen gelangt sind, kann man damit rechnen, dass hier ein Gebäude von gewisser Bedeutung (Tempel?) gestanden hat.

Nach einer längeren Besiedlungslücke entstand die erste Ummauerung, durch welche die heutige Gestalt des Talls mitbedingt ist. Sie wurde erst gegen Anfang des 3. Jahrtausends v.Chr. errichtet



Fig. 19. Habuba Kabira-Tall.  
Haus im Werkstattbereich  
des Südostareals.  
Photo Bitterle/Frost.



und nahezu ein Jahrtausend lang durch Ausbesserungen und Umbauten in Stand gehalten. Im ältesten Zustand war die Mauer im Innern durch zungenartige Pfeiler verstärkt. Die ersten sich innen an sie anlehnenden Häuser benutzten diese Pfeiler zugleich als Wände und besaßen überdies an den andern Seiten zum Rauminnern ähnlich vorspringende Zungenmauern (figs. 17, 18, 19; vgl. Heinrich 1971: 590). Diese Häuser an der Stadtmauer waren vom Hauptweg durch den befestigten Siedlungskern zugänglich. Sie dienten als Werkstätten (fig. 20; vgl. Schmid in Heinrich u.a. 1971: 9-12, Abb. 1, Beilage 2; Heusch und Kohlmeyer in Heinrich u.a. 1973: 58-62) für die Bearbeitung verschiedenartiger Steine, Muscheln und Schneckenhäuser zu Perlen, Amuletten (figs. 21, 22) und Gefäßen. In den gut erhaltenen unteren Schichten fanden sich nicht nur Rohmaterial und Halbfertigfabrikate, sondern auch die zur Bearbeitung verwendeten Werkzeuge. Die fig. 21 und fig. 22 gezeigten Beispiele von andern Fundstellen des Talls sind vermutlich Produkte dieser Werkstätten (fig. 20; vgl. Schmid in Heinrich u.a. 1971: 9-12, Abb. 1, Beilage 2; Heusch und Kohlmeyer in Heinrich u.a. 1973: 56-58, Abb. 20, 21). Das Keramik-

Fig. 20. Habuba Kabira-Tall. Werkstatttraum im Südostareal mit Einbauten. Photo Rhode.

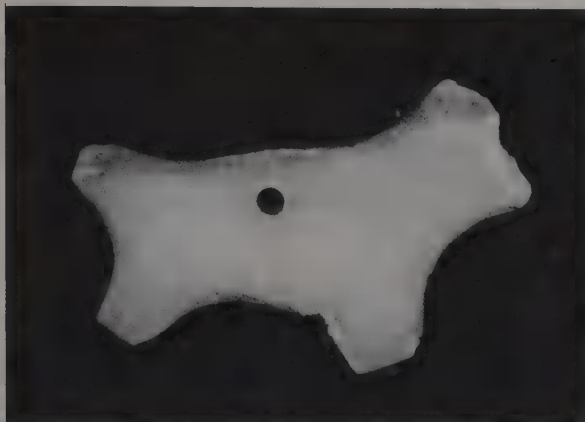


Fig. 21. Habuba Kabira-Tall. Amulett in Form eines Vierbeiners aus Muschel. Höhe 2,65 cm. Photo D. Sörenhagen.



Fig. 22. Habuba Kabira-Tall. Amulett in Form eines Raubvogels aus Muschel. Höhe 1,6 cm. Photo Bitterle/Frost.



Fig. 23. Habuba Kabira-Tall. Fragment einer weiblichen Figur aus Terrakotta. Höhe 7,5 cm. Photo Bitterle.



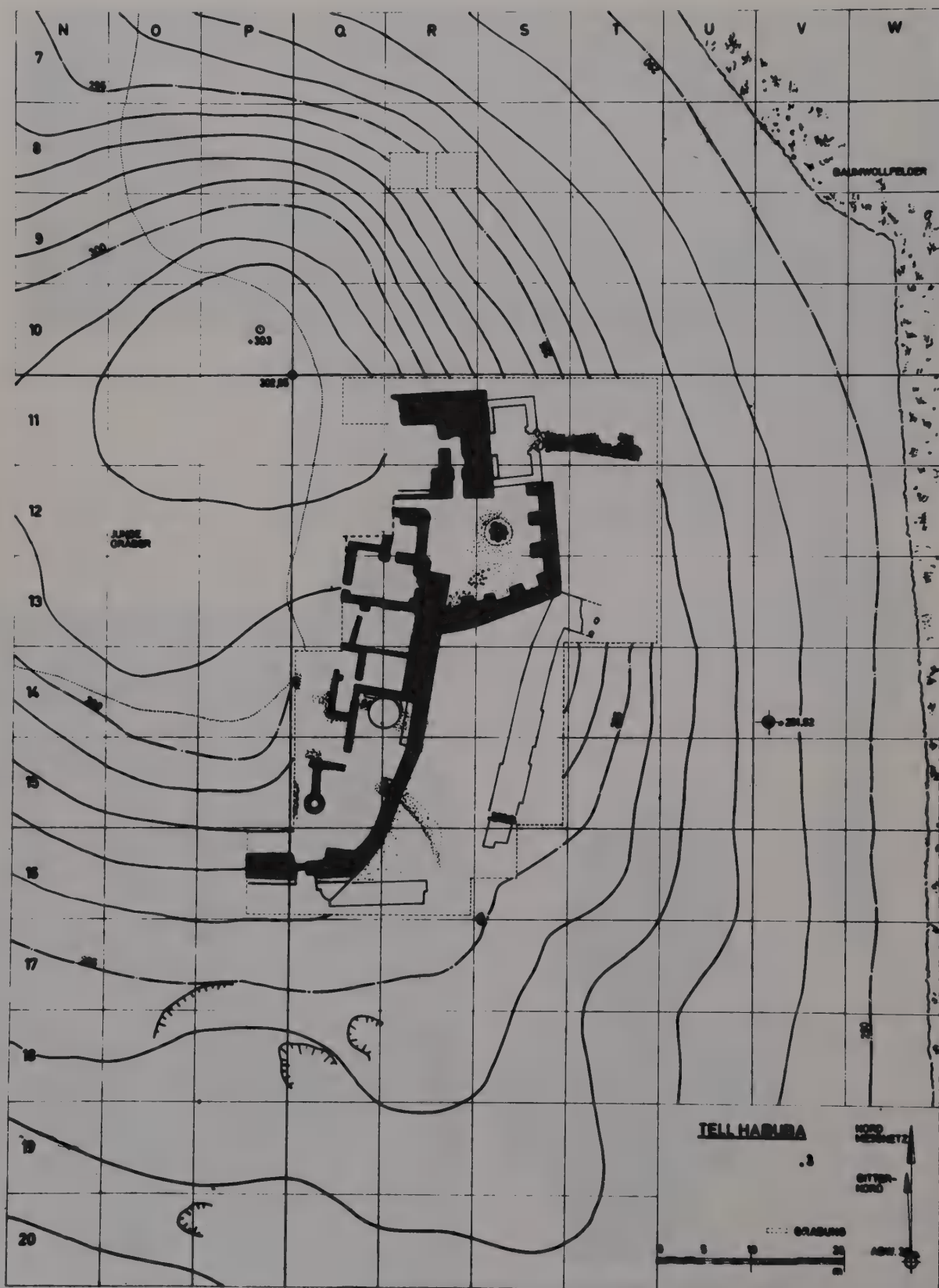


Fig. 24. Habuba Kabira-Tall. Bebauung des Südostareals in den jüngeren Schichten. Umzeichnung Heusch.

geschirr gibt eine gute typologische Abfolge durch etwa 1 1/2 Jahrtausende und ist das Rückgrat der ergrabenen Stratigraphie. Zahlreich sind Tier- und Menschenfiguren aus Terrakotta. Sie sind mit der Keramikabfolge zu verbinden. Das fig. 23 abgebildete Beispiel allerdings wurde erst nach Abschluss der Grabung durch das Wasser des Stausees aus dem Tallschutt herausgewaschen.

Aus den jüngeren Schichten des Talls gibt es zahlreiche Belege einer Fabrikation einfacher Bronzegegenstände. Neben Beilen, Äxten, Meisseln und Gusskuchen fanden sich auch zahlreiche Gussformen ausweissem Kalkstein (Strommenger in Heinrich u.a. 1973: 67, Abb. 28).

In dieser jüngeren Zeit, um 2000 v. Chr., war das befestigte Siedlungsareal durch einen erweiterten Mauerring vergrößert (fig. 24; vgl. Kara in Heinrich u.a. 1971: 18-19, Abb. 5, 6; Heusch und Kohlmeyer in Heinrich u.a. 1973: 48-58, Beilage 4-6). Im heute noch höchsten Nordostbereich lag damals wohl ein Herrensitz (Schmid in Heinrich u.a. 1973: 40-48, Abb. 14-17). Leider hatte die Bausubstanz der oberen Schichten des Talls starke Beeinträchtigungen erfahren. Zum einen durch die Anlage runder, weit eingetiefter Silos (?) im Altertum (fig. 25) zum andern durch zwei bis drei Friedhofsschichten in der Neuzeit (Kara in Heinrich u.a. 1973: 19-21, Abb. 7).

Nachdem die Bedeutung der Ansiedlung auf dem Tall von Habuba Kabira in der ersten Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. merklich abgenommen hatte, wurde der Platz spätestens um die Mitte des 2. Jahrtausends von seinen Bewohnern endgültig



Fig. 25. Habuba Kabira-Tall. Blick über das Südostareal in einer jüngeren Schicht mit vielen Silos. Photo Rhode.

verlassen. Im Verein mit andern Grabungen des Euphrat-Projektes, insbesondere in Salankaḥiyya und Suwaiḥat, wird die Erforschung des Talls von Habuba Kabira Wesentliches zur Klärung der Kleinfunddatierung sowie der gleichzeitigen Bauformen erbringen.

# BIBLIOGRAPHIE

- |  |   |
|--|---|
| <p>Amiet, P.<br/>1971 La glyptique de l'acropole 1969-1971. Tablettes lenticulaires de Susa. <i>Cahiers de la délégation archéologique française en Iran</i> 1: 217-30.<br/>1972 <i>Glyptique Susienne</i>. Mémoires de la délégation archéologique en Iran 43. Paris: Geuthner.<br/>1973 Glyptique élamite à propos de documents nouveaux. <i>Arts asiatiques</i> 24: 3-45.</p> <p>Boehmer, R. M.<br/>1974 Orientalische Einflüsse auf verzierten Messergriffen aus dem prädynastischen Ägypten. <i>Archäologische Mitteilungen aus Iran</i>. Neue Folge 7: 15-40.<br/>1975 Das Rollsiegel im prädynastischen Ägypten. <i>Archäologischer Anzeiger zum Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Institut</i> 1974: 495-514.</p> | <p>Braidwood, R. J. und Braidwood, L. S.<br/>1960 <i>Excavations in the Plain of Antioch — I. The Earlier Assemblages Phases A-J</i>. Oriental Institute Publications 61. Chicago: University of Chicago.</p> <p>Le Brun, A.<br/>1971 Recherches stratigraphiques à l'acropole de Suse. <i>Cahiers de la délégation archéologique française en Iran</i> 1: 163-216.</p> <p>Delougaz, P.; Hill, H. D.; und Lloyd, S.<br/>1967 <i>Private Houses and Graves in the Diyala Region</i>. Oriental Institute Publications 88, Chicago: University of Chicago.</p> <p>Heinrich, E.<br/>1961 Der Architekt von heute und die Baukunst der Vergangenheit. <i>Bonner Jahrbücher des Rheinischen</i></p> |
|--|---|

- Landesmuseums in Bonn* 161: 51-72.
- 1971 Die Geburt der Architektur im Alten Orient. *Archäologischer Anzeiger zum Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Institut* 1971: 584-602.
- Heinrich, E. u.a.
- 1969 Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk im Euphrattal bei Aleppo begonnenen archäologischen Untersuchungen, erstattet von Mitgliedern der Expedition. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 101: 27-67.
- 1970a Zweiter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira und in Mumbaqtat unternommenen archäologischen Untersuchungen (Herbstkampagne 1969), erstattet von Mitgliedern der Mission. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 102: 27-85.
- 1970b Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira und in Mumbaqtat unternommenen archäologischen Untersuchungen, erstattet von Mitgliedern der Expedition. *Annales archéologiques arabes syriennes* 20: 1-20.
- 1971 Dritter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira und in Mumbaqtat unternommenen archäologischen Untersuchungen (Herbstkampagne 1970), erstattet von Mitgliedern der Mission. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 103: 5-58.
- 1973 Vierter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira (Habuba Kabira, Herbstkampagnen 1971 und 1972 sowie Testgrabung Frühjahr 1973) und in Mumbaqtat (Tall Munbaqa, Herbstkampagne 1971) unternommenen archäologischen Untersuchungen, erstattet von Mitgliedern der Mission. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 105: 5-68.
- Lenzen, H. J.
- 1974 XXV. vorläufiger Bericht über die vom Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka. *Abhandlungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 17. Berlin: Gebr. Mann.
- Lenzen, H. J. u.a.
- 1961 XVII. vorläufiger Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka. *Abhandlungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 6. Berlin: Gebr. Mann.
- 1962 XVIII. vorläufiger Bericht über die vom Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka. *Abhandlungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 7. Berlin: Gebr. Mann.
- Nagel, W.
- 1963 Zum neuen Bild des vordynastischen Keramikums in Vorderasien-III. *Berliner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte* 3: 1-74.
- 1964 Zum neuen Bild des vordynastischen Keramikums in Vorderasien-IV. *Berliner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte* 4: 1-74.
- 1968a Djamdat Nasr-Kulturen und frühdynastische Buntkeramiker. *Berliner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte* 8. Berlin: Bruno Hessling.
- 1968b Frühe Grossplastik und die Hochkulturkunst am Erythräischen Meer. *Berliner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte* 8: 99-136.
- 1973 Radiocarbon-Datierung im orientalischen Neolithikum und die Zeitstellung der Frühsumerischen Kultur. *Acta praehistorica et archaeologica* 4: 33-74.
- Strommenger, E.
- 1976 Fünfter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira unternommenen archäologischen Untersuchungen (Herbstkampagnen 1973, 1974, 1975). *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 108: in Vorbereitung.
- Weiss, H., und Cuyler Young, T., Jr.
- 1975 The Merchants of Susa. Godin V and Plateau Lowland Relations in the Late Fourth Millennium B.C. *Iran* 13: 1-17.
- Van Loon, M. N.
- 1967 *The Tabqa Reservoir Survey 1964*. Damas: Direction générale des antiquités et des musées.

# Bilan provisoire des fouilles belges du Tell Kannâs

ANDRÉ FINET

Comité belge de recherches historiques,  
épigraphiques et archéologiques en Mésopotamie  
Brussels, Belgium

## Introduction

C'est en 1967 que le Comité belge de recherches historiques, épigraphiques et archéologiques en Mésopotamie a obtenu des autorités de la République arabe syrienne la concession de fouilles archéologiques au Tell Kannâs. Dès la fin de cette même année, nous entreprenions le quadrillage du site et les premiers sondages.

Le Tell Kannâs se trouve sur la rive droite de l'Euphrate, à une douzaine de km en amont de Meskéné. C'est un des sites archéologiques que l'établissement du barrage de Tabqa devait immerger. [The site was completely submerged after this report was written.] Il figure sous le no 33 dans le relevé établi par la Direction générale des antiquités à Damas. Il dépend du village de Babiri, se trouve à moins de 2 km au Sud du Tell de Ḥabuba Kebira (site no 32 du relevé susdit) et à 4 km au Nord du Tell de Salengahyê (site no 34).

Le Tell Kannâs, proprement dit, est de dimensions modestes: son élévation sur la terrasse de l'Euphrate ne couvre guère qu'un hectare (fig. 1). Le point culminant, marqué par un signal géodésique, est à 308 m au-dessus du niveau de la mer. Ce sont précisément ces dimensions restreintes, jointes à l'absence de vestiges romains et de tombes récentes qui nous l'avaient fait choisir parmi toute une série d'autres, recensés ou non, comme le plus adéquat aux objectifs purement "mésopotamiens" de notre Comité, ainsi qu'à la relative étroitesse de nos ressources.

Par sa situation géographique aux confins Sud Ouest de la grande boucle de l'Euphrate, la région du Tell Kannâs appartenait nécessairement à une zone charnière d'échanges commerciaux entre la

Mésopotamie du Sud Est et la côte méditerranéenne. C'est dans cette courbe que devaient se trouver les points de transit entre le commerce fluvial et les caravanes (Finet 1973: 171-72). C'est ce qu'avait pressenti G. Dossin (1961-62: 199), pour l'époque des archives de Mari, lorsqu'il proposait de situer Emar au voisinage de l'actuelle Meskéné. On sait qu'une trouvaille fortuite, suivie de fouilles systématiques, ont pleinement confirmé cette heureuse hypothèse.

Aux supputations fondées sur la situation géographique du Tell Kannâs s'ajoutaient les nombreux tessons d'époque babylonienne ancienne qui jonchaient le tell, mêlés, il est vrai, à des fragments de "clous" et à des débris d'écuelles grossières du type "Massenkeramik" qui donnaient à présumer le bouleversement du site.

A l'issue de nos travaux, nous sommes amenés à reconnaître quatre grands niveaux d'occupation: l'époque islamique, l'époque romaine, l'époque babylonienne ancienne et l'époque d'Uruk, pour les signaler au rebours de la chronologie, mais en accord avec la progression des fouilles.

## *L'époque islamique*

Aucun vestige apparent ne signalait, au départ de nos travaux, une occupation islamique du site. Les premiers coups de pioche révélaient cependant la présence de très nombreuses tombes musulmanes qui avaient défoncé les vestiges antérieurs sur une profondeur dépassant parfois deux mètres (fig. 2). Aucun souvenir d'inhumations récentes ne subsistait plus dans la mémoire des bédouins, habitants du village de Babiri, récemment





Fig. 1. Le Tell Kannâs vu de l'Est, c'est-à-dire de la vallée de l'Euphrate.



Fig. 2. Emplacement de six tombes.

sédentarisés, tout en conservant les habitudes et la mentalité d'anciens nomades.

Les vestiges islamiques étaient d'habitats et de sépultures. Des maisons de briques crues étaient bâties sur fondations de pierre: les rares fractions de murs encore reconnaissables ne subsistaient qu'à travers tout un écheveau de tombes. Il semble donc qu'à une occupation locale sédentaire, dont témoignent en outre plusieurs sépultures soigneusement agencées (fig. 3), se soit superposée une halte de nomades. Finalement, l'élévation du tell l'a confiné au rôle de cimetière. Les tombes sont, les unes comme les autres, rituellement orientées; les plus pauvres ne sont signalées que par une pierre dressée, les corps étant directement enfouis dans une fosse sans parement ni couverture de pierres (fig. 4). Plusieurs dizaines de tombes d'enfants en bas âge témoignent à la fois d'une mortalité infantile considérable et, par leur implantation, d'une indifférence complète concernant l'orientation (fig. 4). Certaines tombes riches étaient de véritables hypogées, parfois doublement occupés. Quant aux tombes misérables, il arrivait qu'elles aient été

défoncées et le squelette disloqué par une inhumation postérieure. Ces tombes ne comportaient aucun "mobilier." Sur la poitrine de deux squelettes d'enfant était cependant posée une roue en terre cuite; c'est encore l'unique jouet des jeunes villageois d'aujourd'hui. Dans une autre tombe, à hauteur des mains ramenées sur l'abdomen, était déposée une fiole en verre bleu. Les critères de datation font défaut.

#### *L'époque romaine*

La boucle de l'Euphrate a marqué, avec plus ou moins de stabilité, la limite entre l'empire romain et l'empire parthe. Il semble y avoir eu deux stationnements romains importants sur la rive postes de surveillance à en juger par plusieurs tombes environ 10 km en amont du Tell Kannâs, l'autre à Dibsi-Faradj, à une vingtaine de km en aval de ce même Tell Kannâs. L'intervalle devait être pourvu de de l'époque romaine dégagées sur notre site. Ces sépultures étaient orientées Est-Ouest; le corps était inhumé en pleine terre, couché sur le dos,

Fig. 3. La tombe était couverte de pierres plates.







Fig. 4. L'adulte est enterré suivant les règles, ce qui n'est pas le cas pour l'enfant de la sépulture voisine.



Fig. 5. Squelette d'époque romaine avec tête à l'Ouest.



face vers le ciel, tantôt tête à l'Est, tantôt tête à l'Ouest (fig. 5). La datation en est plus ou moins assurée par une pièce de monnaie très usée, remontant peut-être au règne de Néron, trouvée sur l'épaule d'un squelette à proximité de la mâchoire inférieure (Finet 1973: 173, n. 6). Ces fosses, profondes d'un mètre, étaient signalées par un alignement de jarres, à la pointe inférieure intentionnellement brisée, disposées en tête-bêche et et parfois calées par de grosses pierres (fig. 6). Un des squelettes portait encore, au niveau de la ceinture, un poignard de fer dans une gaine de cuir. Une autre tombe romaine, unique en son genre au Tell Kannâs, était couverte d'une toiture de grandes tuiles plates, construite à double versant.

#### *L'époque babylonienne ancienne*

Cette période d'occupation s'étend probablement sur plusieurs siècles, et l'injtitulé ne doit pas être pris au sens strict, car les vestiges les plus anciens de cette période remontent peut-être à la dynastie d'Akkad. Quoi qu'il en soit de la date précise que seule l'étude attentive des éléments architecturaux et des tessons permettra sans doute de serrer de plus près, nous pouvons retenir, à titre de première approximation, une articulation sur la fin du 3<sup>e</sup> millénaire et les premiers siècles du 2<sup>e</sup>. La partie supérieure du Tell Kannâs était occupée à ce moment par une grande bâtisse constituée d'une série de pièces appuyées à des murs extérieurs et débouchant sur une cour centrale. Des murs d'enceinte englobant la bâtisse, nous avons suivi deux tracés: l'un Sud Ouest-Nord Est, l'autre Nord-Sud. Ces murs, de briques crues de 40 x 40 x 10 cm, posées sur un important soubassement de pierres appareillées, ont servi d'"épine dorsale" aux habitations postérieures. On peut supposer, mais la preuve de cette hypothèse doit encore être trouvée, qu'un important mur de pierres avec contrefort et glacis avait été édifié, peut-être à la période d'Akkad, pour enserrer ce qui représente aujourd'hui la partie supérieure du Tell Kannâs, son noyau. S'agissait-il d'un fortin à destination uniquement militaire, ou de la protection d'un centre commercial et administratif? Je pencherais pour cette seconde hypothèse. La partie Est de cet ouvrage, en direction de la vallée, n'a pu être reconnue: il est vraisemblable que les pierres, dénudées par l'érosion, ont été emportées, des siècles durant, par la population musulmane en quête d'assise de maisons ou d'assemblage de sépultures. Seul donc le versant Ouest du tell, mieux conservé, a été étudié.



Fig. 6. Une jarre émiettée a été enlevée avant la photo; son emplacement est bien visible.

D'emblée, on distingue plusieurs niveaux d'occupation. Remaniements et aménagements témoignent d'un appauvrissement graduel du site. À titre provisoire, on peut reconstituer dans les grandes lignes l'évolution de l'habitat au Tell Kannâs, aux alentours de 2000, de la manière suivante.

Peut-être, dès l'époque d'Akkad, s'édifie sur des ruines abandonnées depuis près d'un millénaire un petit bourg à vocation militaire ou commerciale (les deux ne s'excluant d'ailleurs point) enfermé dans ses murs. Ceux-ci étaient élevés en briques crues de 40 x



Fig. 7. Mur avec contreforts et glacis (visible dans le bas de la photo).

40 x 10 cm, posées sur un soubassement de grosses pierres renforcé de contreforts (fig. 7). Il s'agit de lourds blocs de granit ocre tout différents du friable calcaire local. Cette muraille fut postérieurement flanquée, au Nordouest, d'un bastion en arc de cercle d'une amplitude de quelque 25 m, monté complètement en briques crues du format de celles qui la couronnent en double ou en triple alignement (fig. 8). Une fois ruinée, cette construction en arc de cercle fut remplacée par un bastion de forme rectangulaire de 7,50 m x 4 m, inscrit dans la fortification qu'il supplantait (fig. 9). Ce nouveau bastion, ainsi qu'un autre tout à fait semblable, plus au Nord, semble avoir été monté totalement en pierres. Lesquelles, prélevées, au moins partiellement, à la muraille primitive, y auraient été remplacées par des briques.

Dans l'enceinte des murailles, et accolées à celles-ci, des petites pièces en série débouchaient sur une cour centrale pourvue d'au moins 2 citernes et d'un bassin circulaire, soigneusement asphalté, de 2 m de diamètre (fig. 10). L'agencement de ces pièces n'a cessé d'être remanié; le sol dallé de l'une d'entre elles

appartient à l'une des phase ultimes d'occupation pour la période envisagée (fig. 11). Ce qui a été constant dans l'ordonnance architecturale, c'est le recours aux murs d'enceinte dont l'assiette, posée pour une part sur des vestiges antérieurs d'un millénaire, n'a cessé de servir jusqu'à l'époque musulmane. Certaines constructions de l'époque babylonienne ancienne s'y sont également appuyées sur la face externe. Tantôt une ruelle longeait le mur d'enceinte à l'extérieur et donnait accès à une pièce qui servait peut-être de salle de jeu, à en juger par la cavité pratiquée dans le sol où se trouvaient accumulées plusieurs dizaines d'osselets. Tantôt un abri, monté sur piliers de bois, s'y adossait directement.

A l'extérieur aussi, du côté Sud-est, on a pu dégager l'infrastructure circulaire d'un four de potier. Un amas de cendres, au flanc Est du tell donne à supposer qu'à cet endroit était installée une petite fonderie. Le lieu est judicieusement choisi puisque le vent dominant d'Ouest chassait les fumées vers la vallée. La trouvaille de 4 moules de fondeurs, fabriqués sur place, dans la tendre pierre





Fig. 8. Amorce Sud du mur de briques en demi-cercle.

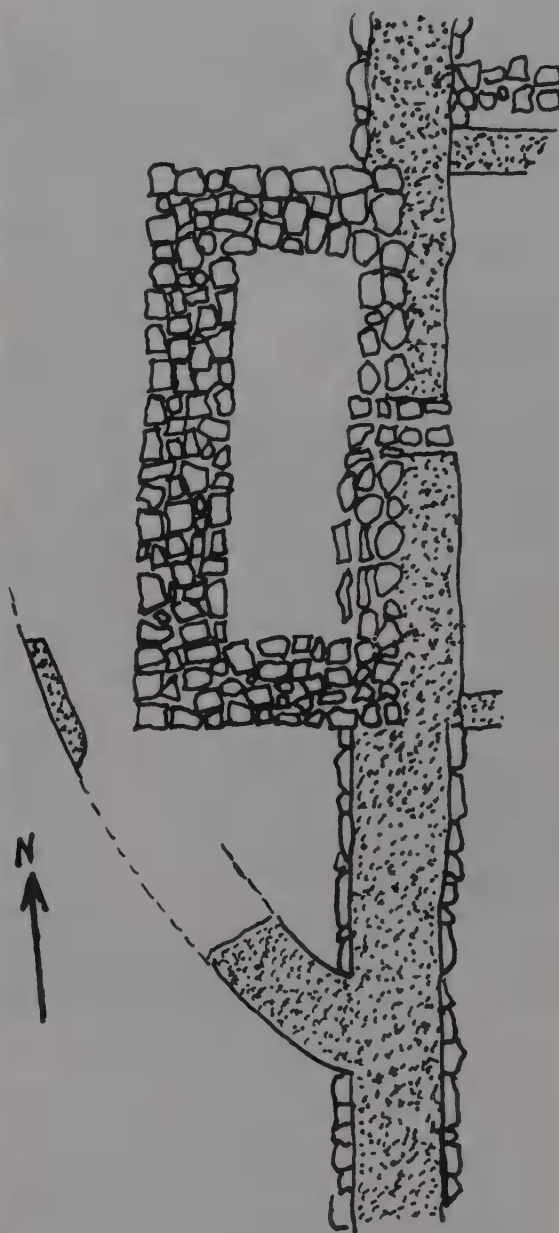


Fig. 9. Le bastien no 1, d'après le plan général dressé par A. Stevens.





Fig. 10. Vue depuis le Nord; le bassin se trouve au bas de la photo, à droite.

locale, et portant les traces noirâtres de leur usage, témoignent de la coulée de poignards, lames, poinçons ou fibules en cuivre ou en bronze (fig. 12). De nombreux fragments de figurines humaines ou animales ont été mis au jour; la pièce la plus caractéristique et la mieux conservée est celle d'un personnage assis dont le siège est modelé dans le prolongement du dos (fig. 13). Les fouilles ont également livré une matrice en terre cuite pour la production de plaquettes figurant une femme nue se soutenant les seins. Les tombes, découvertes à

l'intérieur, mais aussi à l'extérieur de l'enceinte, ont livré des vases dont certains sont peints de bandes horizontales brun clair sur l'épaule. Provenant de tombes enfoncées dans le niveau de l'époque d'Uruk, ils appartiennent sans doute aux premières phases de réoccupation du site, à la fin du 3e millénaire. La céramique habituelle est plutôt pauvre; le décor est généralement incisé, parfois rapporté.

L'installation a dû disparaître vers la fin du XVIIIe siècle, emportée par les invasions qui secouèrent alors la Mésopotamie. Puis le site fut quasi abandonné des vivants jusqu'à notre époque, sauf une occupation islamique réduite, précédant peut-être l'époque ottomane. Depuis des siècles, il n'est plus qu'un cimetière. Et la multiplicité des tombes, trouant des niveaux d'époque babylonienne ancienne, parfois même de beaucoup antérieurs, n'a pas été sans bouleverser, voire anéantir, la stratigraphie.

#### *L'époque d'Uruk*

Directement sous-jacents aux constructions de la fin du 3e millénaire étaient apparus des vestiges de murs montés en petites briques crues mesurant entre 24 et 20 cm de long sur 12 à 10 cm de large et environ 10 cm d'épaisseur (Finet 1973: 174). La coloration en était rouge; la pâte était mêlée de pierrailles et dépourvue de la paille hachée qui en assure normalement la cohésion. C'est ainsi que les niveaux appartenant aux alentours de 2000 et ceux qui remontent au 4e millénaire se distinguent parfaitement par la seule coloration. A l'époque babylonienne, les briques de grand format étaient moulées avec la terre grise prise aux rives du fleuve et mêlée de paille hachée. C'est encore aujourd'hui cette argile prélevée dans la vallée qui, par sa finesse, constitue les briques les plus résistantes et les plus recherchées. La qualité de l'argile et la présence d'un dégraissant végétal autorisaient un grand format résistant au bris et à la désagrégation. Dépourvues de liant, riches en cailloutis, les petites briques, dites "riemchen," faites avec la terre de la steppe s'avèrent beaucoup moins résistantes.

A l'intérieur Nord, à l'extérieur Sud et à l'extérieur Ouest de l'enceinte remontant à la fin du 3e millénaire apparaissaient sous les niveaux babyloniens anciens des alignements de murs en "riemchen." Les mieux préservés se trouvaient, comme on pouvait s'y attendre, en dehors de l'enceinte babylonienne ancienne. Sans doute n'avaient-ils échappé ni aux saccages dus aux



Fig. 11. A droite de la pièce dallée (*locus* 2) se trouve une petite salle à usage cultuel (*locus* 4).

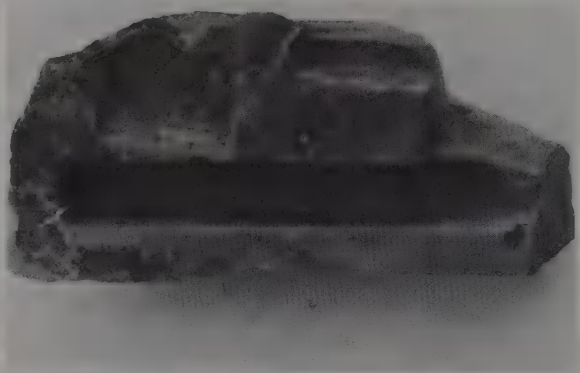


Fig. 12. Fragment d'un moule de fondeur.



Fig. 13. Hauteur 10 cm. Trouvée sur le sol dallé du *locus* 2 (voir fig. 11).





Fig. 14. Mur Sud du temple Nord en cours de dégagement. A l'avant plan, la salle annexe du coin Sud-est (avec un four appartenant à l'époque babylonienne ancienne). A l'arrière plan, le mur d'enceinte des alentours de 2000, avec son soubassement de pierres posant directement sur les vestiges de la période d'Uruk.

tombes musulmanes, ni à ceux des silos et fours babyloniens. Mais ils avaient été épargnés par les travaux de fondations et les remaniements opérés aux alentours de 2000.

Le dégagement de ces vestiges amenait à une première constatation, riche de conséquences: certains murs présentaient une alternance de niches et de ressauts évoquant l'architecture des temples sumériens (fig. 14).

Passons sur les étapes du dégagement pour en venir aux résultats, en examinant successivement les secteurs Nord, Sud et central. (Les temples du Tell Kannâs remontant à la période d'Uruk ont fait l'objet d'une étude préliminaire parue dans la revue *Syria* 52: 157-74.)

*Le secteur Nord.* Au Nord, et partiellement recouvert par des vestiges "babyloniens," apparaissait un temple orienté "grosso modo" Nord-Sud (fig. 15). La pièce cultuelle centrale, pourvue de 2 vasques sacrificielles était décorée d'une succession régulière de grandes niches et de petites niches. Les grandes niches ayant exactement la largeur des accès vers les pièces latérales, l'ensemble se présentait comme une unité architecturale géométriquement rigoureuse. Les murs étaient plaqués de 3 à 4 cm d'enduit d'argile brun-clair; la pièce était pourvue d'un toit reposant sur des poutres transversales d'une section de 15 à 20 cm dont les débris calcinés s'étaient écrasés au sol. Cette pièce centrale était flanquée de pièces annexes sur les longs côtés: il y en avait 3 à l'Ouest et 2 à l'Est. La partie Nord de ce temple a souffert à la fois de sa situation au flanc du tell et de l'établissement du mur d'enceinte à contreforts de l'époque d'Akkad (?), si bien que la face Nord a irrémédiablement disparu. La question se pose de savoir si elle était, comme la face Sud, entièrement fermée, ou si on y trouvait une, deux ou trois communications avec l'extérieur: je penche plutôt pour un mur sans porte. Une liaison externe existait en tout cas par la pièce médiane du flanc Ouest: l'épaisseur des longs murs extérieurs de l'ensemble est attestée à la fois à l'Est et à l'Ouest: elle est de 1,45 m, comme pour les murs du sanctuaire même mesurés aux redans.

Aux parois des murs longitudinaux, les "riemchen" sont disposées en long, alors que l'intérieur est à 5 rangées de boutisses. La pièce latérale Sudest était partiellement divisée en deux par un mur longitudinal. C'est par le "boyau" extérieur de cette pièce qu'on devait accéder au toit; on y grimpait par une échelle et non par un escalier, vu l'absence de toute encoche dans l'enduit des murs. Aucune trace d'autel dans la pièce centrale, mais 2 cavités symétriques suggèrent la plantation de 2 piliers de bois respectivement aux coins Sud-est et Sud-ouest. Les vasques servaient de réceptacles aux sacrifices sanglants: l'attestent les galeries creusées par les carnassiers fouisseurs, surtout aux abords de la vasque Nord, la plus proche du sol actuel à cause de l'érosion. La pièce centrale mesurait près de 16 m de long sur 6 m de large (fig. 16). Extérieurement, l'ensemble cultuel, pièces latérales comprises,



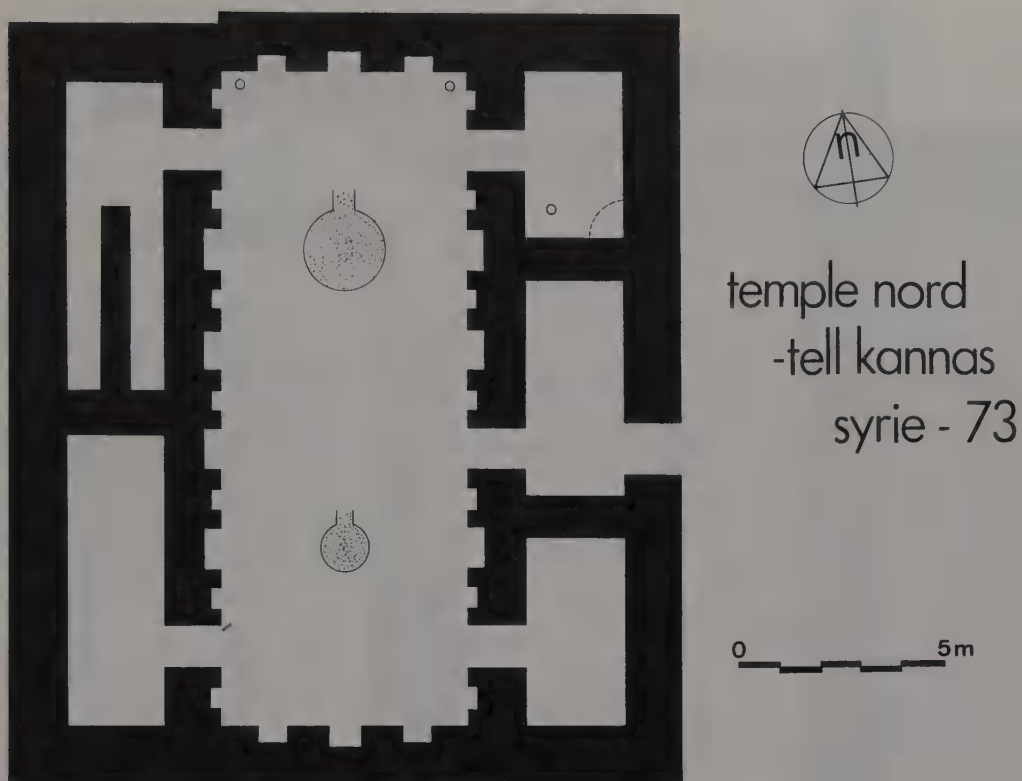


Fig. 15. Plan du temple Nord (A. Stevens).



Fig. 16. Coin Sud-ouest du temple Nord. A l'avant plan, la pièce latérale Sud-est et le départ du mur longitudinal qui la sépare partiellement en deux.

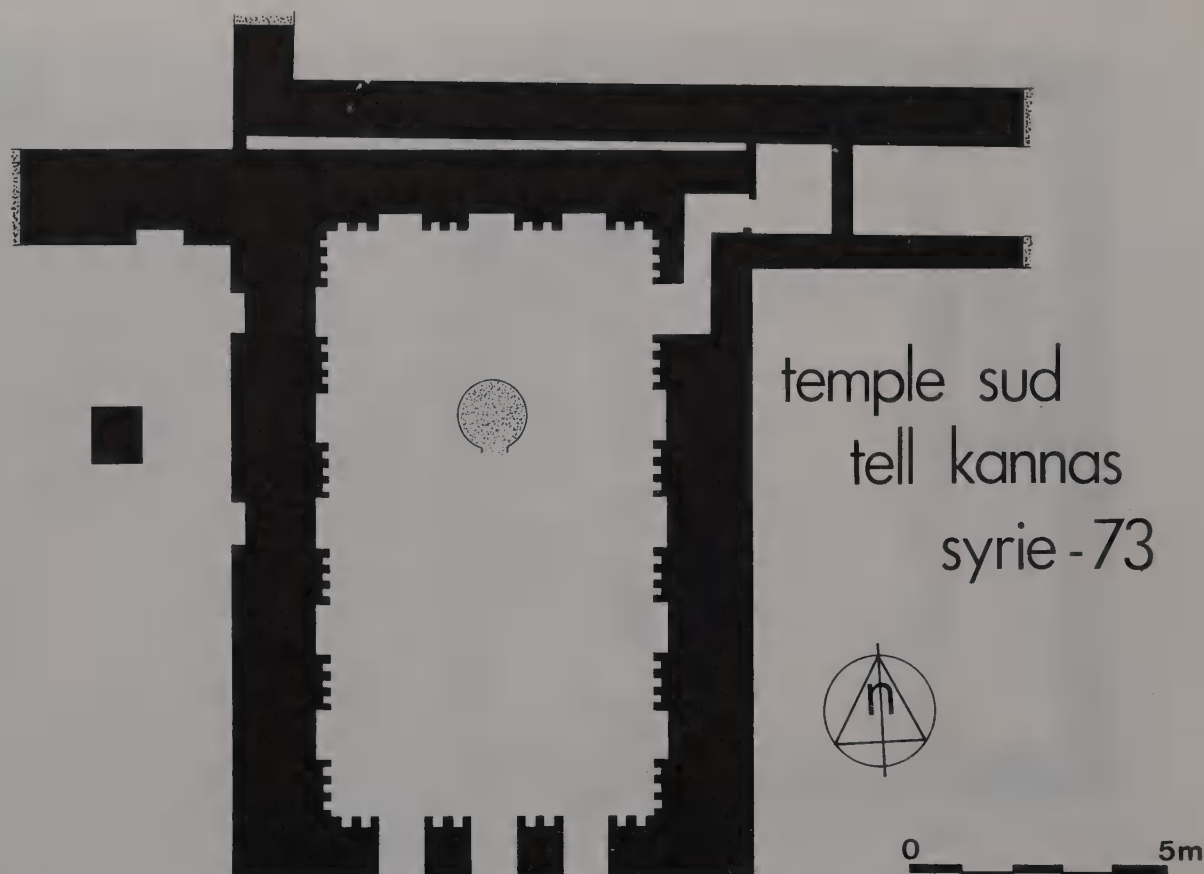


Fig. 17. Plan du temple Sud (A. Stevens).

occupait un rectangle de 18,60 m x 16,40 m. Le sol n'a subi qu'une seule réfection; à en juger par un unique sondage, peu profond, le temple a été édifié sur des vestiges de maisons.

*Le secteur Sud.* Au Sud, à l'extérieur du mur d'enceinte ancien babylonien, nous avons pu dégager les vestiges d'un autre temple, à l'architecture intérieure plus élaborée que celle du temple Nord (fig. 17). Il ne se compose que d'une salle unique, mesurant extérieurement 14,40 m x 10,30 m, orientée "grosso modo" Nord-Sud. Le décor architectural intérieur est également en niches et ressauts, mais l'ordonnance est différente. Sur les longs côtés chaque large niche est séparée de sa voisine par une succession de trois petites (fig. 18); sur la largeur, deux petites niches seulement séparent les plus amples. Les niches les plus larges sont également plus profondes; les angles de la salle ne joignent que de petites niches. Deux différences avec le temple Nord: d'abord, il n'y a pas de pièces latérales à l'exception d'une médiocre *cella* au Nord-est à laquelle on accède par un passage en chicane taillé à même le mur extérieur (fig. 19). Ensuite le

décor en petites niches évite les angles droits saillants: chaque coin est taillé en double encoche. L'ensemble est revêtu d'un enduit blanc à base de calcaire crayeux que les villageois vont encore quêrir au "djabel" voisin. Il n'est pas exclu que les encoches au saillant des petites niches aient reçu un décor soit en bois, soit en bitume. Tel quel, et à peine dégagé des déblais, l'ensemble conservait fière allure bien que les murs aient été entamés par deux silos d'époque babylonienne ancienne, et le sol troué par une tombe islamique.

Le décor en petites niches ouvragées était fragile: il était constitué, pour les ressauts, de petites briques placées de chant et noyées dans l'enduit blanc. Originellement la face des redans était plane et l'effet décoratif de la découpe en petites niches a été obtenu par placage. Cet élément ornemental, qui ne faisait pas corps avec la maçonnerie initiale, s'est détaché en blocs par endroits et notamment au-dessus du passage en chicane conduisant à la *cella* du Nord-est. L'ampleur des parties détachées peut aider à restituer la hauteur du sanctuaire. Dans l'état où nous l'avons retrouvé, il n'était flanqué



Fig. 18. Le coin Nord-est du temple Sud, avec l'entrée vers la *cella* de l'Est (cf. fig. 19).



Fig. 19. La *cella* à l'Est du temple Sud et son accès en chicane (cf. fig. 18).



d'aucune pièce latérale autre que la petite *cella* du Nord-est dont le caractère adventice est manifeste (fig. 19). Qu'est-ce à dire? Sans doute ce temple Sud a-t-il été consacré après le temple Nord, mais cette postériorité, qui ne peut pas avoir été considérable, suffit-elle à expliquer le renoncement à l'ordonnance du temple Nord, copiée elle-même sur un sanctuaire local antérieur, comme nous allons le voir?

En vérité, parmi les grandes niches du temple Sud, deux du côté Ouest et une du côté Est, ne sont que des portes condamnées. L'obturation consiste en un rang de briques vers l'extérieur répondant à une rangée vers l'intérieur: la partie centrale n'est qu'un grossier blocage (fig. 20). Si l'on fait abstraction de ces fermetures pour se représenter le rôle antérieur de ce local, il apparaît, à mon sens, n'avoir été, dans son premier état, que l'annexe latérale d'un temple situé à l'Ouest. Détruit par un incendie, ce sanctuaire aurait été condamné, son emplacement aplani, et ses communications avec l'annexe promue au rang de temple, fermées. Ne subsistent de sa splendeur ancienne qu'une niche et

un *podium*. Il serait devenu une terrasse flanquant l'Ouest du nouveau temple. En ce qui concerne le dégagement Est, également rebouché, il doit représenter une issue du sanctuaire primitif vers l'extérieur. En tout cas, le seul accès au temple Sud tel qu'il se présentait dans sa dernière phase ne pouvait se trouver qu'au Sud. Or, ce temple Sud est implanté comme le temple Nord, au flanc du tell. De même que la face Nord du temple Nord est perdue, de même l'érosion a-t-elle emporté la face Sud du temple Sud. Peut-être le fidèle montait-il par des escaliers vers les terrasses latérales avant d'accéder au temple par l'entrée—ou les entrées—de la face Sud.

*Le secteur central.* Les deux temples que nous venons d'examiner flanquaient, l'un au Nord, l'autre au Sud, un ensemble monumental conçu d'une seule venue et réalisé en "riemchen." C'est à ce complexe, et sans liaison ni communication avec lui, qu'ils ont été postérieurement ajoutés; à moins qu'ils ne l'aient suppléé. Le dégagement de cet ensemble enfoui sous l'aire enclose par l'enceinte "babylonienne" impliquait l'enlèvement des murs

Fig. 20. Mur extérieur Ouest du temple Sud. A l'avant plan, un silo, de beaucoup postérieur, a entamé le mur. La porte rebouchée est immédiatement à gauche.



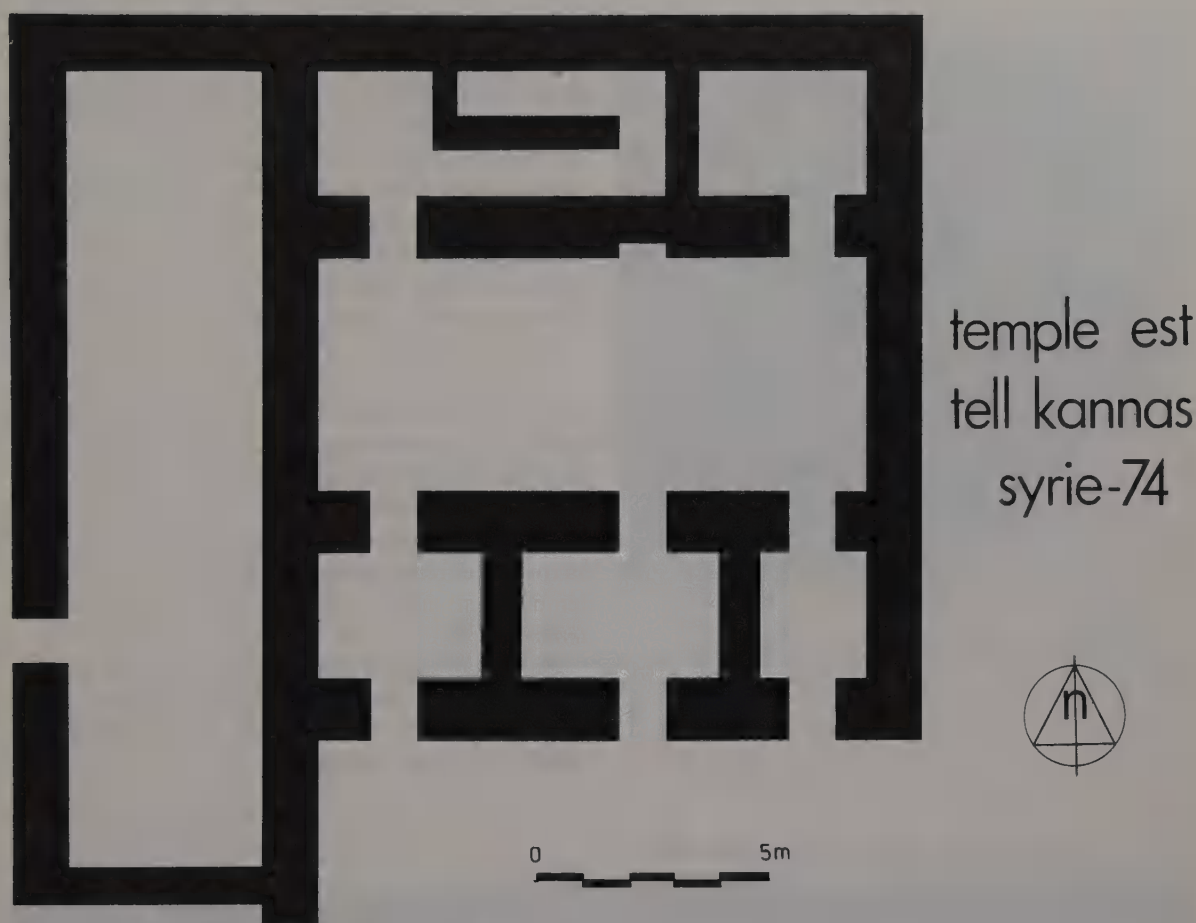


Fig. 21. Plan du temple Est, avec le magasin (A. Stevens).

de cette période. Aux endroits les plus élevés du tell, un sol d'Uruk n'apparaissait — quand il subsistait — qu'à plus de 3 m sous la surface actuelle. Cette masse de déblais, à enlever au couffin, limitait notre champ d'action. D'autre part, il arrivait, par endroits, que les successives implantations des alentours de l'an 2000 aient emporté totalement les vestiges antérieurs. Tout partiel qu'il est, le dégagement de la partie médiane du Tell Kannâs correspondant à la période d'Uruk révèle un ensemble d'un seul tenant de plus de 50 m de long dans le sens Nord-Sud. L'étendue Est-Ouest n'a pas été reconnue. De ce complexe se dégagent deux éléments attenants, complets en eux-mêmes et sûrs. Il s'agit d'un magasin, aux dimensions intérieures de 17,20 m x 4,20 m, et d'un temple, contigu à l'Est (fig. 21), mesurant extérieurement 15,70 m de large sur 14,40 de long (en y incluant le mur mitoyen). La destination du magasin est assurée par ce qu'on y a

trouvé, et confirmée par ce qu'on n'y a pas trouvé. Le sol, surtout dans la partie Nord, en était jonché de débris de jarres, dont beaucoup devaient avoir contenu de l'huile à en juger par l'intensité de l'incendie qui l'avait ravagé. Cette destruction totale avait amené à condamner ce dépôt. Incendie fatal et certainement accidentel puisque plusieurs jarres étaient encore munies de leurs bouchons scellés d'une empreinte (fig. 22). Ce qu'on n'y a pas trouvé, et qui existait dans toutes les autres pièces dégagées, ce sont les cônes en terre cuite, excavés à base et trempés dans le bitume, éléments indispensables à cette époque au décor d'une salle d'apparat.

Quant au temple Est, sa conception architecturale sera reprise dans la construction du temple Nord. Le temple Est a toute l'apparence d'un prototype, plus massif et plus austère. La salle centrale a livré quelques vases fragmentaires en





Fig. 22. Bouchon de jarre avec scellement en croix.

albâtre: le plus beau d'entre eux, brisé, mais quasi complet, était taillé et incisé à la ressemblance des vases typiques d'Uruk, carénés, avec tenons percés et décor en losanges (fig. 23). La triple pièce latérale du Nord était particulièrement riche en tessons de fine vaisselle de petite taille: vases, écuelles, gobelets. L'orientation Est-Ouest de ce temple indique peut-être, si on la compare à celle Nord-Sud de nos temples postérieurs, une volonté d'alignement des murs d'après les points cardinaux.

Le mur Ouest du magasin et son prolongement en droite ligne vers le Sud (qui avaient servi de soubassement au mur Nord-Sud d'époque "babylonienne") de même que son mur parallèle à l'Est, dont on retrouve les traces de l'extension rectiligne au Sud, montrent bien que l'ensemble cultuel central n'est pas fait de disparate; il a été conçu dans sa totalité et réalisé d'un bloc. Il paraît certain que le temple Est n'était pas le seul sanctuaire du *téménos*.

On entrait dans le temple Est par le Sud, et sans esplanade, peut-être cour centrale, noeud de la structure entière. Autour d'elle s'ordonnaient les sanctuaires et les réserves.

Fig. 23. Hauteur 22 cm; plus grand diamètre extérieur 30 cm.





Il n'y a plus lieu de s'étonner de la concentration des sanctuaires en un seul point, le Tell Kannâs, ni de leur nombre, ni de leur importance, ni du soin apporté à leur construction, quand on voit l'étendue de l'agglomération dégagée à HabubaSud par le Pr. E. Heinrich et Mme. E. Strommenger. Le souci de la symétrie et d'une stricte ordonnance dont témoigne la conception des sanctuaires, on le retrouve dans

l'élaboration de l'enceinte, tout récemment dégagée par Mme. E. Strommenger et son équipe. La découverte d'une telle agglomération, en un tel lieu, dans la seconde moitié du 4<sup>e</sup> millénaire, offre matière à réflexion. Nous avons indiqué ailleurs quelles vues nouvelles sur la protohistoire mésopotamienne peuvent s'en dégager (Finet 1976: 183-85).

## BIBLIOGRAPHIE

- Dossin, G.  
1961-62 Le site de la ville de Kahat. *Annales archéologiques arabes syriennes* 11-12: 199.
- Finet, A.  
1969 L'Euphrate, route commerciale de la Mésopotamie. *Annales archéologiques arabes syriennes* 19: 37-48.  
1973 Les fouilles du secteur Ouest au Tell Kannâs. *Archiv für Orientforschung* 24: 171-75.
- 1975 Les temples Sumériens du Tell Kannâs. *Syria* 52: 157-74.  
1976 Note sur la migration des Sumeriens. Pp. 183-85 in *Kramer Anniversary Volume: Cuneiform Studies in Honor of Samuel Noah Kramer*, ed. B. L. Eichler. *Alter Orient und Altes Testament* 25. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener.



# 1974 and 1975 Preliminary Results of the Excavations at Selenkahiye Near Meskene, Syria

MAURITS VAN LOON

Albert Egges van Giffen Instituut voor Prae- en Protohistorie, The University of Amsterdam

## Introduction

A team from the University of Amsterdam's Institutes of Prehistory and Archaeology, directed by the author, dug at the Early to Middle Bronze citadel of Selenkahiye on the Euphrates from 1 April to 20 June 1974 and from 22 March to 15 May 1975. The Netherlands Organization for the Advancement of Pure Research again granted generous financial support, and the Syrian Directorate General of Antiquities and Museums provided the invaluable help of Mr. <sup>c</sup>Abdurrazzâq Zaqqûq, director of the Hama Museum, as representative.

In April, 1975, the water in Lake Asad was rising at a rate of 25 cm. a day and it was decided to terminate the excavation by 15 May, eight days before our access road would be cut. The Euphrates dam authority kindly lent us a bulldozer so that we could scrape the citadel wall, exposing its top over the entire length of 1 km., and dig a 250 m. trench westward to explore the outer city.

In the following preliminary report we will describe the 1974-75 excavation results by area. Within each area the phases in the sequence of remains are assigned Roman numerals starting with Phase I immediately above virgin soil and ending with Phase V wherever scanty remains of reoccupation after the wholesale destruction were found close to the surface. As a working hypothesis, we are assuming that the strengthened citadel wall and the houses connected to it were all destroyed at the end of Phase IV and that the other phases can accordingly be correlated from area to area. But only a thorough analysis of the pottery found in the various loci can ultimately show how the phases in the different areas are to be correlated in reality.

## *North Central Area, Squares Y07-SSS07 (fig. 1)*

*Phases III-IV.* The outer face of the citadel wall, running almost due east from the northwest corner fortress, could easily be distinguished from the pebbles piled against it in the shallow trench dug by the bulldozer. In a north-south section made by hand in SSS07, the wall appeared to be founded directly on pebbles and to be only 2.30 m. wide, with an additional mud-brick curtain wall paralleling it 2.70 m. to the north. The rising lake left us no time to resolve such anomalies. In Y07-Z07 a towerlike feature 11 m. wide projected 5 m. northward.

## *Northwest area, Squares T06-T04 (fig. 2)*

*Phase III.* In T06 the northern face of the citadel wall made another right angle, suggesting that the northwest corner of the citadel may also have projected in a towerlike fashion. The inner face of the citadel wall seems to have been strengthened at an early stage by diagonal lines of mud bricks linking the northern and western fortification walls, which at first were only 1.90 m. wide. This triangular mass of masonry was terminated at each end by a kind of interior buttress. In the adjoining Rooms T06 (Area 10) and T05 (Area 5) we dug down to the original floors which were at 4 m. below the surviving tops of the walls. Along the east side of Room T06 there was another interior buttress. In the lower reaches, the irregular stone foundations of the citadel wall, plastered over and whitewashed, served as part of the room's walls. In T05, Area 5, a much smaller interior buttress was joined, close to floor level, by a clay screen to form a niche in which for the first and only time we found a baked-clay



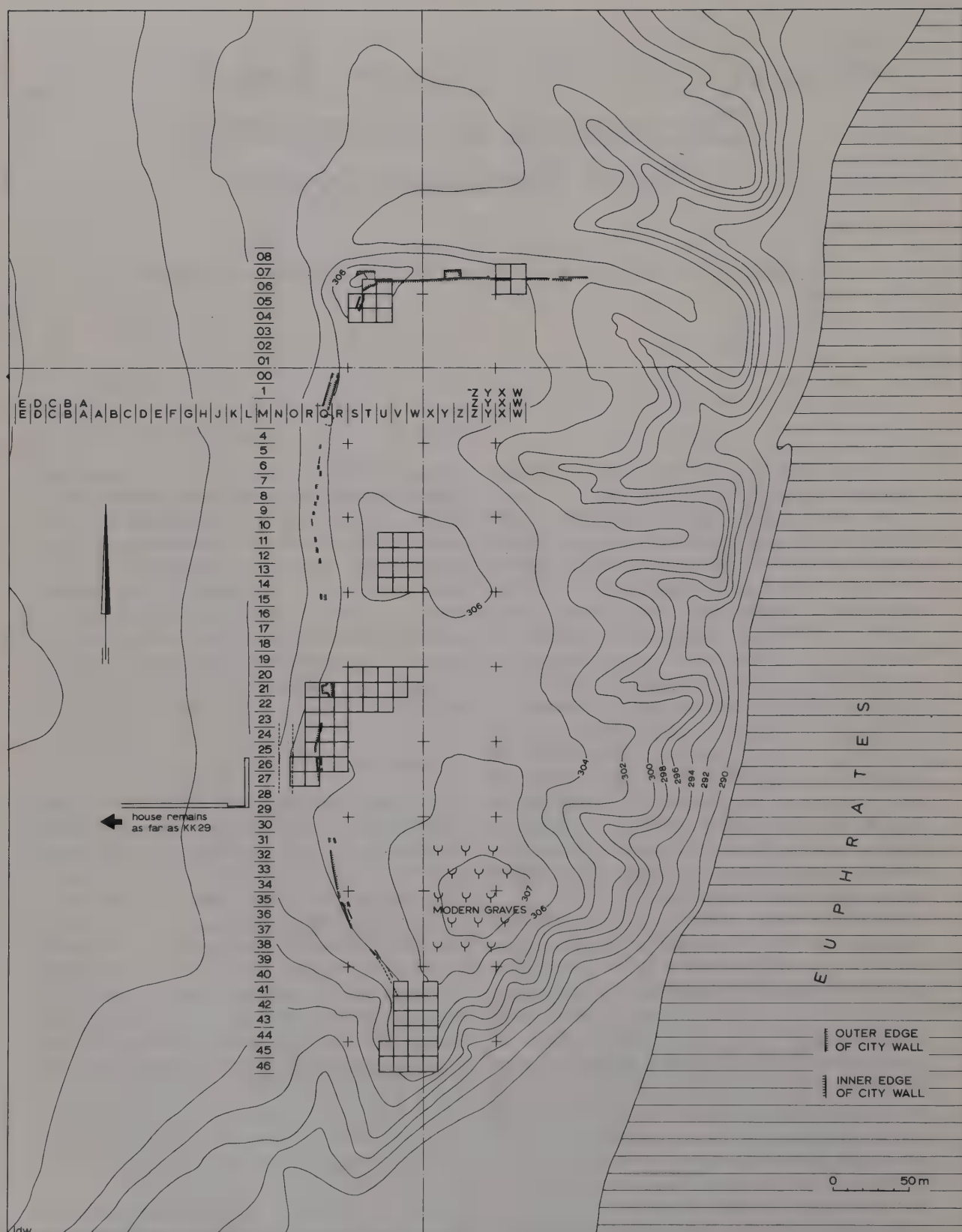


Fig. 1. Selenkahiye 1975. Plan of fortification system and outer town, with location of main excavation areas.

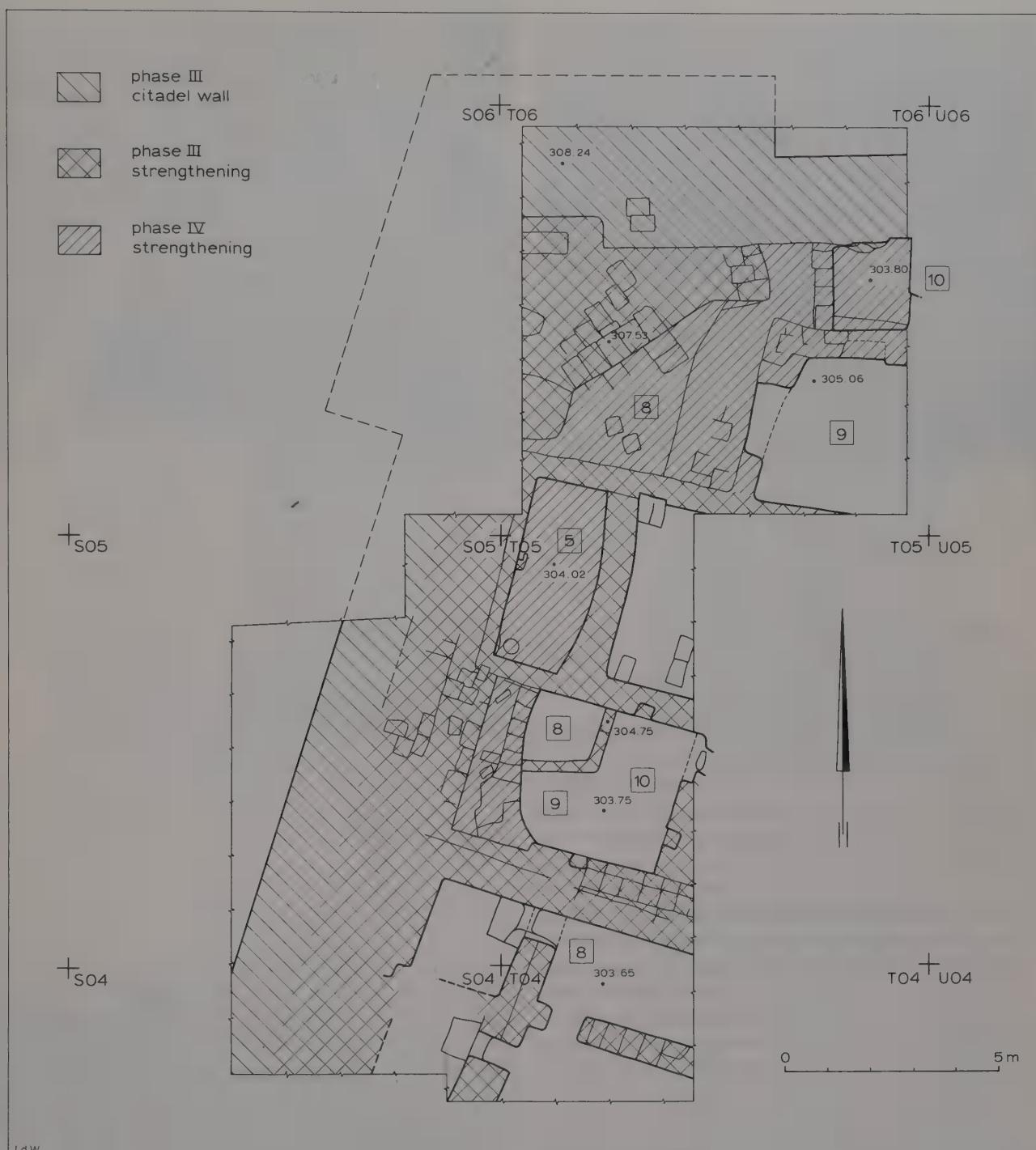


Fig. 2. Squares T06-T04. Plan of northwest fort and adjoining rooms. Phases III-V.



Fig. 3. T05, Area 5. Baked-clay female figurine and ox knucklebone *in situ*. Phase III.



Fig. 4. T05, Area 10. Recessed arched doorway and niche with fluted frame. Phase IV.

figurine of the “praying woman” type *in situ* (fig. 3). In front of it was an ox knucklebone, perhaps deposited as an offering before the room was filled in Phase IV.

**Phase IV.** The rooms along the inside of the citadel wall were filled with mud bricks in order to double the width of the wall. The triangle inside the northwest corner was doubled into a square block of masonry, and the remaining rooms now had floors 2 m. above the original ones. T06, Area 9, had two arched fireplacelike features recessed into its north and west walls. Here we found 74 large jars and small pots, perhaps used as dippers, embedded in thick, white ash. In the corner of a larger room (T05, Areas 9–10) a small, thin-walled storeroom (Area 8) was accessible by a porthole 90 cm. above the floor. A similar small pot was found there. In the larger room we found a grinding stone and a mortar. There was a recessed, arched doorway built of wedge-shaped mud bricks and three niches surrounded by fluted clay frames (fig. 4). The fluting consisted of parallel grooves, impressed with three fingers into the wet clay. Another doorway in T04, Area 8, was arched by the alternation of rectangular and triangular mud bricks.

**Phase V.** In T06, a rectangular pit had later been dug into the square masonry block. It had been plastered and whitewashed; pottery was lying on the floor, but there was no trace of walls. Nearby,

however, we found a group of eight basalt doughnuts, which our workers suggested might have been used as tent weights. In T04 there was a single-room structure unconnected to the Phase IV walls underneath and containing a baked-clay, crowned and bearded head rising directly out of the base (fig. 5). Other unusual figurines from the Phase IV-V layers in this area include two fragmentary female “dancers” in what seem to be diaphanous trousers (fig. 6).

#### *Gate Area, Squares Q03-Q04 (fig. 1)*

**Phases III-IV.** In a slight hollow along the west edge of the mound, the bulldozer uncovered what seems to have been a gateway 3 m. wide set between two towers. Of the northern tower, the mud-brick superstructure survived in part, showing that there had been a whitewashed room with three buttresses inside (Phase III) which had subsequently been filled (Phase IV). Of the southern tower only the irregular stone substructure survived. A stone feature in the center of the gateway had undoubtedly secured the wooden gates.

#### *Foxhole Area, Squares W12-W13*

**Phase III.** Holes from which foxes had thrown out quantities of burned grain drew our attention to





Fig. 5. T04, baked-clay bearded head rising out of base. Phase V.



Fig. 6. T06, baked-clay figurine of woman in diaphanous trousers. Phase V.

Fig. 7. W13, Tomb II, silver lion and quadruple-spiral pendants. Phase IV.



these squares. Badly preserved room and court walls built immediately on virgin soil do not appear to antedate Phase III. A sherd impressed with an Early Dynastic-type cylinder seal may indicate earlier buildings nearby.

*Phase IV.* In this phase, the two squares were occupied by two houses with courts containing bread ovens and plastered rooms. A small room in the northern house (W12, Area 10) was filled with broken storage jars and charred grain. In the court of the southern house a shaft 2.25 m. deep had been sunk into the underlying conglomerate and two tomb chambers had been hollowed out from the bottom of the shaft. The western chamber, measuring 2 x 2 x 2 m. and equipped with a shelf for food and drink vessels, contained two skeletons (presumably husband and wife) with a scabbled ware goblet, an alabaster bowl, and silver pendants in the shape of a lion and a quadruple spiral (fig. 7).

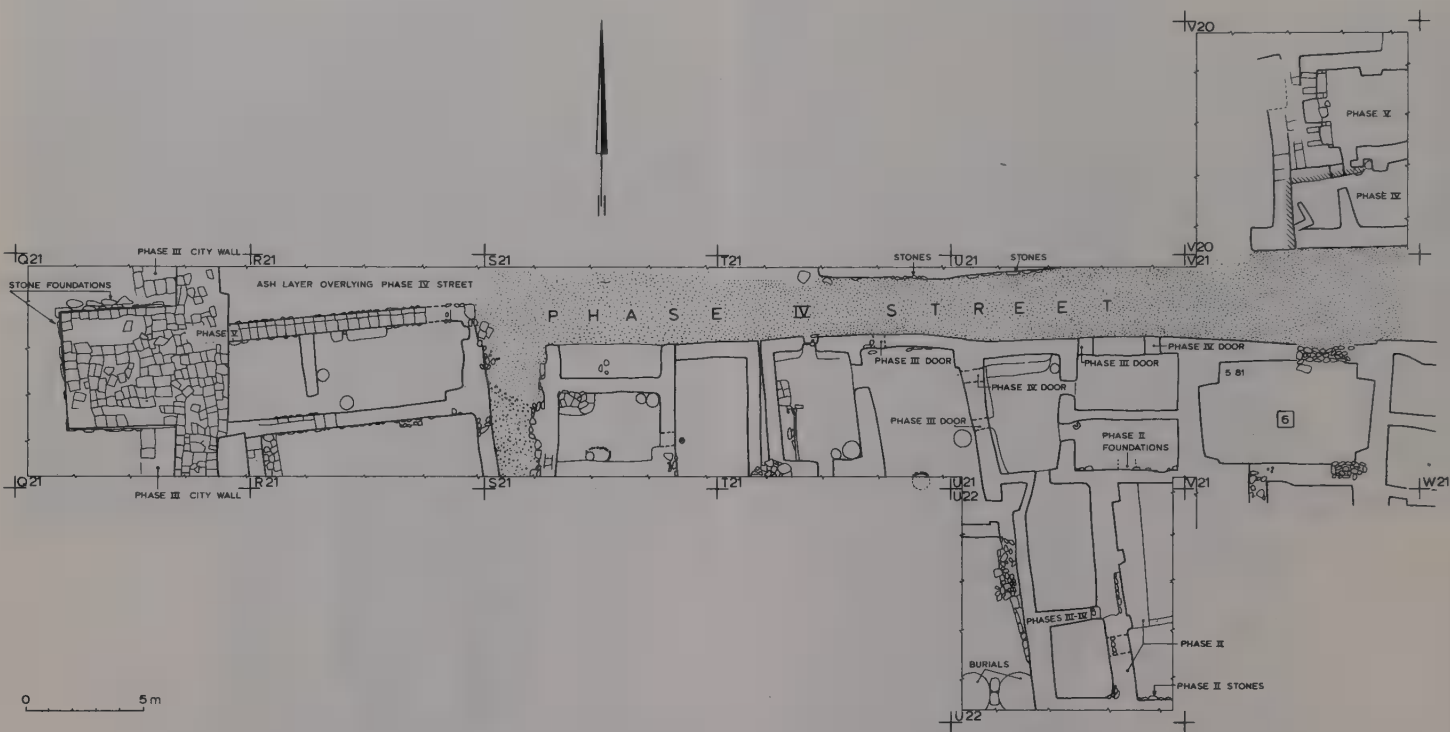


Fig. 8. Squares V20, Q21-V21, U22. Plan of west-east street with adjoining structures. Phases III-V.

The southern chamber, although twice as deep, contained only a child's skeleton with two spherical-head and two flat-head pins. After 1 m. of pebbles had fallen from the ceiling, three crude limestone "reserve bodies" had been deposited together with additional food and drink vessels. On a rock forming the corner of the two doorways six strokes had been scratched as if to indicate the number of times the shaft had been emptied and filled.

*Phase V.* In the ruins of the Phase IV houses some shallow, roughly circular graves had been dug, in which the dead had been laid in the traditional contracted position with a small pot as the only gift.

#### *Street Area, Squares V20, Q21-V21, U22 (fig. 8)*

*Phase II.* Stone foundations built on a plan different from those used later appeared immediately below the earliest floor of the house in U21. Continuing the line of one of these walls, a mud-brick wall in U22 had baked in a fire that left 90 cm. of ash over the floor.

*Phase III.* The earliest floors of the houses in T21 and U21 contained several ovens, manglers, and sunken jars. After the street had been repaved with pebbles it became necessary to raise the floors, alter some doorways, and rebuild some walls. In this process two baked-clay figurines were deposited beneath the new doorsill (fig. 9). The taller figure (33 cm.) clasps a drinking horn in the right hand, while her left fist is cored to hold a staff of perishable material (fig. 10). She obviously represents a major deity. The smaller figurine (18 cm.) is of the common "praying woman" type, representing either a worshipper or, perhaps, the well-known "interceding goddess." The outer edge of the citadel wall was glimpsed in Q21, but its connection to the street area was obscured by later construction.

*Phase IV.* The second-to-last street pavement and adjoining mud-brick houses (sometimes protected by a stone skirting) were well preserved. Facing an intersection in S21, there was an independent porch that may well have served as a shop. The house behind it was equipped with a tub built out of large sherds, beside the usual clay bread oven and



Fig. 9. U21, baked-clay figurines below door sill. Phase III.



Fig. 10. Same, restored. Phase III.

Fig. 11. V21, chlorite cylinder seal with its impression: lion, cow, hero, and dagger. Phase IV?



bitumen kneading platform. The grain must have been ground on the roof, since grinding slabs were regularly found high up in the fill. The house in U21 had an oval niche, like those appearing in the modern houses of this region during the winter. In summer these niches are opened up and become ventilation holes. In the house excavated in U22, we discovered a rectangular oven built on a bench between two buttresses, resembling the winter sleeping areas used in colder climates. Hollowed out just below the house's foundations, we found two circular graves separated by two mud bricks. A bronze axe and dagger had been placed high up in the husband's grave. V21 yielded a chlorite cylinder seal showing a late version of the Early Dynastic lion, cow, hero, and dagger motif (fig. 11). The dagger is in a shape that became common in the Middle Bronze Age. The traces of destruction by fire were limited to yellow clinkers, resulting from the burning of clay-on-reed roofs, and quantities of gray ash.



*Phase V.* Immediately under the surface, on either side of Q21, a late version of the citadel wall, made of mud brick without stone foundations, was resting on gray ash. In the center of Q21 the mud-brick courses stepped down and rested on the Phase IV citadel wall, which had run along a more westerly course. A stone-founded, solid mud-brick tower measuring 5 x 5 m. projected westward, and pebbles were banked against its outside. Projecting eastward into R21 a guard house giving access to this tower was founded on the gray ash overlying the Phase IV street. Here, too, a shallow grave contained a skeleton accompanied only by a pin and a goblet. A curious single-room structure immediately below the surface in V20, elaborately whitewashed, and equipped with benches, arm rests, ventilation holes, and raised doorsills, also seemed to overlie a Phase IV house, facing south onto the street. Over the houses south of the street, some stone foundation fragments were all that remained of the reoccupation phase. In U22 these foundations included a rounded, cobbled granary.

#### *Tower Area, Squares P23-Q23, P24-Q24*

*Phases III-IV.* A predecessor to the tower and guard house just described existed here. The eroded outer edge of the unburned citadel wall, encountered at 2 m. below the surface, made a right angle and projected westward. Along the inner edge there had been some small, whitewashed rooms (Phase III) which were subsequently filled (Phase IV). The tower's superstructure must have been accessible from the two-story guard house. Its mud bricks were fired by the conflagration, enabling them to remain standing up to the present surface. One of the two ground-floor rooms contained two doorways, a window, and a corner toilet (fig. 12). On the upper story the floor space of the two rooms had been combined into one large room.

*Phase V.* By a transverse wall, with pebbles banked against it, the ruins had been incorporated into a flimsy, new defense system. The baked-clay figurine of a donkey carrying a rider was found nearby. The ruins also were used as a burial ground. One skeleton was propped in a sitting position against a ruined wall. Its clothes had been fastened with two flathead pins.

#### *Outer City and Moat, Squares KK29-N29, N27-N28, N26-O26*

The bulldozer trench mentioned above revealed extensive traces of pottery-filled rooms and courts,



Fig. 12. Q24, Area 16. Ground floor room of tower guard house, with corner toilet. Phase IV.

including a large oven with a screen wall sheltering it from the north wind, and intramural burials as far as 250 m. west of the citadel mound. A slight drop in the terrain, faced with red clay, marked the limit of the inhabited area. In N26-O26 we were able to establish the presence of a rock-cut moat 9 m. wide and at least 3 m. deep, which may well have encircled the whole citadel. The fragment of a very large male figurine was found here.

#### *West Central Area, Squares O26-Q26*

In this area a second complete stratigraphic sequence has been obtained, in addition to the one obtained before in the southwest area (van Loon 1968: 22-23).

*Phase I.* In O26-P26 the earliest building level consisted of a baked-brick stable with a manger and a house with a wide doorway preceded by a porch with benches. Inside the house we found a mold for casting lion-shaped pendants (fig. 13), indicating that a jeweler may have lived here and used the porch as a shop. Both structures faced a pebble-paved square and were covered with piles of ash. Along the east of Q26 we found a single white-plastered room equipped with benches. The rest of Q26 was a pebble-paved court with ovens and a jar emplacement sunk into virgin soil. Two shaft tombs were dug from this court level. They contained single burials with pottery including goblets.



Fig. 13. P26, Area 17. Limestone mold for casting lion-shaped pendants. Phase I.

*Phase II.* In P26-Q26 large, roughly rectangular stone blocks had been laid onto the earlier pebble pavement to carry the first citadel wall. An interior buttress projected into Q26. The house in Q26 was extended with a room measuring 6 x 5 m. equipped with benches along all four walls and covered with thick white plaster on the walls, benches, and floor (fig. 14). The remainder of the court was repaved

Fig. 14. Q26, Area 43. White-plastered house with benches and pot emplacements. Phase II.



with pebbles and used to store some fibrous, organic material, which left a black and white feltlike deposit 15 cm. thick after a fire had destroyed this level. Inside the house, round base vessels (some black and red ring-burnished) and pot stands lay among the charred roof beams. A fragmentary alabaster bowl with bull's head lugs also came from this level. The citadel wall was destroyed down to its foundations, parts of which were thrown onto the adjoining court. Some curved walls, including a large oven, belonged to a third pebble-paved court preceding the Phase III houses.

*Phase III.* Smaller, rounded stones were laid onto the remains of the earlier fortification to carry a new, mud-brick citadel wall, at first only 1.90 m. wide. The shallow foundation pit was filled with loose mud bricks. A new interior buttress did not overlie the earlier one. All of Q26 was now taken up by two adjoining houses, each with its own wall along the common boundary but utilizing the citadel wall as its western wall. A small platform with footmarks worn into the top apparently served as a corner toilet in one of the rooms. In this room two tall, narrow windows and the doorway were intact (fig. 15). Wooden boards had served as lintels. Raised sills and pierced stone door sockets were found in most of the doorways of the six-room southern house. A child's tomb yielded a necklace with various animal-shaped pendants of stone or frit. A shaft giving access to two tomb chambers was filled with a complete slaughtered ox and a dog,





Fig. 15. Q26, Areas 20, 26. Room with windows and doorway built against city wall (left). Phase III.

buried intact (Phase III). Higher up in the shaft two more tomb chambers were hollowed out later (Phase IV).

*Phase IV.* Subsequently the citadel wall was doubled in width by filling the western house rooms with mud bricks and applying new whitewash against the fill. The floors in the houses were raised and at least one corner of the southern house was rebuilt. Underneath the rebuilt corner we found the baked-clay figurine of a god with pointed cap and pierced fists stuck forward. Numerous shaft tombs were encountered all over Q26. One tomb dug from the eastern street and cutting a Phase III wall contained two skeletons, each with a crude limestone "reserve body." Hair, eyes, and—on the male statuette—the beard had been painted on with soot. The outer edge of the citadel wall seems to have sagged outward. Subsequently a straight section was inserted in P25-P26 and pebbles were banked against the outside. The pebbles in turn were retained by an earth bank. The houses in Q26 were filled up to 2 m. with mud bricks fallen from the citadel wall when it was destroyed.

*Phase V.* West-east sections through the mound ridge showed that a still later version of the citadel wall must have run along a more easterly course. It, too, had pebbles banked against the outside, which were all that remained of this structure in Q26.

*Area North of Southwest Fortress, Squares V41, V42-X42, W43-X43*

*Phase I.* On virgin soil, which rose sharply from west to east, two parallel houses had been built, each

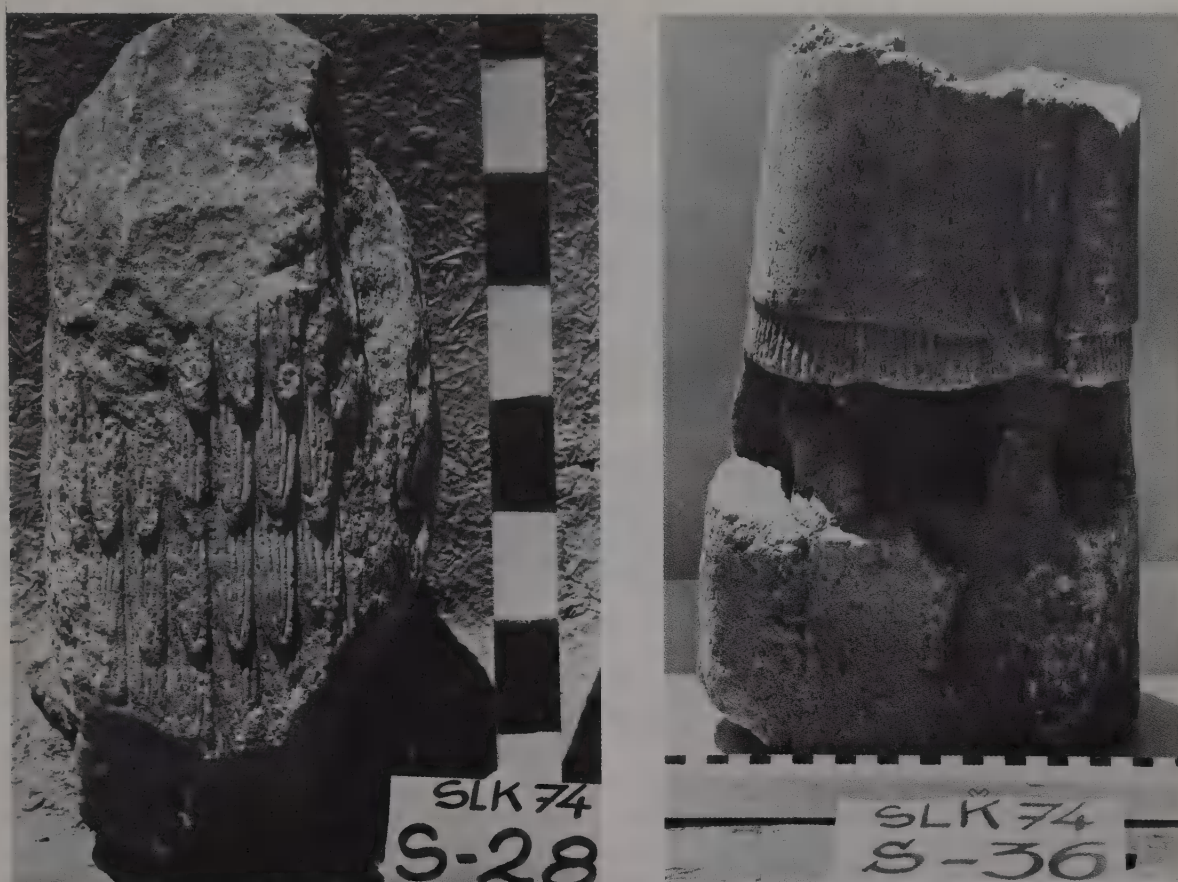
consisting of a white-plastered room facing south onto a court with two corner ovens. The houses at first communicated by means of two steps (Phase I); later these were blocked (Phase II). The house located at W42 had a clay closet, two circular clay bins, and clay benches, all repeatedly whitewashed. The X42 house, which clearly had burned, had a stone-built drain and a stone door socket.

*Phase II.* The house at W42 was filled with mud bricks and incorporated into a wall whose outer edge gradually curved from a north-south to a west-east course. In W43 a towerlike feature projected 9.50 m. to the southwest. It incorporated a charred mat and two burials, one of an articulated skeleton

Fig. 16. V42, Area 1. Jar shoulder impressed with cylinder seal showing hero and he-goats. Phase II.







Figs. 17, 18. W42, X43, stone worshipper statue fragments reused in Phase III construction.

contracted in the usual manner, and one of a disarticulated skeleton which had been laid on top of the first together with a cylinder seal showing bulls and men. A sherd impressed with a fine cylinder seal showing a kilted hero grasping two he-goats was found nearby (fig. 16). The X42 house was rebuilt with poles incorporated into the walls. On its floor we found many animal bones, including complete sheep and oxen legs. Here too a secondary burial had taken place, accompanied by the usual pins and vessels. The Phase II remains appear to have been torn down, eroded, and filled with trash. North of W42-X42 on the high point occupied by a modern cemetery there must have been a building containing stone worshipper statues of which fragments were reused in Phase III construction (figs. 17, 18).

*Phase III.* In 1967 a gatelike structure (Phase III), used for storage and dwelling purposes at the time of destruction (Phase IV), was excavated in W43. It

must have adjoined the porticoed southwest fortress in W44-X44, W45-X45, but the connection was lost when a bulldozer cut a new irrigation canal in 1964-65. In 1974 we uncovered a stone-paved street that formed an arc around the gatelike structure and occupied most of V42-X42 and X43, with a stone-lined drain emerging from the high point to the north and zigzagging down the street.

*Phase IV.* The raised street now appears to have included a second gatelike structure parallel to the first, and in it were more children's skeletons, broken storage jars, and charred beams (as in its counterpart in 1967). The burned level could be followed into V41 from where the outer edge of the citadel wall, here founded only on pebbles, was traced for 150 m. as it ran north toward Q26.

*Phase V.* As elsewhere among the ruins of the southwest fortress, squatters had left bread ovens and other traces of reoccupation high up in the burned remains of the gatelike structure.

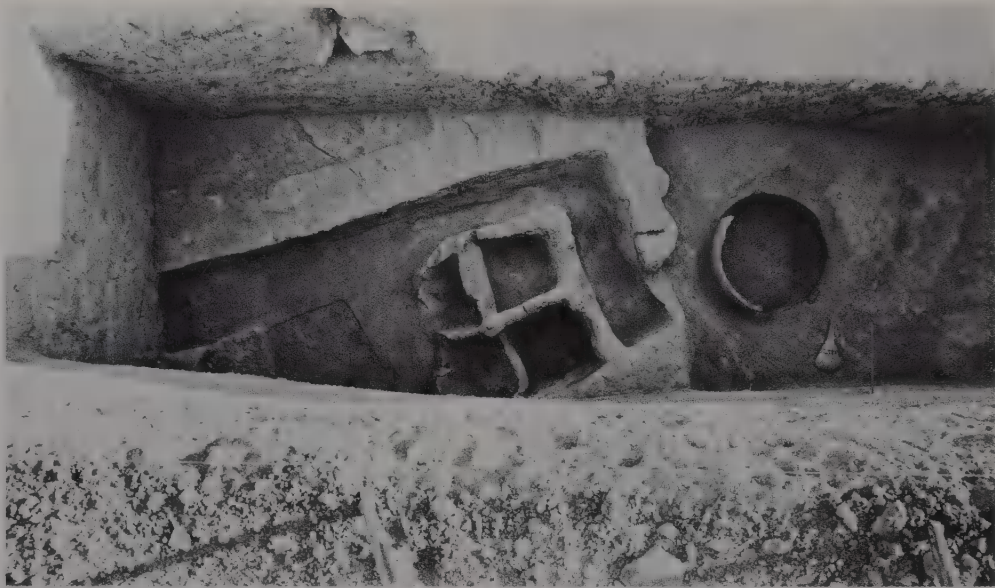


Fig. 19. V45, Area 12, Oven in court and communicating basins and tubs in house. Phase I.

*Southwest Fortress, Squares V44, V45-X45, W46-X46*

*Phase I.* In V45 thin-walled houses with thick, white plaster on walls and floors had been built, with cooking pots set on tiny hearths sunk into virgin soil. One structure, preceded by a large oven in a court, was mainly taken up by two square tubs into which two rounded, sherd-lined basins emptied (fig. 19). Conceivably these installations served in the malting, drying, and fermenting process needed to make beer out of barley. A storage jar 76 cm. high was found nearby.

*Phase II.* Thick layers of ash and trash covered all of V45 which now lay outside of the citadel. In X45, on the other hand, there were heavy-walled buildings, stubs of which were actually incorporated into Phase III walls, although the latter were differently oriented. A bone knife in the shape of a bull's leg came from this complex.

*Phase III.* Since the connection between the citadel wall and the "portico building" (van Loon 1968: 23-24; 1973: fig. 1) is now beyond doubt, we are calling the latter the southwest fortress. In V45 it was founded on stones in a foundation trench dug into the ash and subsequently filled with loose mud bricks. In X45, on the other hand, the necessary floor space was created by digging away the Phase II structures down to their stone foundations. In Phase III the portico entrance was flanked by buttresses but was otherwise free-standing. The

resemblance to the later *bît hilāni* is striking (fig. 20). The northern room, excavated down to its original floor in 1967, contained many discarded jar sealings. Most of these had been impressed with local seals, but on two of them a Mesopotamian cylinder seal had been rolled, showing the well-known motif of the battle of the gods (fig. 21), which was especially popular in the earlier part of the Akkad period (2334-2154; Boehmer 1965: 52-57). Among the debris which filled the room before a new plastered floor was laid higher up (Phase IV), we found a broken but complete baked-clay figurine of the "praying woman" type. Perhaps it is no coincidence—as our epigrapher, Dr. Govert van Driel, has pointed out—that seals showing the "interceding goddess" appear in the latter part of the same Akkad period (Boehmer 1965: 113-114). The portico floor was raised three times. In the first alteration, which apparently took place within Phase III, a bread oven was built in the doorway to the northern room. The original floor of the western room was strewn with broken storage jars and a breach in the western mud-brick wall (repaired in stone in Phase IV) indicates that the end of Phase III may not have been as peaceful as it appears elsewhere. Several features found in clearing the outer wall of the building in 1974-75 confirm its defensive function. In W44 a wide mud-brick wall on heavy stone foundations led north toward the citadel wall in V41. Unfortunately the intervening squares were cut by the new irrigation canal. In

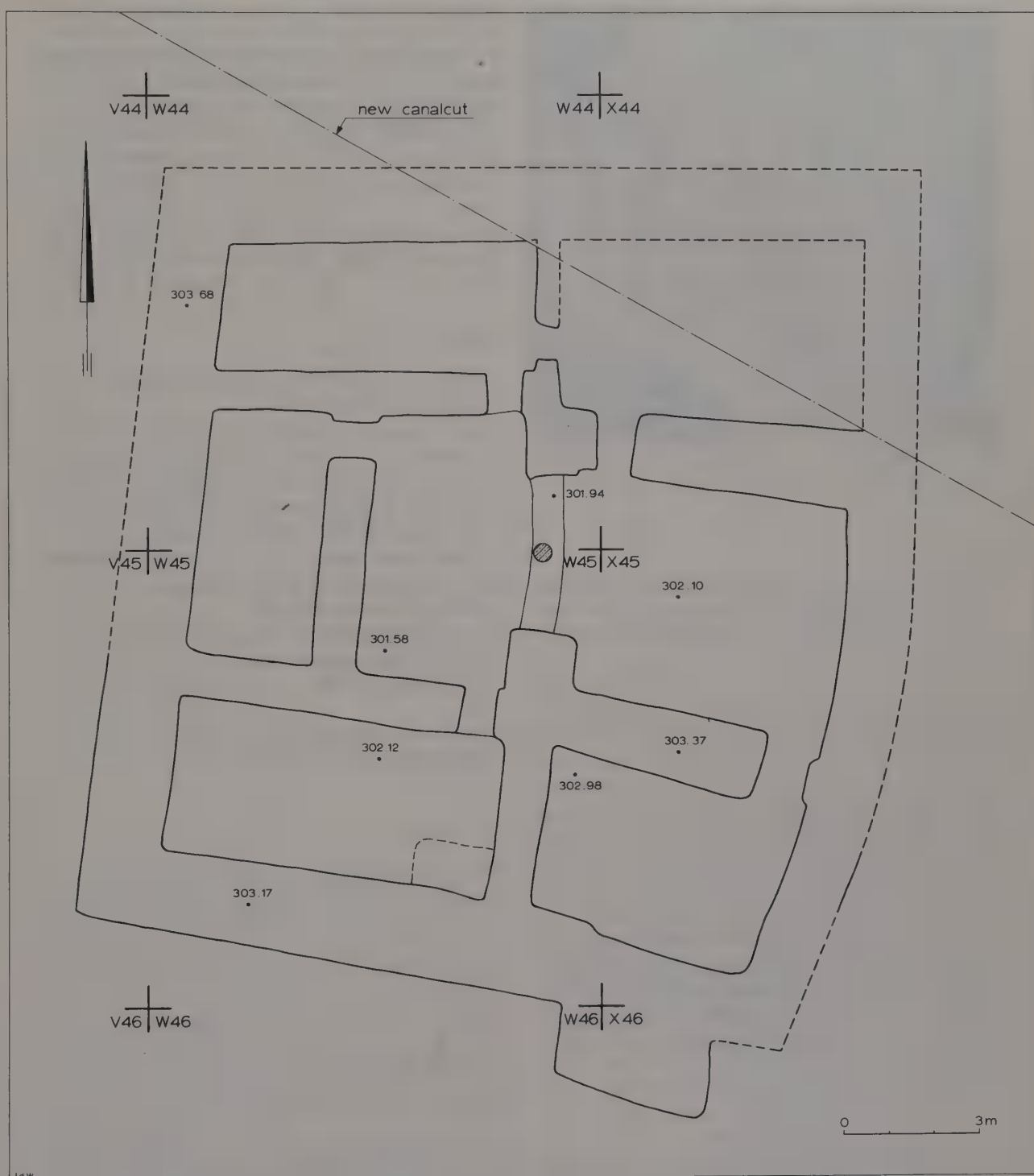


Fig. 20. V44-V45, W44-W45, X44-X45. Plan of southwest fort and adjoining rooms. Phases III-V.



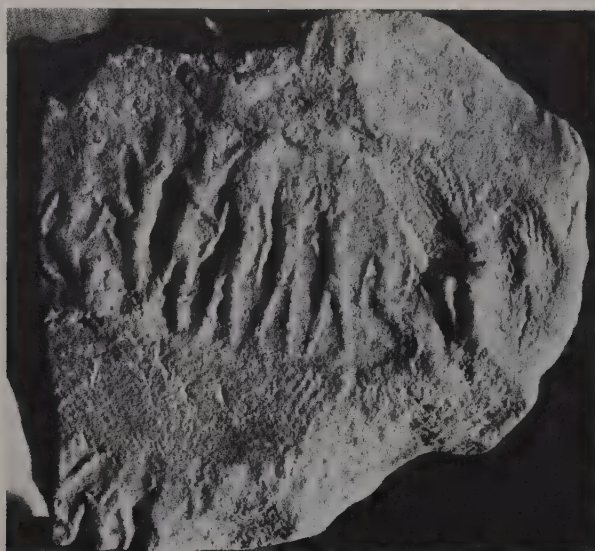


Fig. 21. W44, Area I. Unbaked-clay jar sealing on which Mesopotamian seal showing battle of the gods had been rolled. Phase III.

W46-X46 a solid mud-brick buttress measuring 2 x 1.50 m. projected southward, and pebbles had been banked against the south wall which were in turn retained by an earth bank lower down.

*Phase IV.* The floors were raised by 50 cm., submerging the stone column base in the portico. In the doorway to the northern room there now was a lime-plastered washing basin (much like those seen in modern village houses). Two bread ovens were now located in the southwest corner. The buttresses were extended as walls across the court, which was reduced to one third of its former width. Another bastionlike structure was added close to the northwest outer wall. The western wall was rebuilt in stone, the south wall was doubled in width and the southwest and southeast rooms were filled with mud bricks to serve as defensive corner towers. The subsequent fate of the southwest fort and its defenders I have recounted elsewhere (van Loon 1968: 23–24).

### Pottery

Although systematic analysis of the pottery has not yet been completed, certain visual observations—of which the relative importance cannot yet be expressed statistically—may help to situate the various phases with respect to stratified material from other sites. Pottery types are seldom limited to one phase, spreading over two or three phases.

### *Phase I*

Locally made, sand-tempered drinking vessels have the shape of hemispherical bowls, often with unstable flat bases (Kühne 1976: figs. 116–26, 133–41). U-shaped corrugated goblets with tiny ring bases seem to have been lime tempered and imported from the region of Hama, where they first appear in Level J7 (Fugmann 1958: fig. 62:3K218–19). Large bowls with beveled rims (Fugmann 1958: 3H189, 3K227) also link Selenkahiye and Hama at this stage.

### *Phase II*

Beside the types characteristic of Phase I, the following new types occur:

1. Lime-tempered, ring-burnished jarlets with low, cylindrical necks. Many of these are black and/or red (Kühne 1976: pl. 5:3,5; Fugmann 1958: fig. 64:3F218, from Level J6), some are painted with three light red lines (Kühne 1976: pl. 8:2,5).
2. Handmade, flat-base jugs, oval in plan, painted with vertical wavy lines (Fugmann 1958: fig. 64:3H169, from Level J6).
3. Large, sand-tempered orange jars with thick rims indented in cogwheel fashion (Kühne 1976: fig. 244; Fugmann 1958: fig. 75:3D843, from Level J5).
4. Lids with string-cut handles (Kühne 1976: pl. 22:8–10; Fugmann 1958: fig. 64:3H175, from Level J6).

### *Phase III*

The imported lime-tempered goblets are now outnumbered by more elongated, sand-tempered local imitations (Kühne 1976: 74:F1.3, from the latest 3rd-millennium levels; Fugmann 1958: figs. 74:3H354, 3K346, 3G699 etc., from Level J5; the painted variety, rare at Selenkahiye, does not seem to occur until Phase IV). At the same time a new shallow drinking vessel with vertical rim appears, at first on a scale which recalls the large bowls from Phase I (Fugmann 1958: fig. 74:3G178, from Level J5). Very characteristic of Phase III are the stepped rims of jars, perhaps made to facilitate the tying of a string over the closed mouth (Fugmann 1958: fig. 74:3G300, from Level J5).

### *Phase IV*

Small vertical-rim bowls (which now outnumber the goblets in graves), strainer bowls (perhaps better

described as lids with ventilation holes), and pots with multiple-grooved rims, which had all started appearing in Phase III, are now represented in quantity (Fugmann 1958: figs. 85:3G651, 3G557, 3G466, from Level J4; figs. 98:3F661, 3E40, 3B685, from Level J2).

### Phase V

Multiple-grooved rims now also appear on jars and bowls (Fugmann 1958: figs. 103:3C85, 3B847,

3C89, from Level J1). The most characteristic shape of Phase V first seen in Phase IV, is the small pot perhaps used as a dipper (Fugmann 1958: figs. 103:3K251, 3K259, from Level J1).

### Radiocarbon Dates

The following radiocarbon dates have been determined by the University of Pennsylvania for plant remains from various loci:

Lab no.	Square	Phase	Material	Pretreatment	5568 Half-life		5730 Half-life	
					B.P. 1950	B.C.	B.C.	MASCA corrected* B.C.
P-1788	W41	I	charcoal	NaOH	3897 $\pm$ 61	1947	2065 $\pm$ 63	2384
P-1789	W41	I	charcoal	NaOH	3859 $\pm$ 71	1909	2025 $\pm$ 73	2316
P-1792	W43	IV	charcoal	NaOH	3969 $\pm$ 71	2019	2139 $\pm$ 73	2557
P-1793	X43	IV	charred roof	NaOH	3786 $\pm$ 60	1836	1950 $\pm$ 62	2335
P-1794	X43	IV	charred roof beam	NaOH	3621 $\pm$ 55	1671	1780 $\pm$ 57	2125
P-1795	W42	V	charcoal next to oven	NaOH	3926 $\pm$ 62	1976	2094 $\pm$ 64	2413
P-1796	W42	V	charcoal next to oven	NaOH	3882 $\pm$ 60	1932	2049 $\pm$ 62	2340

\*using correction factors communicated by MASCA's letter of October 6, 1972.

### Conclusion

To judge from the material culture new settlements like Selenkahiye, founded on the Syrian Euphrates around 2400 B.C., owed much to Early Dynastic centers like Ur and Mari. It may not be too bold to regard them mainly as colonies founded by Mesopotamian merchants. Although withdrawal behind a citadel wall points to some threat from the west, the development from Phase I to Phase II (23rd century B.C.?) was in the main gradual and peaceful. Black ring-burnished "ointment" bottles and lapis lazuli from Afghanistan point to far-flung trade contacts.

After the violent destruction of Phase II, the material culture of Phase III displays a more provincial character, in contact with western Syria and Anatolia, with most needs being satisfied by local craftsmen. The Selenkahiye citadel has become a crowded town with at least 9000 inhabitants (if the average six-room house sheltered a six-member family). Seal impressions provide a definite *terminus post quem* of 2334 B.C.

As Phase I merged into Phase II, Phase III is intimately linked to Phase IV, which in most instances simply represents a rebuilding of Phase III. Aside from traditional metal weapon and ornament types, new types (torques, wide daggers) usually associated with the Middle Bronze Age make their appearance. Multiple burials with stone "reserve bodies" also indicate a cultural change, perhaps a reorientation toward Syria, Palestine, and Egypt.

The destruction of Phase IV—perhaps coinciding with the fall of the Ur III Empire—was fatal to Selenkahiye. Phase V represents only a fitful and unsuccessful attempt to continue settled life in this agriculturally marginal zone. The greatly increased repertoire of motifs depicted in the clay figurines shows that a donkey-riding deity (the god of the merchants?) was as popular as the thunder god and his naked consort. If Selenkahiye represents the elusive "Amorite" culture, we see that it was an offshoot of Mesopotamian civilization, becoming nomadic only as a result of its own disintegration.

## BIBLIOGRAPHY

Boehmer, Rainer M.

- 1965 *Die Entwicklung der Glyptik während der Akkad-Zeit*. Untersuchungen zur Assyriologie und vorderasiatischen Archäologie 4. Berlin: De Gruyter.

Fugmann, Ejnar

- 1958 L'architecture des périodes pré-hellénistiques. *Hama*. Fouilles et Recherches de la Fondation Carlsberg 1931-1938, II 1. Copenhagen: Nationalmuseet.

Kühne, Hartmut

- 1976 *Die Keramik vom Tell Chuera*. Berlin: Gebr. Mann.

van Loon, Maurits

- 1968 First Results of the 1967 Excavations at Tell Selenkahiye. *Annales archéologiques arabes syriennes* 18: 21-32.

- 1973 A-First Results of the 1972 Excavations at Tell Selenkahiye. *Annales archéologiques arabes syriennes* 23: 145-58.



# Tell Hadidi: A Millennium of Bronze Age City Occupation

RUDOLPH H. DORNEMANN

Milwaukee Public Museum, Milwaukee, WI 53233

It is our purpose in this article to present the Bronze Age materials from three seasons of excavations at Tell Hadidi<sup>1</sup> and to place them in the context of the recent excavations at nearby sites and also, generally, within a broader Syrian context. The work at Tell Hadidi has been one of many salvage projects necessitated by the erection of the dam at Tabqa on the Euphrates River and the creation of Lake Assad. Additional reports on our work will be appearing in *Annales archéologiques arabes syriennes* and in the *Contributions in Anthropology and History* series of the Milwaukee Public Museum. We are providing here some of the highlights and a minimal, but basic, selection of pottery forms, objects, and architecture that can be used for reference purposes.

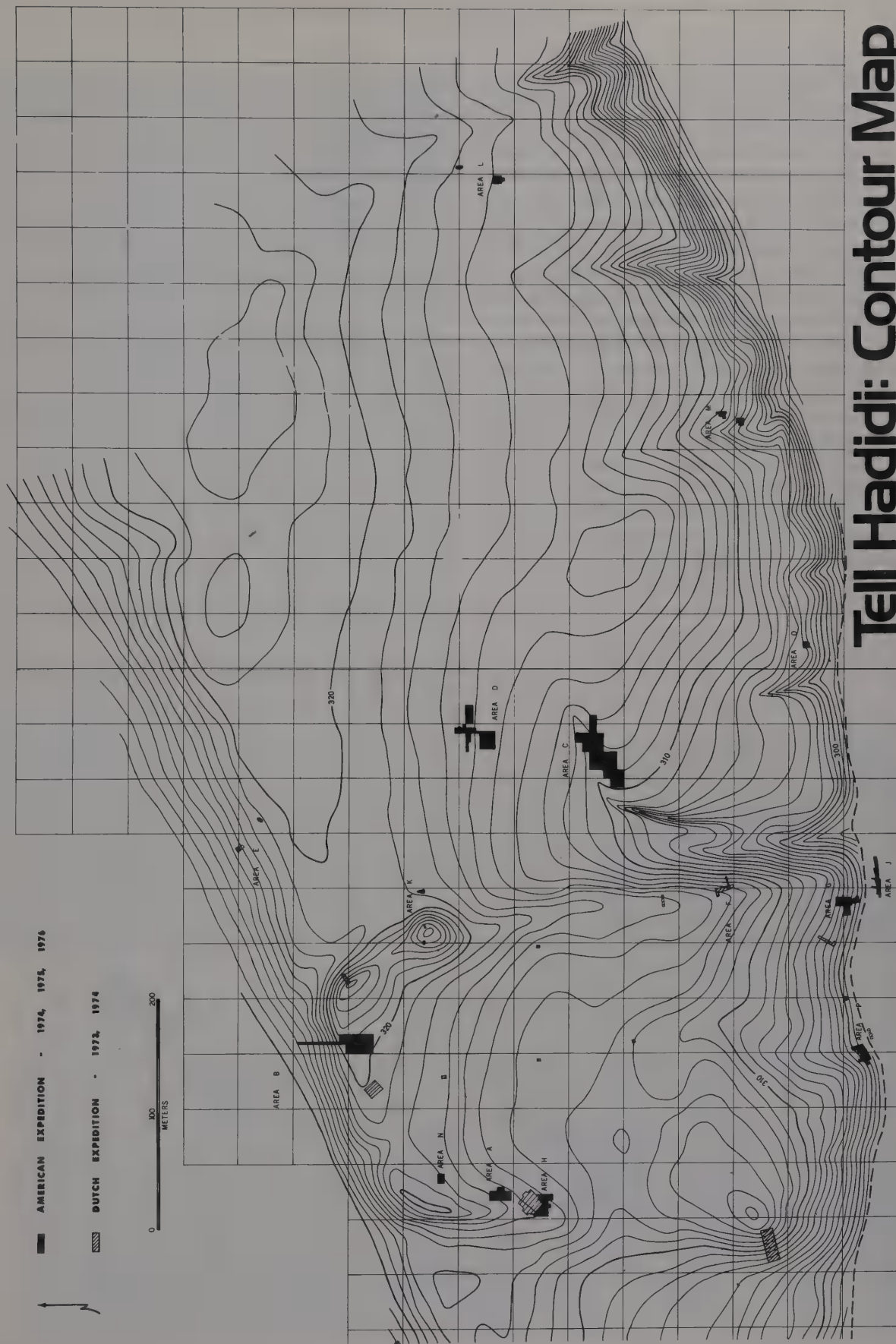
Recent excavation in the Euphrates Valley and elsewhere in Syria has clearly demonstrated how little is known about the extensive, well-developed urban settlements of Bronze Age Syria. The map (fig. 1) shows the distribution of Bronze Age sites within the boundary of the salvage project. Excavation has been conducted at the major sites and a smattering of preliminary reports provides the initial information. It is premature to attempt a discussion of the area's settlement pattern until a detailed correlation can be made between sites, indicating the exact periods of occupation, their length, and the settlement size in each period. When all this information is available, there will still be significant gaps resulting from restrictions in the amount of excavation undertaken at each site and the limited information available about smaller

sites. Our map is designed to give a general idea and to make a general statement, but we cannot now show how many sites should be indicated in each century between 3000 and 1200 B.C.

Spectacular finds of the Proto-literate period at Habuba-south, Tell Qanas, and Jebel Arudah have provided revolutionary information on the beginning of urbanism in the big bend area of the Euphrates (Musée d'Alep: 1974; Heinrich *et al.* 1970: 59-71; 1971: 37-48; 1973: 9-33). Early Bronze occupation has been documented on numerous sites in the same area though the beginning of the period is very poorly represented. The occupation at Tell Hadidi begins at the end of the Early Bronze Age while occupation at least at Selenkehiye, Habuba Kabire, Mumbaqa, Tell el-<sup>c</sup> Abd, Tell es-Sweyhat, and probably Tell Frey, Tell Halawa, Tell el Hajj, el Qaṭar, and Tell Jefleh, which began earlier, apparently continued to flourish. No earlier occupation layers have been encountered yet at Tell Hadidi, though several pieces of Neolithic flint and a few Proto-literate and EB I sherds have been found in later contexts. Our areas of excavation are still too few to have made possible a systematic understanding of the entire site, but the first major settlement seems to have covered the areas to which we refer as the upper and lower tells. The ancient site then extended for over a kilometer along the edge of the lowest terrace overlooking the west bank of the river valley proper (fig. 2). In the Middle Bronze Age the site contracted to the area of the upper tell and then expanded once more in the Late Bronze Age to cover both portions of the tell. We would



Fig. 1. Bronze Age settlement in the "big bend" area of the Euphrates Valley.



# Tell Hadidi: Contour Map

Fig. 2. Contour map of Tell Hadidi showing areas of excavation through 1976.



estimate an area of 40 dunams for the Early Bronze site, making Tell Hadidi one of the largest tells of this period in the valley.

Most of our evidence for the Early Bronze occupation comes from excavations on the low tell, but we have also reached Early Bronze levels in several areas of the high tell. We have only fragmentary information on an Early Bronze defense system from the high tell and have not yet worked in areas of the low tell which would provide information on the city defenses. In Area B, the main area where we have investigated the fortification system, little remains of the Early Bronze defenses because of the deep ditches cut for the Middle Bronze and Late Bronze defense systems. In five of the areas investigated on the low tell Early Bronze occupation remains were found. Hundreds of Early Bronze tombs had been dug to the east and west of the high tell before systematic excavation started at Tell Hadidi. Remains of Early Bronze occupation on both high and low tells are

extremely shallow, and on the low tell erosion has been severe. Only where refuse pits have been cut into the underlying gravel conglomerate have we been able to carry excavation to any depth.

Fig. 3 shows our largest area of excavation on the low tell, where we have traced a series of rooms for more than 48 m. along the south side of a street. At least three building phases are evident, but the preservation in many places is poor because of rebuilding within the period, building activities in the Late Bronze Age, and severe erosion. The ceramic repertoire, upon preliminary analysis, seems quite consistent and we would date it to the last quarter of the 3rd millennium. Only in the deep refuse pits do we have material that clearly dates somewhat earlier. The most characteristic form is the fairly large, light to medium gray-burnished cooking pot with triangular lug handles at the rim, which is so characteristic of excavations in the Jezireh, Tell Selenkehiye, and Tell Swayhat (Kühne 1976: 99–103; Prag 1970: 83). We will not attempt to

Fig. 3. General view of Area C excavations from the southwest.





Fig. 4. Eastern half of storeroom in Area C, EB IV complex.

present the architectural evidence in detail here, since definitive attributions of phases can only be made after many of the walls have been carefully dismantled and all secondary floors removed so that everything can be cleared down to the underlying conglomerate. The floor preparation in most of the earliest rooms was accomplished by cutting into the conglomerate to create a level floor. In many cases the wall lines are only evident as a result of this cutting, since even the stones from the bases of the walls have disappeared.

A selection of pottery forms from Area C is illustrated in figs. 16 through 18, with most of the forms coming from two rooms (figs. 4 and 5). These rooms were cut deeper into the gravel than the other rooms, hence the better preservation. One room contained a plaster bench and most of the pottery, while the other, with its four curious small mud-brick pillars, buttress opposite the door, and small stepped structure in a corner, may have been a small shrine. Hundreds of beads were scattered on the floor of the eastern half of this room. There are numerous details throughout this area which have their best parallels in Mesopotamian and North Syrian temples, but we do not feel that there is sufficient evidence for a secure attribution at this time. The other major class of artifacts attributable to this period of occupation is the handmade terracotta figurines. A selection of these is illustrated in fig. 6 (Fugmann 1958: figs. 58, 85, 93, 106; Braidwood and Braidwood 1960: pl. 50; Van Loon 1968: figs. 6-7; 1973: fig. 7; Holland 1976: fig. 15: 2-13, pl. 7; 1977: fig. 11:1-19; Prag 1970: fig. 9: 70-75; Heinrich *et al.* 1971: 30-34).

The remainder of the profiles in figs. 16, 18, and 19 illustrates pottery from contemporary occupation on the low site in Areas D and M. Figs. 12-15 illustrate pottery from tomb deposits and a cache of vessels in Area D. Five early tombs have been investigated on the site, but only one had not been disturbed in recent years. To provide a typical cross-section of pottery, we have illustrated all the forms that we collected from one such tomb in 1972. Most of the area in which this tomb was located has subsequently been refilled, leveled, and put under cultivation. Hundreds of opened tomb chambers are still to be seen on the eastern half of the low site and to the west of the high tell.

The tombs fall into two major categories: built tombs and tombs cut as pits into the conglomerate gravels. Our efforts have been directed toward obtaining an inventory of tomb finds, establishing the burial practices, and determining the relationship of the tombs to occupation areas. Unfortunately, we have been frustrated in all of these objectives by the degree of destruction carried out by tomb robbers. Wall and floor remains have been found near most of the tombs but stratigraphic evidence documenting the placement of tombs under walls or floors of buildings is presently lacking. The built tombs indicate a fair degree of sophistication in the use of stone as a building material.





Fig. 5. Two connecting rooms in Area C, EB IV complex.

The Area D tomb is our most spectacular monument, with a stair on the east leading to a small rectangular chamber which has burial chambers to its north and south (fig. 7). The total length north-south is 15 m.; the doorways are built with shaped sills, jambs, and lintels and are closed by large shaped stone slabs (fig. 8). The tomb chamber walls were constructed of roughly shaped stones set in rough courses that corbel inward and are roofed over the long, heavy, flat stone slabs (fig. 9). This tomb was reused in the Late Bronze Age, but very little had been left undisturbed by tomb robbers. Fig. 10 illustrates the plan of one of the two other built tombs that we investigated. The size and pottery repertoire of this Area L I tomb at first glance resemble those of the published Til Barsib tomb very closely (Thureau-Dangin and Dunand 1936: 96–119). Like the Til Barsib tomb, its walls are closer to vertical and the stones better shaped than in the large Area D tomb, and the shaft is oval, not square.

The undisturbed tomb in Area K had a very limited ceramic inventory, but the skeletal remains

indicated at least eight individuals. None of these were intact, suggesting a secondary interment. The only undisturbed skeleton was found in the Area E I tomb, where a woman and fetus were found. The chamber was fairly large and connected to numerous other, apparently robbed burial chambers in what seems to be an extensive catacomblike installation (fig. 11).

#### Late 3rd-Millennium Pottery Forms

A selection of typical pottery from the tomb and occupation areas mentioned above is illustrated in figs. 12–20. The largest group, figs. 12–14, is material that was gathered from a refuse pile left behind by robbers of a tomb located just to the east of Area K. Only the two bowls, fig. 14:31 and 35, are of questionable association (indicating possible later reuse of the tomb) because of their later date.

After comparing our material with other Euphrates Valley materials, primarily on the basis of published reports, it is clear that it belongs at the end of the Early Bronze Age sequence but definitely





Fig. 6. Selection of EB IV figurines.



Fig. 7. General view of Area D from the northwest, showing capstones over the tomb chambers.



Fig. 8. Antechamber of Area D tomb with doors to burial chambers fallen away from doorways.



Fig. 9. View of north chamber of Area D tomb, from the north looking toward doorway.

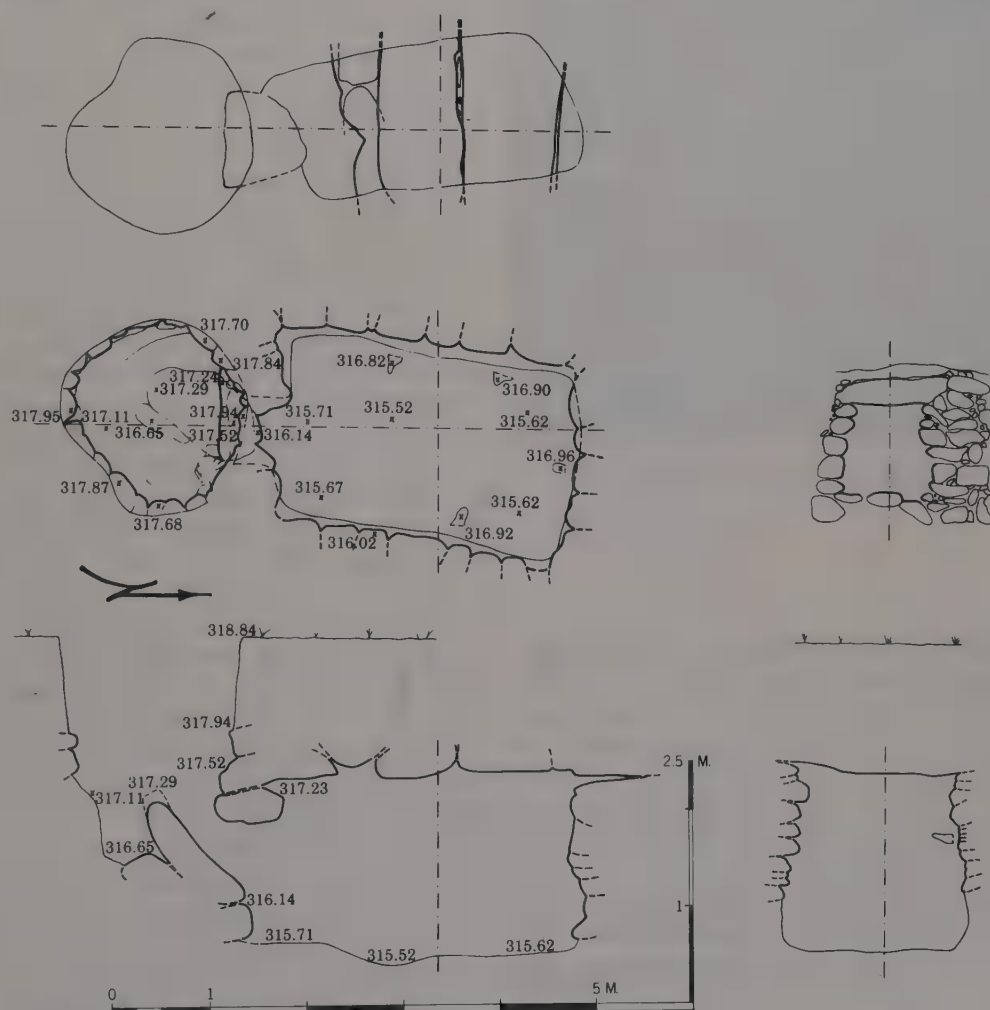


Fig. 10. Ceiling view, plan, and sections of Area L I tomb.





Fig. 11. Burial in Area E I tomb, from the north.

still within that tradition (Heinrich *et al.* 1970: Abb. 10, 12; 1973: 33–38; Holland 1976: figs. 4, 5, 7–14; 1977: figs. 2–10; Van Loon 1973: fig. 3). The horizon is clearly that of Amuq J and the latest phases of Hama J (Braidwood and Braidwood 1960: 403–19, 430–53; Fugmann 1958: 58–85). Preliminary analysis of our material indicates that further divisions can be made, and we are inclined to place our material within the late Akkad, Gutian, and Ur III periods. Comparisons with materials from Tell es-Sweyhat, Tell Halawa, Habuba Kabire, and Selenkehiye indicate that certain earlier forms continue to occur, some with increased frequency,

some with less frequency, and some as rare instances. Specific forms which we would place early in our sequence as the end of an early phase better represented at other sites are the following: round-based jars (figs. 14:17, 15:5), tea pots, bowls (fig. 15:1) and cups (figs. 12:29, 30, 18:11); plain-rimmed jars (figs. 13:31, 14:4); black- or gray-burnished jars (figs. 14:14, 18, 29), small jars (figs. 14:24–27, 30, 15:11–14), bowls (fig. 14:33), and cups; corrugated cups (figs. 12:28, 17:7, 8, 19, 20, 18:14–17); jar lids (figs. 14:23, 17:26); strainer lids (figs. 12:35, 16:9, 18:9); tripod vessels (fig. 17:3), and globular bodied, thin-ware, red-banded jars (fig. 13:1–5, 11–15, 17, 20–22, 26).

Most characteristic of the occupation levels at Tell Hadidi are the forms or specific variant forms mentioned in this and the following paragraphs, and these also occur in the latest material from the other Euphrates Valley sites mentioned above. A variety of ring bases are normal, while flat or rounded bases are less numerous. Tea pots occur in a variety of forms with short (fig. 14:12, 16, 17) or thin, elongated (fig. 15:8, 9) spouts. Pedestal bases occur (figs. 14:8, 15:34, 16:16) but not in exaggerated heights. There is a repertoire of very similar profiled jar rims (figs. 13:33, 36, 37, 14:1–3, 15:33). Several distinct bowl rim categories are very common: short vertical rims with plain (fig. 15:18–27), folded-over (figs. 12:11–16, 16:5), folded-over and carinated (figs. 12:6–9, 16:1, 18:6), and folded-over and grooved (figs. 12:17, 15:29, 30, 18:4) profiles and taller, larger bowls with incurved rims but folded over to form a short triangular profile (figs. 12:23–27, 14:5, 6, 18:7, 8, 10). Large jar forms are most common with short (figs. 16:23, 26–28, 17:1, 19:4, 6, 7) or folded-over (figs. 16:2, 30–33, 17:1, 27, 18:51, 19:1, 3) rims. The short, sharply out-turned (fig. 16:27, 28) or thick, rounded and grooved (figs. 16:4, 29, 18:2, 19:5) large jar rims are most distinctive.

The normal cups have plain sides and simple folded-over rims (figs. 12:34, 35, 15:3, 15, 16:3, 7, 17:10–14, 16, 21, 18:18–25, 27). The most typical early shape is that of fig. 17:16 but the wide, squat (figs. 12:34, 17:12, 13, 18:21, 22, 24, 25) or tall, narrow (figs. 15:15, 17:21, 18:27, 31, 44) versions now seem most common. The thin-ware, red-banded jars have shifted in profile. The common form in the 1972 tomb is the one most common elsewhere (Heinrich *et al.* 1973: Abb. 11; Kühne 1976 Abb. 88, 89; Prag 1970: fig. 8:43–45; Thureau-Dangin and Dunand 1936: fig. 29; Parrot 1956: fig. 107:1548–49) and obviously continues to be popular

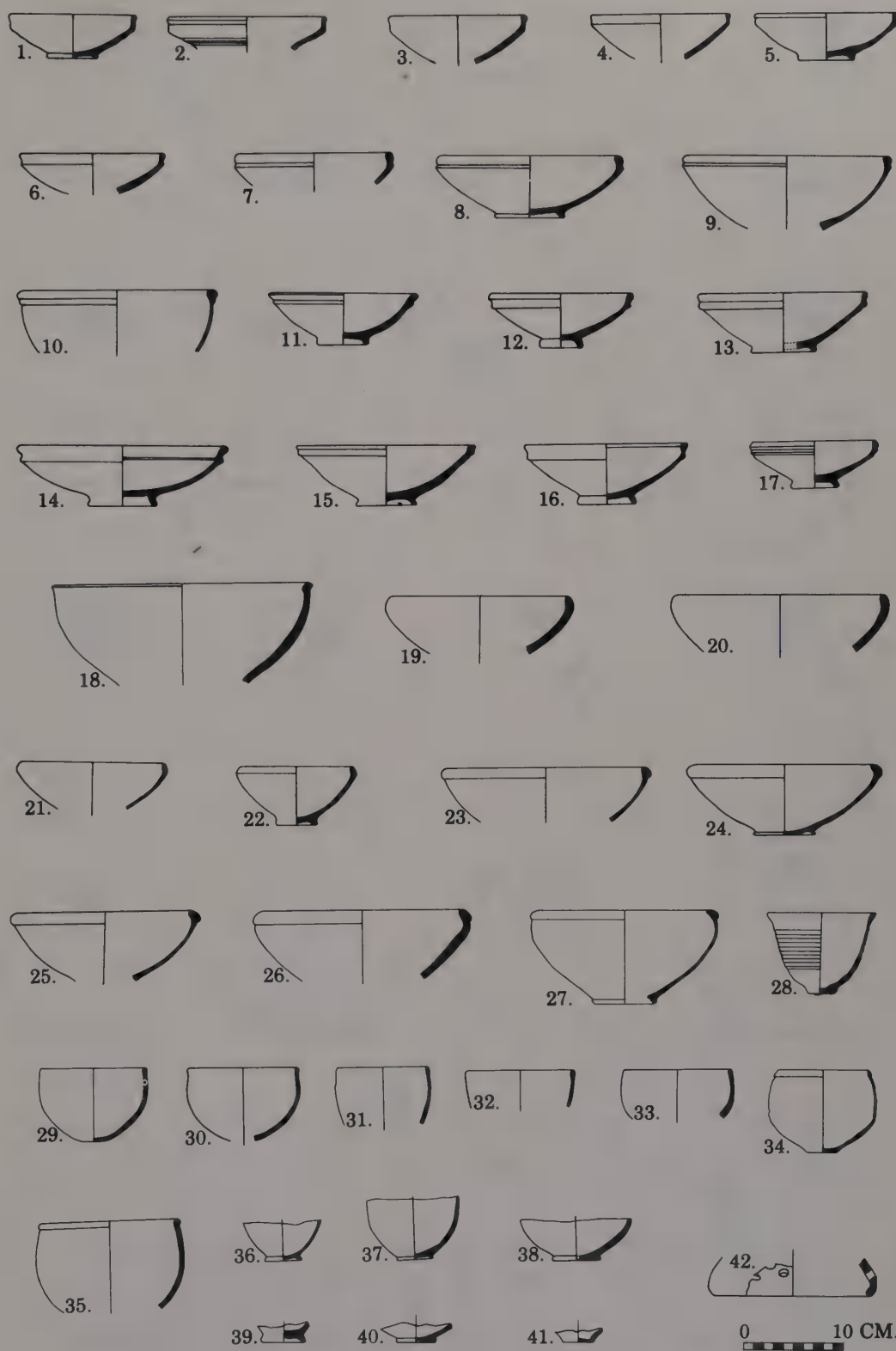


Fig. 12. Bowls and cups from 1972 tomb.

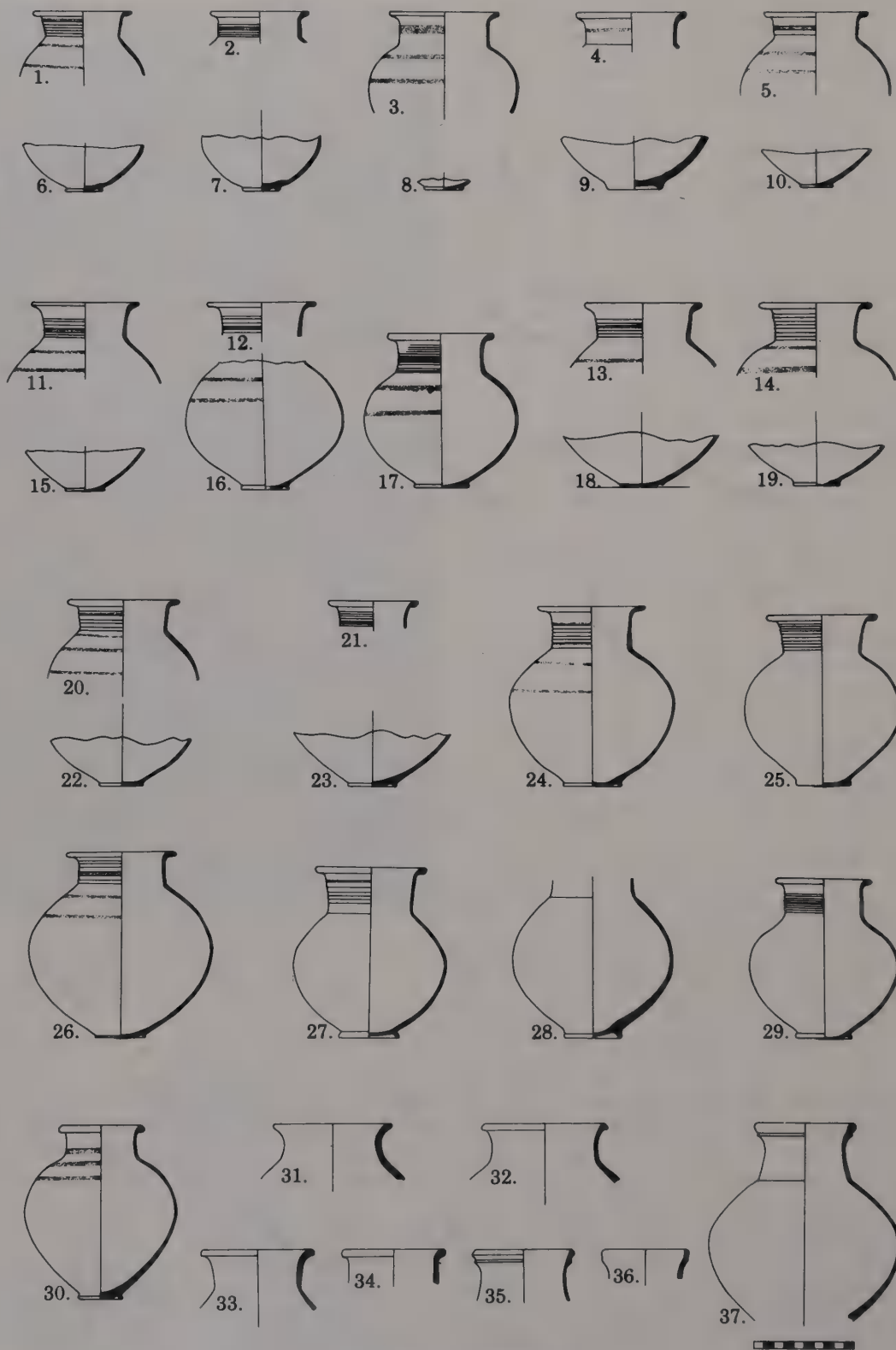


Fig. 13. Jars from 1972 tomb.



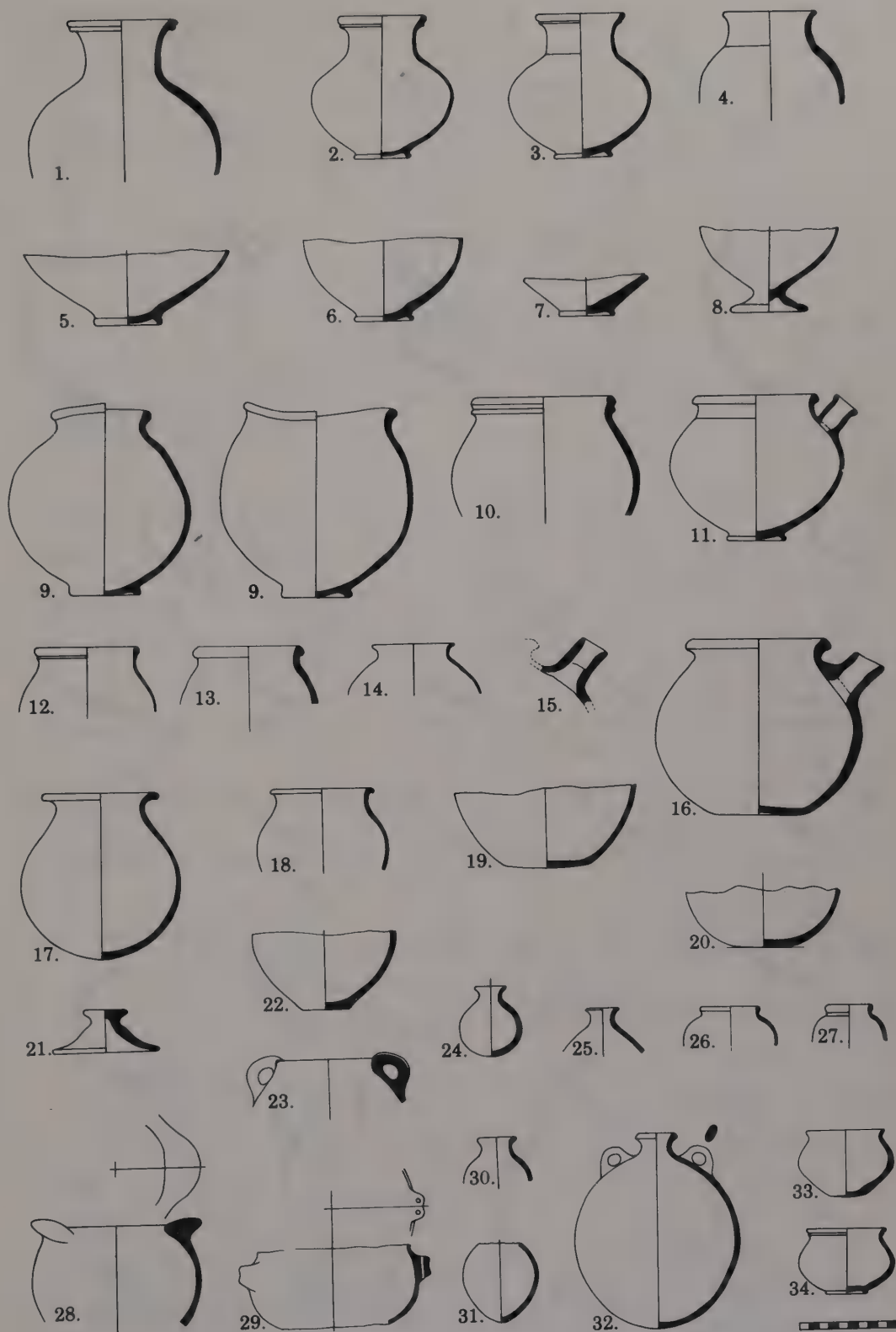


Fig. 14. Various vessels from 1972 tomb.

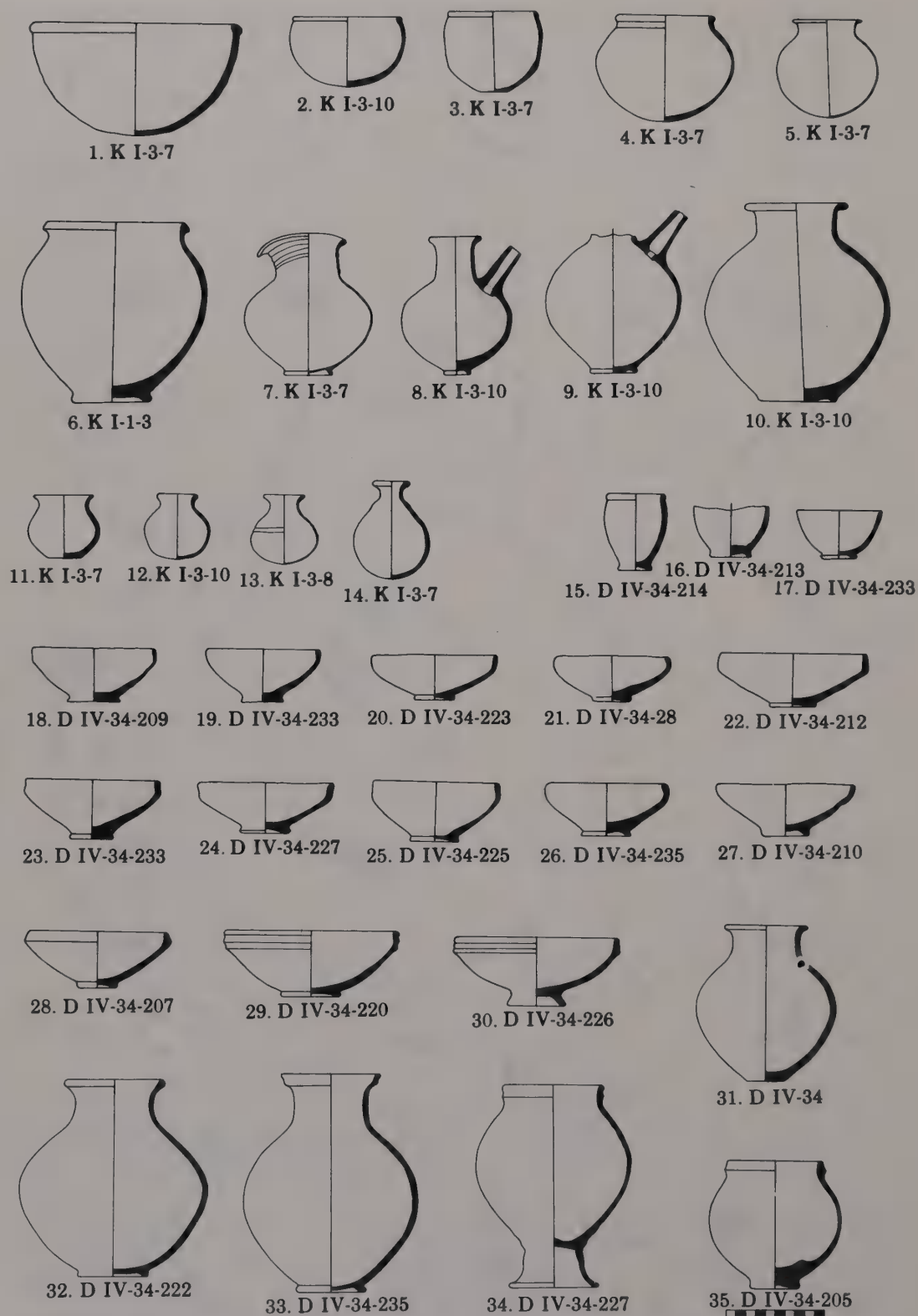


Fig. 15. EB IV vessels from Area K tomb and deposit outside Area D tomb.

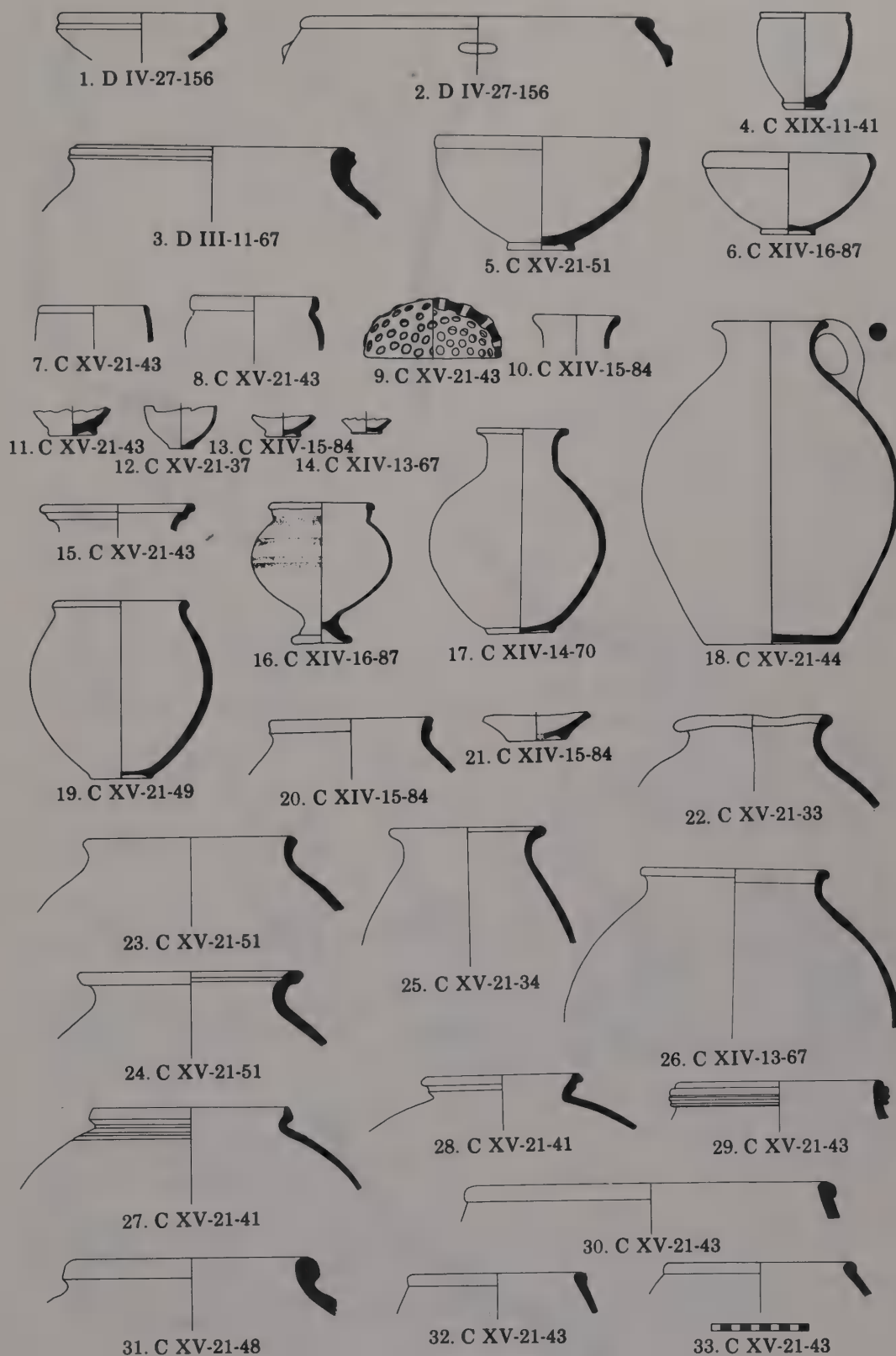


Fig. 16. EB IV pottery from Areas D and C.



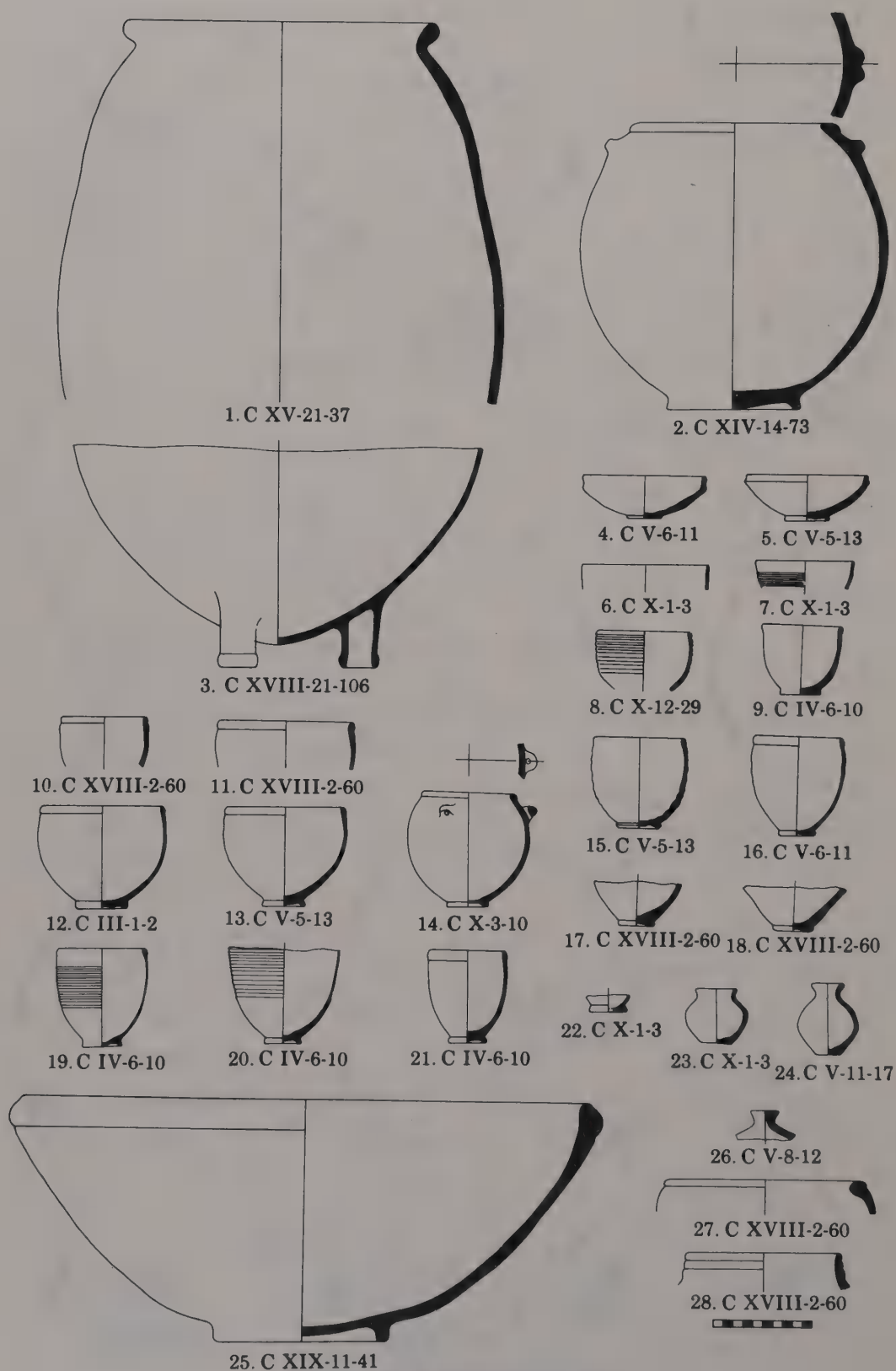


Fig. 17. EB IV pottery from Area C.



Fig. 18. EB IV pottery from Areas C and M.

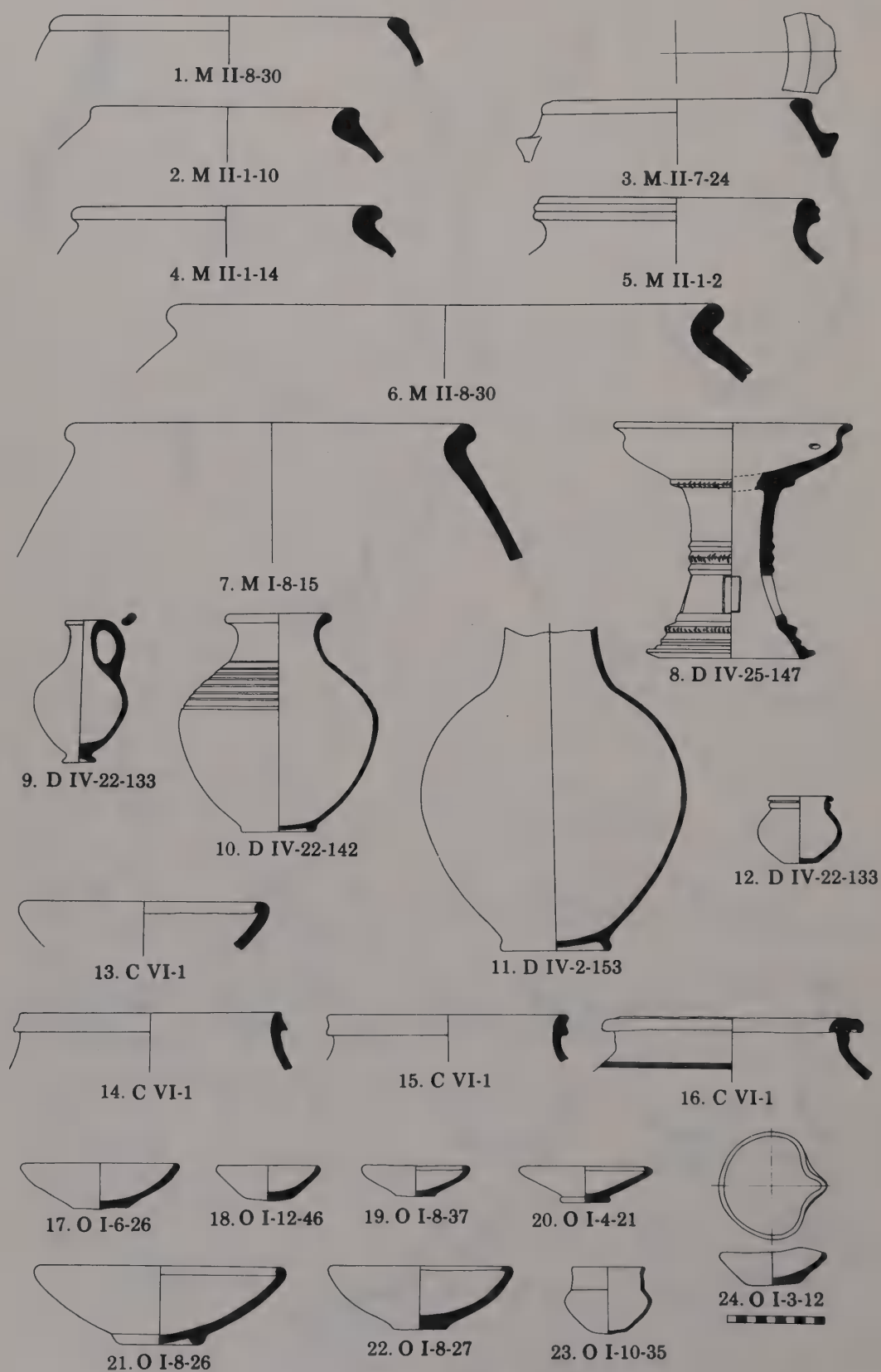


Fig. 19. EB IV pottery from Area M and LB I pottery from Areas D, C, and O.



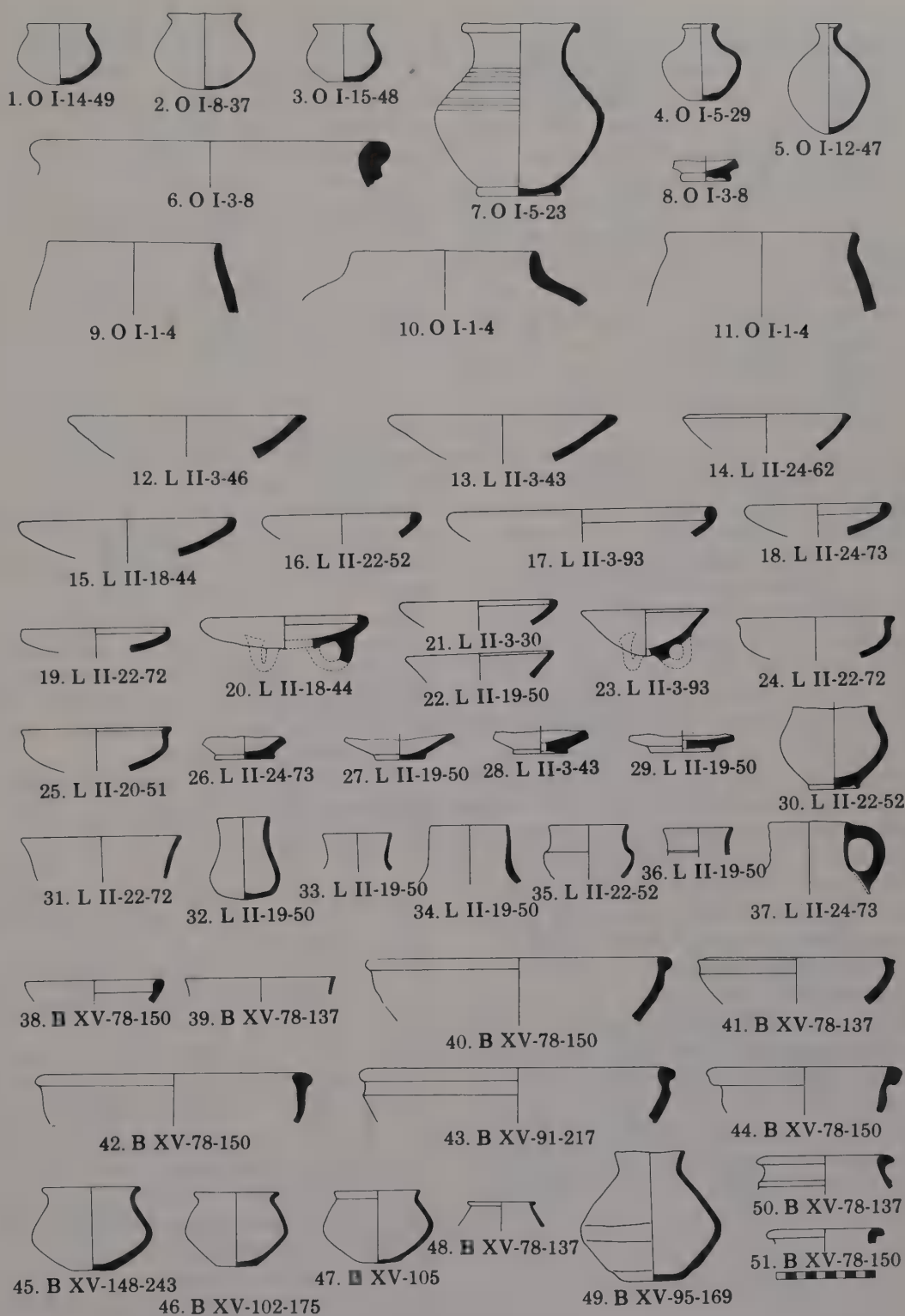


Fig. 20. LB I pottery from Areas O and L and MB II pottery from Area B.

at Tell Hadidi, but an apparently later form is now also present and best illustrated by fig. 16:18. Here the globular form is displaced by a slanting side with the widest point raised proportionately higher, and the rim (now rolled over rather than a short, simple ledge or short, folded-over ledge) is wider and much shorter. The painted bands are wider and not done as carefully as on the other jars. The greatest majority of the vessels are made of fine, well-levigated yellow- to buff-firing clay, particularly in the vessels of normal thickness. Noticeable slips are not common on these vessels. The finer bowl and jar forms show greater variety in ware color. In addition to the normal colors the jars have light gray or cream color; many are well burnished, and a light to medium gray interior color is more frequent on jars and bowls. Cups and jars occasionally have a pinkish or orange tinge. Fragments of sherds with painted decoration, also common in Amuq J, occur at Tell Hadidi but are extremely rare. A number of sherds with incised decoration were found, and several of the vessels to which they belonged must have been decorated with quite elaborate scenes.

Considerable detailed analysis is obviously still required before the date range and significant variant forms are determined. On the whole, the pottery is very well made with a high percentage of thin and sophisticated vessels. We expect that the forms represented here illustrate the majority of forms present at our site, and the field sorting indicates a tremendous repetition of these forms. As is illustrated to some extent in the included pottery profiles, there also seems to be a fairly complete overlap between the forms present in tomb deposits and those from occupation layers. There is an abrupt change in the ceramic inventory that we have just discussed from that which is present in the Middle Bronze Age levels of the high tell. We are thus inclined to use the Early Bronze Age designation for the material presented so far but to designate it as EB IV, the final stage in the Early Bronze Age sequence. Further study and comparisons with neighboring sites are required before we can date the end of EB III and the beginning of EB IV securely.

#### 2nd-Millennium Occupation in Area B

There is a gap in occupation on the low tell until the Late Bronze Age, and the Middle Bronze Age occupation is concentrated on the refortified area of the high tell. The best sequences of layers have come from Areas B and F. There is a suggestion of early

2nd-millennium pottery in both areas, but the material is very limited and additional excavation in selected locations is necessary. Our excavations in Area F were a continuation beneath several architectural layers excavated by the Dutch expedition. We did not encounter building remains but excavated primarily tipped fills containing huge amounts of pottery. On the whole, the pottery forms of Areas F and B show little divergence, and we will illustrate only materials from Area B here.

Area B is located at the northern edge of the tell and is a combination of area excavation and trench across the city fortifications. We have documented five major phases, provisionally A through E, from the surface down to virgin gravel. The three highest phases were preserved in bits and pieces; we have only begun the excavation of the earliest phase. The best-preserved phase, D, contains numerous rebuildings within a 1.10-m. depth, and the initial plan of this phase is illustrated in fig. 25. The almost 3-m.-thick wall at the north of the area forms the upper portion of the defense system and follows the orientation of the walls of the underlying phase. The abutting walls do not join at right angles but conform to a slightly different orientation, closer to that of the walls of later phases. The shift is gradual and consistent, roughly 15 degrees clockwise between phases E through B.

The individual rooms are small; remains of several oven types and a kiln (Starr 1939: plan 25) were found and several rooms were paved with stones. The construction practices are the same as today. The area was leveled, stones were laid to about 35–50 cm. high and leveled at the top for a mud-brick superstructure. Most walls were one and one-half bricks wide with an average brick size of about 34 x 32 x 12 cm. The first floors were at the level of the base of the walls so that the stones formed a damp course above ground rather than sunken foundations. The most striking feature of Phase D was the occurrence of five infant burials into or under the floors of this phase. Fig. 26 illustrates the latest of these burials in a brick-lined pit cut into the floor, with a small brick podium, bowl, and grinding stone on the floor nearby. No door into this room was preserved and no cover was found over the burial, suggesting the possibility of burial in a room which was subsequently sealed. Three burials were less well-preserved and the fourth was found under the floor of a room, in a large cooking pot (fig. 27). In this instance, we have a multiple burial with three infants arranged on top of each other along the curve of the vessel body. The



Fig. 21. MB II pottery from Area B (continued).



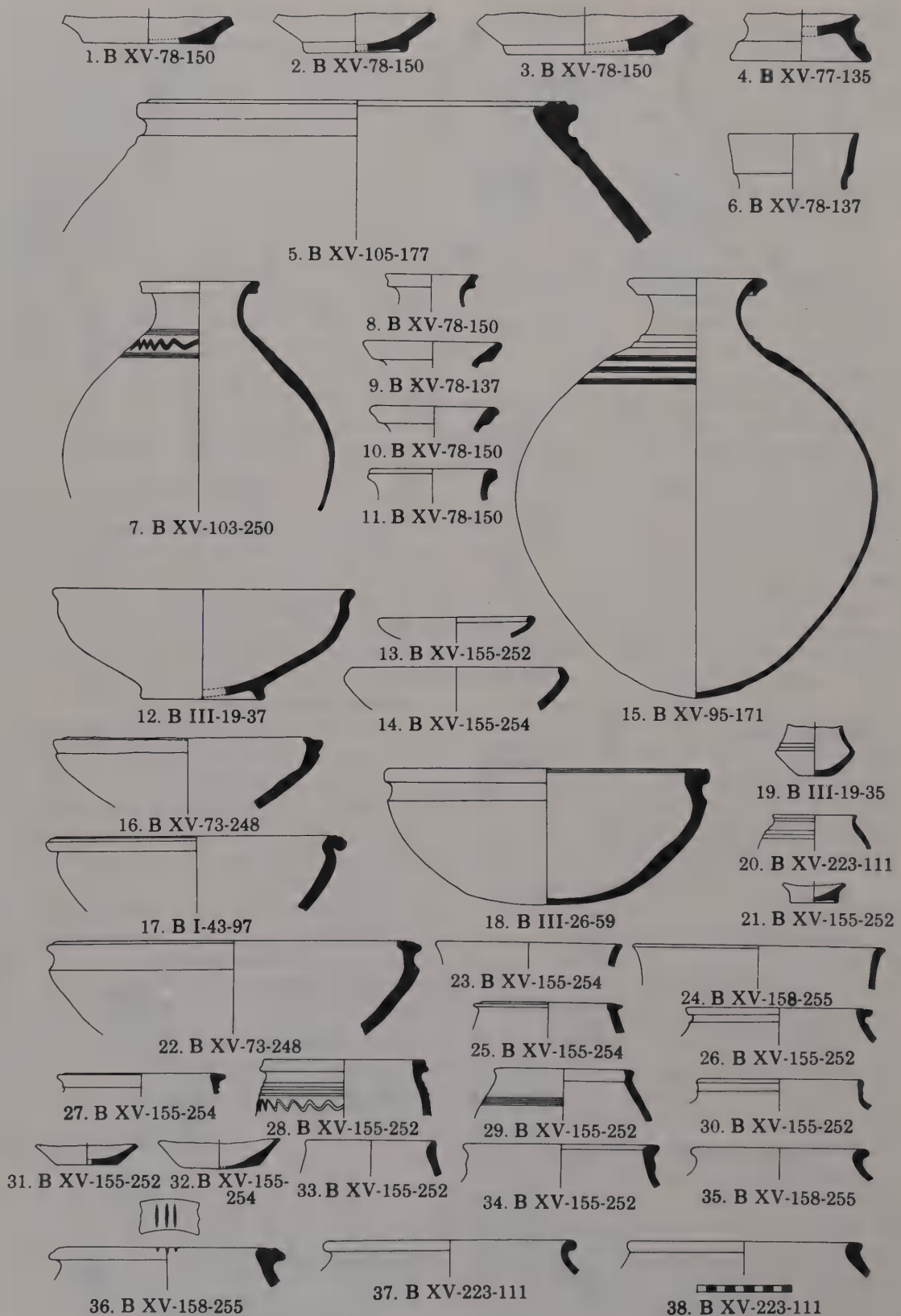


Fig. 22. MB II pottery from Area B (continued).

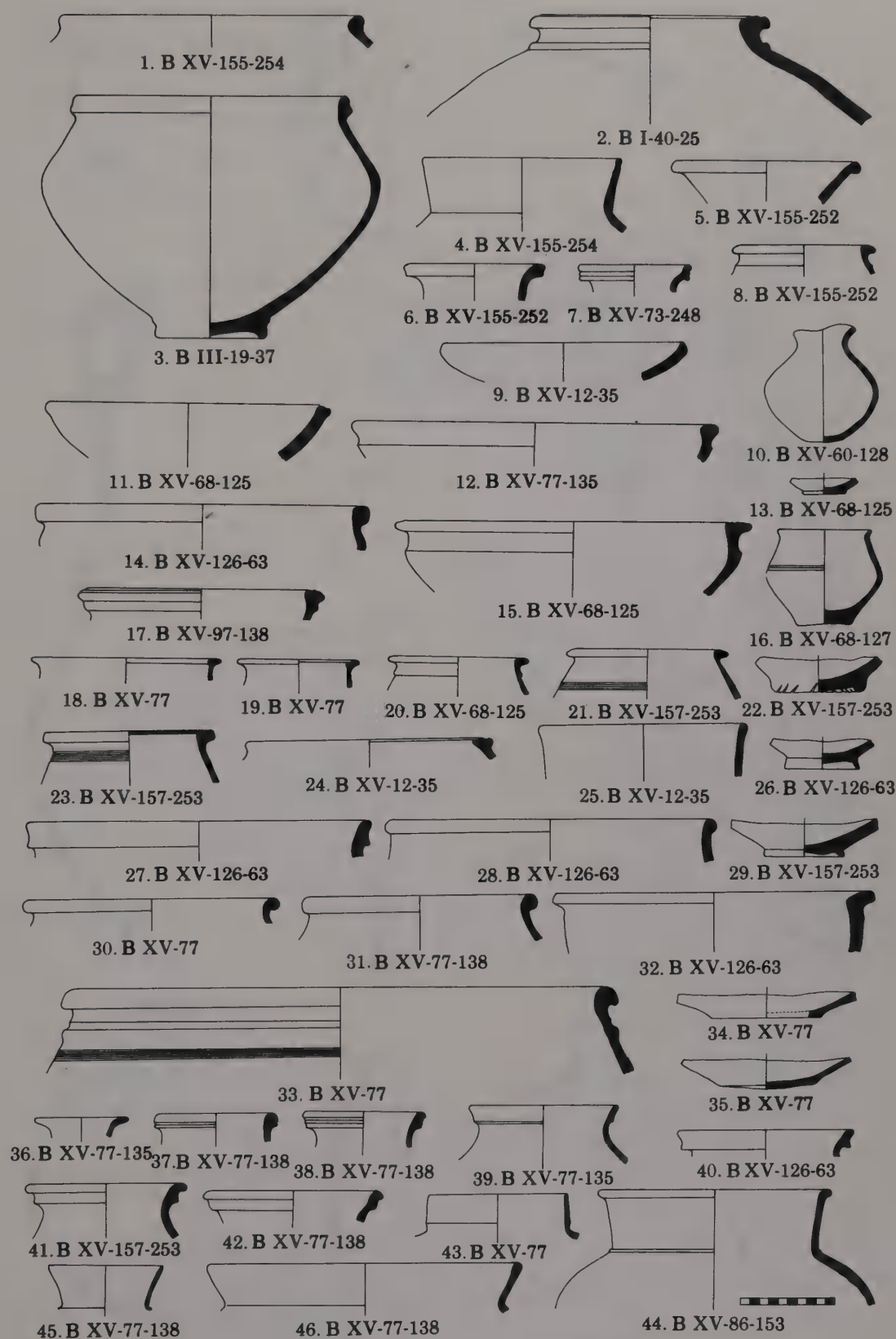


Fig. 23. MB II pottery from Area B (continued).

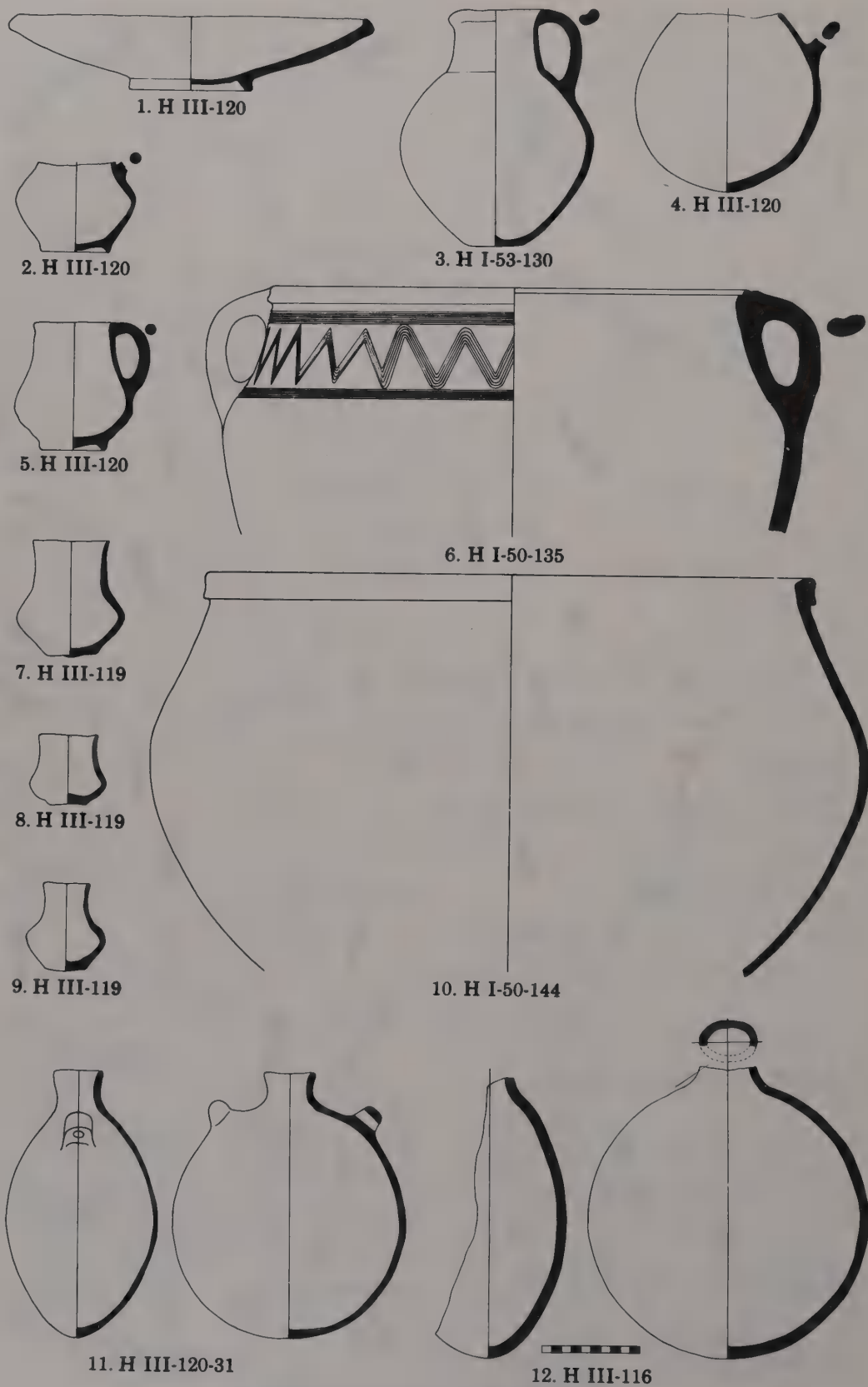
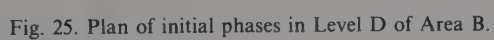


Fig. 24. LB I pottery from tablet building in Area H.





skeletons have not yet been studied, so we can say little more now about possible circumstance of burial other than to note that in the Middle Bronze Age, contemporary child burials are common from northern Iraq to Palestine and the Egyptian delta (Starr 1939: 349-57; Yadin, *et al.* 1960: 82-86; Dever, *et al.* 1974: 30).

Our earliest examples of this burial practice were found on the lower tell in the 1976 season. Two infant burials in storage jars together with typical cups were found, though they were very close to the surface and with no preserved traces of walls in the excavation plot. The late 3rd-millennium date for these burials shows that this practice had a long history at our site.

We can provide only a basic illustration of our Middle and Late Bronze Age pottery, so we will not attempt a detailed discussion but again intend only to make some of our materials available for comparison. We have not yet suspended excavations in Area B so our attribution of floors to five different subphases is still tentative. We have done relatively little work on the pottery of the

earliest layers. We have illustrated materials which seem to represent the earliest forms from the initial floors of Level D and the floors immediately subsequent to these (figs. 20:38-21:10, 21:13-22:11, 15), forms from intermediate floors (figs. 22:12-14, 16-23:8), and from the highest floors (figs. 21:11, 12, 23:9-46). There is considerable consistency throughout but a grouping of features is already evident. Additional details will be presented in future reports.

#### 2nd-Millennium Pottery From the High Tell

Most of the bowl forms illustrated here are good-sized bowls, primarily with a variety of out-turned or profiled rims. A common feature is a carination beneath the rim which is most pronounced and sharpest in the latest examples. The rims themselves are more compact and rounded early (fig. 20:43), with a pronounced ledge in the later forms (fig. 23:15). As is the case with the large jar rims, the upper surface of such bowls is often ribbed in early examples (fig. 22:18, 22), but plain examples are

Fig. 26. Infant burial in final phase of Level D occupation in Area B.





Fig. 27. Triple infant burial in cooking pot under floor of Level D room in Area B.

most common in the latest layers. A taller carinated bowl form occurs in medium and small-sized examples (figs. 21:1, 4, 5 and fig. 20:45-47 respectively). The larger bowls normally have incised decoration. The small bowls occur in a range of colors from buff to orange and tan and are often burnished.

There are a great variety of small and medium sizes, fairly closed jar forms, some of which are difficult to categorize as jars or high bowls on the basis of rim profiles (figs. 20:50, 51, 22:25-29, 23:19-21, 23). The variety of jar forms is great, and the greatest percentage have only short necks or no necks at all. In the profiled, narrow-necked jar rims the contrast between fig. 22:7-11, 15 and fig. 23:37-43 illustrates the more complicated, more sharply profiled rims of the later layers.

Only a small selection of the large jar and vat rims is illustrated here, though enough is included to give

a basic idea of the forms. Area F has provided the greatest variety and quantity of such forms. The use of ribbing and comb-incised decoration is even more common than indicated in our illustrations here. The incised decoration is similar to that from Isin-Larsa contexts in Mesopotamia (Delougaz 1952: pls. 126b, c; 190d, 044.510; Heinrich *et al.* 1971: 23 26; Speiser 1935: pl. 70:144-46) and found occasionally in MB II contexts as far southwest as Hazor and Tell Beit Mirsim (Yadin *et al.* 1958: pls. 113:1-4, 117:6-8; 1960: pls. 110:2, 6-8, 114:1, 3-8; 1961: pls. 259:22-24, 287:2; Kenyon 1960: fig. 151:10; Albright 1932: pls. 7, 10). There seems to be a shift away from the use of the wavy incised line in the latest layers but it does continue in Late Bronze contexts. The large krater with incised decoration from Area H illustrates the typical coarse and deep comb incisions with angular rather than curvy lines in the zig-zag pattern (fig. 24:6).

Two distinct varieties of cooking pots are found in MB II contexts. The most common are illustrated in figs. 21:19, 21, 23, 28, 22:35, 37, 38, and 23:30, 31. These vessels occur in two distinct wares: a dark brown or dark orange brown gritty cooking pot ware or a tan cream gritty cooking pot ware with a white slip. The second rim variety is the short, vertical, folded-over rim best known from Iron I contexts in Palestine (Amiran 1970: pl. 75:1-3, 5, 7, 10, 15). This type becomes increasingly popular in Late Bronze contexts while the other variety becomes much less common.

Finally, the globular jars with high, straight, nearly vertical rims (fig. 23:4, 44-46) are the first examples of forms which are common later in Late Bronze layers. Excellent parallels for our MB II materials can be cited from recently published materials from Mumbaqaat and Habuba Kabire (Heinrich, *et al.* 1969: Abb. 18; 1970: Abb. 34; 1971: Abb. 9, 10; 1974: Abb. 45-47; Orthmann and Kühne 1974: Abb. 21). The older excavations at Chagar Bazar, Tepe Gawra, Hama, Alalakh, and the other Amuq sites provide excellent examples for distinctive forms illustrated here (Fugmann 1958: figs. 109, 110, 117, 124; Speiser 1935: pls. 70:144-46, 71:157, 72:166-69; Starr 1939: pl. 74:I, J; Woolley: 1955). The most striking contrast is the extremely rare occurrence of painted pottery at Tell Hadidi which, as in the earlier materials, conforms to the central and lower Mesopotamian tradition in this respect.

Fig. 24 represents a characteristic collection of forms from the middle to late 15th-century B.C. floor of the tablet building in Area H. Most





Fig. 28. Selection of Middle Bronze and Late Bronze Age figurines.

characteristic are the jars with long, straight-sided rims (fig. 24:2, 5, 7-9); these are also well attested in the contemporary Area L tomb (fig. 20:30, \*32-37). The straight-sided bowl with sharp, inturned rim is well attested in the same Area L tomb (fig. 20:16-23), where it occurs on a variety of shapes and particularly in the forms with triple-loop bases. Such bowls are already present in the MB II material from Area B (figs. 20:38, 22:13, 14). The additional forms from the Area O tomb (fig. 19:19-22) illustrate the deeper bowl forms most common in MB II and early Late Bronze contexts and come from an early LB I group. The jar form (fig. 20:7) and a similar vessel (fig. 19:10) from Area D have their best parallels in the cemetery materials from Baghouz (Du Mesnil du Buisson 1948: pl. 74:Z55, 89, 133, 152, 157, 181, 190). Only a few of the straight-sided bowl or platter rims are illustrated here (fig. 20:12, 13) but these are common in the latest Late Bronze layers. We have no examples of the red-burnished forms of this type which occur in Late Bronze contexts in the Amuq and elsewhere in LB II contexts (Starr 1939: pls. 85:C-H, 86:D, E, H, I, L, P, Q, 87:A, C, F-I; Woolley 1955: pl. 109:3b, 4a—represent contemporary red-burnished bowl forms occurring at Tell Judeideh and Çatal Hüyük; Amiran 1970: pl. 26:3, 4, 7). The red- and gray-burnished forms of the incurved bowls again do not occur so far in our excavations though they are common in the Amuq (the profiles are represented by Woolley 1955: pl. 109:2a, 3a, 5, 6a-b). Further detail will have to be presented later as our pottery study continues and as more illustration is available from neighboring sites.

Fig. 28 represents a small selection of the many fragments of figurines found in the Middle and Late Bronze Age levels at Tell Hadidi. In contrast to the earlier figurines which were all handmade, only two types of figurines are still handmade in Middle Bronze contexts: naked female "hour-glass"-shaped figurines and seated male figurines; the remaining figurines have been impressed in a mold. The naked female, (usually holding her breasts) is the most common example, and three examples of a male lute player, attributable to the Late Bronze Age, have been found (Orthmann and Kühne 1974: Abb. 18; Starr 1937: pl. 100:Q).

#### Defense System on the High Tell

The section across the defense system in Area B has not been completed to virgin gravel throughout, so some questions remain unanswered. Danger of

collapse caused suspension of excavations in the deepest area and considerable cutting back of the section, possibly in steps, will be required before the work can be completed safely. The major features and sequence are clear. We have no evidence for a Level E defense system, but the 3-m.-thick wall of Level D already has been mentioned. There is a major rebuilding which widened the wall by 1.25 m. A tapering pebble layer extended down the slope to a 4.25-m.-wide ditch which we have excavated to a depth of 1.75 m. (its bottom has not yet been reached) into the virgin gravel.

The ditch was reused in Level C but a new defense system was constructed in Level B. A new ditch was cut 20 m. to the north and a wall of cyclopean masonry with a batter of 30 degrees was erected at its inner edge. The fill between the two wall systems provided a major extension of the upper tell. The revetment wall was rebuilt in Level A and here the added fill consisted of thick layers of river gravel.

Unfortunately, only patches of floors and isolated segments of wall foundations were preserved in the three upper layers of Area B. The same was true in Area A, located on the west side of the tell. The plots of Area A are located about 14 m. from the slope of the mound which probably also preserved the line of the latest Bronze Age defenses. We excavated a 17.5-m. length of the MB II wall which was preserved to more than 4 m. in thickness (fig. 29). Excavation was not resumed here after the 1974 season; therefore we have not been able to confirm the function of the wall for defense purposes. The level floor at the west and a white clay plastered west face argue against such an interpretation, but the excessive thickness is difficult to explain otherwise.

Fragments of the southern sequence of defenses were encountered in three areas (G, J, and P) as we worked against the rising waters. It hardly seems likely that the 7-m. width of stones in Area G, with a good face at the south, could belong to a single phase of occupation, but no discernible line indicated more than one phase of construction or a major building foundation against the defense wall. A tower foundation, of course, is a possibility but our exposure has not been wide enough to prove this. All associated building at the north was destroyed by Roman and Islamic buildings. The line of the defense wall was traced for most of the distance between Areas G and P. A single shift of 8-9 m. in Area P brought the wall line farther south than in Area G. We expect the location of a gate at the angle where this shift takes place, similar to a



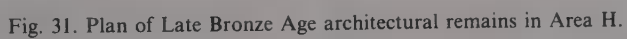


Fig. 29. MB II defense wall in Area A.



Fig. 30. MB II pottery in corner of room in Area P V.





gateway which we investigated at el Qaṭar. Most of the Area P plots are now under water. Two stone wall phases of the defense system in P apparently correspond to the Level D walls of Area B but the slope of the area, late rebuilding, thick mud, and rising water worked against us in trying to obtain a secure dating. A corner of a room with large jars in place and smaller vessels alongside them (P V; fig. 30) were excavated when two small complete bowls were found as they were being washed into the lake. The vessels provide a nice MB II ceramic group.

The stone walls of P III were built against a mud-brick wall, which we traced into the water for a minimum thickness of 2 m. We have nothing to associate with this wall, but it is earlier than the stone walls, and the brick size, 36 x 74 x 14 cm., differs from that of the Level D bricks in Area B. This seems to be our only evidence, so far, for the site's earliest defense wall.

#### Tablet Building in Area H

The most substantial building we have encountered is located in Area H (fig. 31). Excavation was begun in this area in 1973 by the Leiden University Expedition. At this point the upper phases of the building were exposed. We had intended to follow the building plan to the south but found little beside the stretch of wall at the east and several good floor patches. We did find a nice Mitannian common style cylinder seal (ca. 1400 B.C.) on a floor at the southeast of this building (fig. 34:8). The depiction of standing figure, tree, gazelle, and guilloche is a selection of the motifs characteristic of this style.

The very dense concentration of Ayyubid burials and Roman pits caused severe disturbance of latest remains in some places as deep as 1.1 m. Digging beneath the level of the latest phases, we discovered the remains of an earlier building filled with over a meter of tumbled destruction debris. The wall thicknesses were greater, the orientation slightly different and the plan quite different from the succeeding phases. At the southeast we have a large room or courtyard with smaller rooms at the north and west. The north room may have served as an entry room, but it is not yet excavated. Figs. 32 and 33 show some of the materials found on the floors: ovens, platform, broken storage vessels against the east and north walls of the large room, and charred wooden beams throughout the area. The western room had the most compact collection of materials with a number of complete vessels and a large



Fig. 32. Ovens and storage vessels from east side of courtyard in Area H tablet building.

number of grinding stones. A selection of the pottery found on the floors of this building is illustrated in fig. 24 and has been discussed above.

The find of cuneiform tablets in this building has provided us with an added dimension for interpreting the site beyond what we have been able to present from the artifactual evidence. One complete tablet and fragments of four more were found in the large room. The first fragments (T-1





Fig. 33. Northwest storeroom of Area H tablet building.

through T-3) were found at the top of the brick and tumble filling the room and two others on the floor (T-13, 14). A small tablet (T-13) was found with the storage vessels at the north wall. A second similar small tablet (T-4) was found with a pilgrim flask and jug near the door inside the western room. The remaining tablets were found in the globular jar (fig. 24:4) with neck broken off. The jar can be seen in its findspot against the west wall in fig. 33. Eight tablets

were found in this jar and, though some were badly burned or shattered, most are nearly complete. The following brief discussion and catalogue of tablets was provided by Dr. Robert Whiting of the Oriental Institute, University of Chicago.

#### Brief Discussion of Tablets from Area H

Of the 14 tablets found at Tell Hadidi, 2 are administrative texts, 1 is a letter, and the remaining 11 are legal documents. The two administrative texts are very brief, giving simply names and numbers. They presumably record issues of some commodity to the individuals listed, but the commodity is not specified. In one tablet the amounts are given only by numbers ranging from two to seven. In the other, the amounts are given in *GIN* ranging from one to three.

The letter is also very short—only eight lines long including the address. The tablet is inscribed only on the obverse, the reverse bearing a seal impression. The letter is from *Ur̥hi* to *A-RI-ḫal-pa* and asks for the return of something that was taken from the *URU.ḪAL (DIDLI) URU A-zu* “the villages of the city Azu.”

The legal texts appear to be the private archive of an individual named *Ḫuziru* and his family. In all of the complete texts, *Ḫuziru* is mentioned in some way. Five of the legal texts are fragmentary and the name of *Ḫuziru* is also found in one of these. Of the six complete or nearly complete legal texts, four are sale contracts. Two of these record the purchase of real estate by *Ḫuziru*, while the other two record the purchase and resale of a house that borders the house of *Ḫuziru*. All of the sale contracts are very interesting because of the scarcity of texts dealing with real estate sales during this period, but the last two are especially noteworthy because of the exceptional rarity of two sale contracts dealing with the same piece of property. In the first of these (T-8), the house is bought by *Ili-aḫi*, son of *Šurši*, from the god *Dagan* and the *LÚ MEŠ.UḪ.ḪI*. Unfortunately, the purchase price is not preserved. In the second sale, the house is said to belong to *Ili-aḫi* and the god *Dagan*. The sale price is 300 shekels of silver, but the purchaser is not identified.

The remaining two legal texts are difficult to interpret because large portions of the text are destroyed. However, one of them is apparently a will made by *Yaya*, son of *Ḫuziru*, because of the phrase *Yaya . . . šimta bitišu išim*, which is the same phrase used in the will of *Ammitaku* of *Alalakh* (AT 6:6). The remaining legal text is not



understandable but concerns an individual described as *ḥinta LÚ URU Yaḥbira LÚ.SIPA ša ḥuziru LÚ URU Azu*: “Ḥinta, a citizen of the village of Yaḥbira, a shepherd of Ḥuziru, a citizen of the city of Azu.”

This last piece of information taken together with the mention of the *URU.ḤAL(DIDLI) URU A-zu*, “villages of the city of Azu” make it almost certain that the name of Tell Hadidi, at least in the period with which we are dealing, was Azu. First, the fact that Ḥuziru, with whose archive we are working, is called a citizen of Azu suggests that the place where his archive was found is Azu; and second, the fact that Azu has villages indicates that it was an administrative center, which is compatible with the size of Tell Hadidi. In addition, the city Azu (*URU A-zu<sup>K1</sup>*) occurs in a text from Level IV at Alalakh (AT 235:2) which also indicates that Azu was an administrative center.<sup>2</sup>

Among the interesting philological discoveries in the texts is the use of the logogram <sup>d</sup>*KUR* for Dagan which is not, to my knowledge, attested elsewhere. Also unique is the term for a group of officials (?) who are called *LÚ.MEŠ.UḤ.ḤI.A*. The will of Yaya is sealed by a man named Mati-Dagan who is called in one place in the text *LÚ.GAL ša LÚ.UḤ.ḤI.A* and in another place *LÚ.GAL.UḤ.ḤI.A*. The meaning of the term is not known, but these men seem to be administrative officials, possibly associated with the god Dagan.

#### *Catalog of Tablets Excavated at Tell Hadidi*

T-1. Witnessed document. Fragment which preserved the end of the reverse and the end of several lines at the beginning of the obverse. Mentions *LÚ.MEŠ.UḤ.ḤI* on obverse.

T-2. Witnessed document. Fragment from reverse giving names of witnesses.

T-3. Fragment of sale document. Only five lines partially preserved.

T-4. Administrative document. Short list of individuals whose names are preceded by numbers varying from two to seven.

T-5. Sale contract. Records the purchase of an orchard by Ḥuziru from Ili-aḥi son of Iphur-Dagan.

T-6. Witnessed document concerning Ḥinta, a shepherd of Ḥuziru, a citizen of *URU A-zu*. The purpose of the document is not clear.

T-7. Letter from Urḫi to *A-RI-ḥal-pa*. Mentions *URU.ḤAL(DIDLI) URU A-zu*.

T-8. Sale contract. Records the purchase of a house by Ili-aḥi son of Šurši from the god Dagan

and the *LÚ.MEŠ.UḤ.ḤI*. The house borders the house of Ḥuziru.

T-9. Witnessed document. Possibly a will made out by Yaya son of Ḥuziru. The key phrase is *Yaya . . . šimta bitišu išim*. There is a curse after the last witness against anyone who alters the declaration.

T-10. Six fragments of a witnessed document. Mentions *Ḥu-z[i-ru]*.

T-11. Sale contract. Records the sale of the house bought by Ili-aḥi in T-8. In this text the owners of the house are said to be Ili-aḥi and the god Dagan. The purchaser of the house is not identified.

T-12. Sale contract. Records the purchase of a field by Ḥuziru from several individuals.

T-13. Administrative document. List of six names each preceded by a number of *GIN*. The commodity is not specified.

T-14. Sale contract. Records the sale of a field. The name of the seller is not legible. The purchaser is possibly *ŠU-u[r]-[šī]*.

On internal evidence, the tablets have their closest parallels at Nuzi in regard to sign forms and personal names and to Level IV at Alalakh in regard to sign forms, grammar, and measures. They are best dated in the 15th century. The iconography of the cylinder seal impressions and the pottery evidence provide independent evidence for a similar date. Seven seal impressions can be seen on the tablets and a wide range of standard motifs are present, mostly in a Syro-Mitannian art style (fig. 34:1-7). The standard motifs include animal pairs in confrontation, the master of animals, the nude goddess, king holding a raised club, bound prisoners, seated figure drinking beer through straw, donkeys, gazelle, couchant lion, standing griffin, procession of warriors wearing short kilts, sun disc and crescent, and men holding standards. One impression shows a late version of the typical Old Babylonian presentation scene where a man with hands folded at his chest stands facing a seated god and the presenting goddess stands behind the man with her hands raised in an attitude of prayer. One seal is identified as that of the god Dagan (possibly the seal of that god's temple) and another of the official Mati-Dagan. The cylinder seals have been discussed in greater detail in a paper presented at the colloquium on “Le Moyen Euphrate zone de contacts et d'échanges” in Strasbourg in the spring of 1977 and is to be published.

The tablet building does not belong to the final Late Bronze Age occupation at Tell Hadidi and we would tentatively equate the two major building



Fig. 34. Seal impressions on 15th-century tablets and impression of late 15th-century seal.

phases in Area H with the two latest phases of the defense system in Area B. The expansion of the city in the Late Bronze Age was not confined to the area of the high tell (i.e., the outward shift of the defense system as indicated in Areas A, B, and H) but apparently once again spread out over the low tell. Late Bronze Age pottery and/or architectural remains have been found in Areas D, C, L, M, and O. The most impressive structure is the tomb in L II (fig. 35). As was the case with most other tombs, this tomb was badly disturbed by ancient and modern robbing activities. The construction of the chambers alongside the stairway is similar to that of the two tombs beneath the rooms of the palace and other buildings at Ugarit (Schaeffer 1938: figs. 2, 3, 7, 8, 16, 24, 25, 29, 30, 42; 1951: figs. 1, 8). The building stones are similarly shaped, and there is a slight inward slant to the outer walls, a feature that was part of their original construction. The side chambers were roofed with worked slabs of stone, and the roofing of the rear chamber, with much larger slabs almost 3.5 m. long, was set at the level of

the top of these slabs. The walls of the rear chamber were not of nicely worked stones but rather resembled the cyclopean masonry of the early tombs. The stone size and more regular surface differs from these tombs, however. The central pillar of this chamber had been squared off but was broken at the top and the covering roof slabs of the back of the tomb were missing. The overall size of the tomb, about 12 m., is impressive and one would expect substantial buildings above or nearby.

In summary, the evidence for the Late Bronze Age settlement at Tell Hadidi indicates the presence of a city of substantial size. The evidence from Area H indicates that the city of Azu was an important center during the period of Mitannian hegemony in Northern Syria. The presence of scanty evidence for the end of the 14th or the 13th century seems to indicate that Tell Hadidi's role ended with the Hittite conquest along this stretch of the Euphrates. The latter period is documented at Meskene Qadime (Margueron 1975: 84-85) and Tell Frey (Musée d'Alep 1974: 33). The lack of evidence for

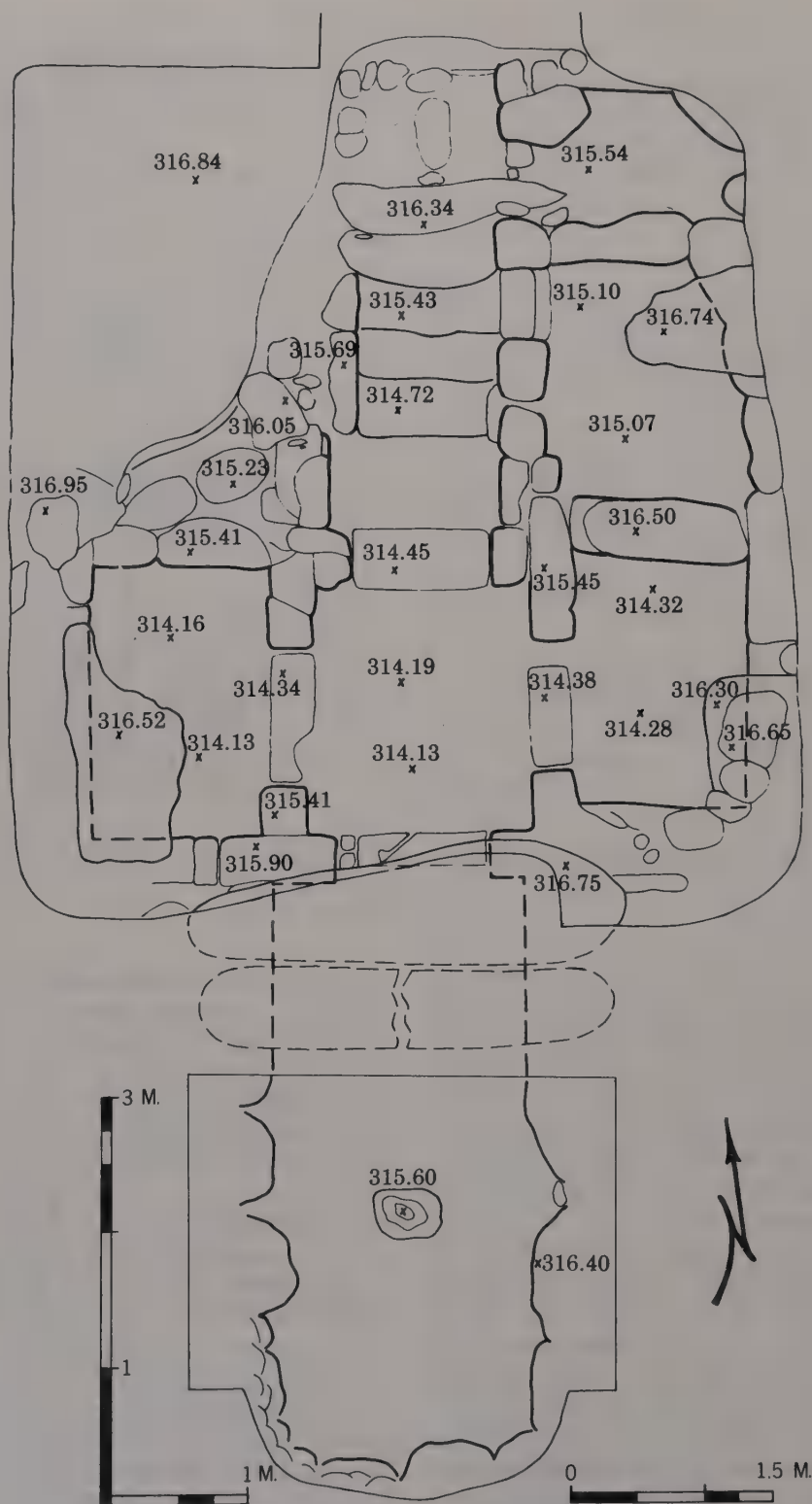


Fig. 35. Plan of Area L II, LB I tomb.



occupation prior to the 1310–1187 B.C. date range at Meskene (Arnaud 1975: 92) is notable, and it is difficult not to see a reflection of political circumstances in the settlement pattern of the area. If we are fortunate in future seasons at Tell Hadidi, we should be able to make great strides in understanding the settlement pattern of the big bend area of the Euphrates. Detailed comparison of

the textual and ceramic evidence already at hand from the two sites should go far in this direction. The proper phasing of the Mumbaqaat sequence with these should, when final details are available from all excavations, provide a better understanding of the archeological, cultural, and historical sequence than currently exists in any other area of Syria in the Bronze Age.

## NOTES

<sup>1</sup>The Tell Hadidi excavations have been sponsored by the Milwaukee Public Museum with cooperation from the University of Michigan and the University of Wisconsin-Milwaukee; Professor George Mendenhall and Professor Robert C. Ross represented these two institutions, respectively, and Dr. Thomas McClellan acted as assistant field director in the third season. The financial support of the project was provided by the sponsoring institutions with the major share as donations to the Friends of the Museum, Inc., Milwaukee, and by the National Endowment for the Humanities. For fuller details on sponsorship and staff, see the forthcoming reports in the Milwaukee Public Museum publication series in Anthropology and History. We are particularly indebted to the gracious support of Dr. Afif Bahnassi, Director of the Directorate General of Antiquities and Museums, Damascus, Syria, Mr. Adnan Bouni, Dr. Kassem Touwer, Mr. Mohammad Kholi, Mr. Mahmoud Heretani, and many other officials of that department over the

past years. The photographs illustrated in this report were taken by the author and the expedition photographers, Mr. Bruce McCallum and Mr. Robert K. Vincent, jr., and the plans and cylinder seal drawings were put into their final form by the expedition architect Mr. Carter Lupton.

<sup>2</sup>This tablet bears the seal of Niqmepa on the reverse. Two other possible references to Azu at Alalakh should also be mentioned because they raise important questions regarding the identification of our site. Goetze (1957: n. 28) gives the following citations: *URU E-mar a-zu-ti* (AT 254:12) and *URU E-mar KI a-zu-ti* (AT 269:52, 74). If these are to be read as references to an Azutian Emar, then we can expect more than one city of Emar in our vicinity and at a time when Azu could be equated with Emar. The expanded city at Hadidi in LB I would make sense in such a situation, particularly if after its destruction the Hittite Emar is established at Meskene Qadime.

## BIBLIOGRAPHY

- Albright, W. F.  
 1932 The Excavation of Tell Beit Mirsim in Palestine, Vol. 1: The Pottery of the First Three Campaigns. *Annual of the American Schools of Oriental Research* 12 (1930–31). New Haven, CT: American Schools of Oriental Research.  
 1933 The Excavation of Tell Beit Mirsim. Vol. 1A: The Bronze Age Pottery of the Fourth Campaign. Pp. 55–127 in *Annual of the American Schools of Oriental Research* 13 (1931–32). New Haven, CT: American Schools of Oriental Research.
- Amiran, R.  
 1970 *Ancient Pottery of the Holy Land*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Arnaud, D.  
 1975 Les textes d'Emar et la chronologie de la fin du Bronze Recent. *Syria* 52: 87–92.
- Braidwood, R. J., and Braidwood, L. S.  
 1960 *Excavations in the Plain of Antioch I, The Earlier Assemblages. Phases A–J*. Oriental Institute Publications 61. Chicago: University of Chicago.
- Collon, D.  
 1975 *The Seal Impressions from Tell Atchana/Alalakh*. *Alter Orient und Altes Testament* 27. Neukirchener-Vluyn: Neukirchener Verlag.
- Delougaz, P.  
 1952 *Pottery from the Diyala Region*. Oriental Institute Publications 63. Chicago: University of Chicago.

- Dever, W. G.  
1973 The EB IV-MB I Horizon in Transjordan and Southern Palestine. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 210: 37-63.
- Dever, W. G., et al.  
1974 *Gezer II: Report on the 1967-70 Seasons in Fields I and II*. Annual of the Hebrew Union College/Nelson Glueck School of Biblical Archaeology 2. Jerusalem: Hebrew Union College/Nelson Glueck School of Biblical Archaeology.
- Du Mesnil du Buisson  
1948 *Baghouz*. Documenta et Monumenta ad Orientis Antiqui 3. Leiden: Brill.
- Finet, A.  
1972 Aperçu sur les fouilles Belges du Tell Kannas. *Annales archéologiques arabes syriennes* 22: 63-74.
- Fugmann, E.  
1958 *Hama, Fouilles et Recherches de la Fondation Carlsberg 1931-1938, L'architecture des périodes pre-Hellenistiques* II.1. Copenhagen: National Museum.
- Goetze, A.  
1957 The Syrian Town of Emar. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 147: 22-27.
- Heinrich, E., et al.  
1969 Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Stiftung Volkswagenwerk im Euphrattal bei Aleppo begonnenen archäologischen Untersuchungen. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 101: 27-49.  
1970 Zweiter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira und in Mumbaqaat unternommenen archäologischen Untersuchungen (Herbstkampagne 1969). *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 102: 27-78.  
1971 Dritter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira und in Mumbaqaat unternommenen archäologischen Untersuchungen (Herbstkampagne 1970). *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 103: 5-58.  
1973 Vierter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira (Habuba Kabira, Herbstkampagnen 1971 und 1972 sowie Testgrabung Frühjahr 1973) und in Mumbaqaat (Tall Munbaqa, Herbstkampagne 1971) unternommen archäologischen Untersuchungen. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 105: 5-52.  
1974 Vierter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira (Habuba Kabira, Herbstkampagnen 1971 und 1972 sowie Testgrabung Frühjahr 1973) und in Mumbaqaat (Tall Munbaqa, Herbstkampagne 1971) unternommen archäologischen Untersuchungen (Fortsetzung). *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 106: 53-97.
- Holland, T. A.  
1976 Preliminary Report on Excavations at Tell Es-Sweyhat, Syria, 1973-4. *Levant* 8: 36-70.  
1977 Preliminary Report on Excavations at Tell Es-Sweyhat, Syria, 1975. *Levant* 9: 36-65.
- Kenyon, K. M.  
1960 *Excavations at Jericho, I*. London: British School of Archaeology in Jerusalem.
- Krause, C., Schuler, K., and Stucky, R.  
1972 *Tell el Hajj in Syrien: Erster vorläufiger Bericht Grabungskampagne 1971*. Bern: Archeologisches Seminar der Universität von Bern.
- Kühne, H.  
1976 *Die Keramik vom Tell Chuera*. Berlin: Mann.
- Mallowan, M. E. L.  
1936 The Excavations at Tall Chagar Bazar and an Archaeological Survey of the Habur Region, 1934-5. *Iraq* 3: 1-59.  
1937 The Excavations at Tall Chagar Bazar, and an Archaeological Survey of the Habur Region, Second Campaign 1936. *Iraq* 4: 91-177.
- Mallowan, M. E. L., and Rose, J. C.  
1946 Excavations in the Balih Valley, 1938. *Iraq* 8: 111-62.  
1947 Excavations at Brak and Chagar Bazar. *Iraq* 9: 1-259.
- Margueron, J.  
1975 Quatre campagnes de fouilles à Emar (1972-1974): un bilan provisoire. *Syria* 52: 53-85.
- Matthiae, M. P.  
1976 Ébla a l'époque d'Akkad: archéologie et histoire. *Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres* 190-215.
- Musée d'Alep  
1974 *Antiquités de l'Euphrate: Exposition des découvertes de la campagne internationale de sauvegarde des antiquités de l'Euphrate*. Alep: Direction Générale des Antiquités et des Musées de la République Arabe Syrienne.
- Orthmann, W., and Kühne, H.  
1974 Mumbaqaat 1973, Vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk unternommenen Ausgrabungen. *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 106: 53-97.
- Parr, P. J.  
1968 The Origin of the Rampart Fortification of the Middle Bronze Age in Palestine and Syria. *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 84: 18-45.
- Parrot, A.  
1956 *Mission archéologique de Mari, I: Le Temple d'Istar*. Institute d'archéologie de Beyrouth. Bibliothèque archéologique et historique 65. Paris: Geuthner.  
1959 *Mission archéologique de Mari, II: Le Palais*. Institute d'archéologie de Beyrouth. Bibliothèque archéologique et historique 70. Paris: Geuthner.
- Porada, E.  
1947 *Seal Impressions of Nuzi*. Annual of the American Schools of Oriental Research 24 (1944-45). New Haven, CT: American Schools of Oriental Research.

- Prag, K.  
1970 The 1959 Deep Sounding at Harran in Turkey. *Levant* 2: 63-94.
- Schaeffer, C.  
1934 Les fouilles de Ras Shamra, cinquième campagne (printemps 1933). *Syria* 15: 105-131.  
1938 Les fouilles de Ras Shamra-Ugarit, neuvième campagne (printemps 1937). *Syria* 19: 193-255.  
1948 *Stratigraphie comparée et chronologie de l'Asie Occidentale*. London: Oxford University.  
1951 Reprise des recherches archéologiques à Ras Shamra-Ugarit: sondages de 1948 et 1949 et campagne de 1950. *Syria* 28: 1-21.  
1956 *Ugaritica III*. Institut Français d'archéologie de Beyrouth, Bibliothèque archéologique et historique 64. Paris: Geuthner.
- Speiser, E. A.  
1935 *Excavations at Tepe Gawra I*. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Starr, R.  
1939 *Nuzi: Report on the Excavations at Yorgan Tepe: 1927-1931*. Cambridge: Harvard University.
- Thureau-Dangin, F., and Dunand, M.  
1936 *Til-Barsip*. Institut d'archéologie de Beyrouth. Bibliothèque archéologique et historique 23. Paris: Geuthner.
- Van Loon, M.  
1968 First Results of the 1967 Excavations at Tell Selenkahiye. *Annales archéologiques arabes syriennes* 18: 21-36.  
1973 First Results of the 1972 Excavations at Tell Selenkahiye. *Annales archéologiques arabes syriennes* 23: 145-59.
- Van Seters, J.  
1966 *The Hyksos*. New Haven: Yale University.
- Wisemann, J. D.  
1953 *The Alalakh Tablets*. London: British Institute of Archaeology at Ankara.
- Woolley, L.  
1955 *Alalakh*. Oxford: Oxford University.
- Yadin, Y., et al.  
1958 *Hazor I: An Account of the First Season of Excavations, 1955*. Jerusalem, Magnes.  
1960 *Hazor II: An Account of the Second Season of Excavations, 1956*. Jerusalem: Magnes.  
1961 *Hazor III-IV: An Account of the Third and Fourth Seasons of Excavations, 1957*. Jerusalem: Magnes.
- Yasin, M.  
1970 Tell al-Fakhar—Report on the First Season's Excavations. *Sumer* 26: 109-26.





# Un «*hilāni*» à Emar

JEAN MARGUERON

Institut d'Archéologie, Université de Strasbourg, France

Les premières découvertes qui entraînèrent l'exploration du site de Meskéné (fig. 1) et son identification avec l'antique ville d'Emar lors de la campagne de novembre 1972, eurent lieu sur une butte (fig. 2) qui dominait, vers le Sud et l'Est, les vallonnements de la cité et, vers le Nord, la vallée de l'Euphrate.<sup>1</sup> Avec un peu moins de 310 m de haut, ce promontoire occupait ainsi une position privilégiée, même si le point culminant du site, où se trouvent les grands sanctuaires, le dépassait sensiblement avec ses 325 m, à l'angle Sud-ouest du site. L'excellence de la position de cette butte venait de ce qu'il y était possible de surveiller non seulement la ville, qui s'étendait à un niveau nettement inférieur, mais la vallée et son trafic fluvial si important pour cette cité, point de rupture de charge sur le grand axe commercial de l'antiquité entre l'Orient méditerranéen et le golfe persique. La topographie montrait une série de gradins vers le Sud et le Sud-est entre le sommet du promontoire et la cité, tandis que les flancs Nord et Ouest apparaissaient comme des parois abruptes taillées dans la roche calcaire qui forme le soubassement du plateau. Ainsi toute installation au sommet du promontoire pouvait être assurée d'une excellente protection vis-à-vis de l'extérieur, tout en dominant la ville et la vallée. Même si les constructeurs ont mis à profit une configuration, particulièrement intéressante, du site primitif, ils ont manifestement aménagé artificiellement le dispositif, aménagement dont les 4<sup>e</sup> (novembre-décembre 1974) et 5<sup>e</sup> (octobre-novembre 1975) campagnes ont révélé toute l'importance. Mais, indépendamment de cette politique volontariste en matière urbaine, tout à fait exceptionnelle à l'âge du Bronze, il paraissait évident dès le début de l'exploration qu'un monument officiel devait occuper le sommet : les travaux réalisés durant les trois premières campagnes de fouille (novembre-décembre 1972,

juin-juillet 1973, et mars-avril 1974) l'ont confirmé.

Le dégagement d'une partie du sommet du promontoire—qui a été appelé chantier A—a permis de repérer l'organisation du secteur dont je voudrais donner ici les grands traits avant de m'attacher à la description du monument officiel de grande importance dont l'étude est l'objet principal de cet article.

\* \* \*

L'implantation des diverses installations s'est faite selon une direction privilégiée SE-NO conforme à la pente générale du terrain (fig. 4). Le loc. 13 correspond à une voie ascendante depuis la partie basse de la ville; à l'Ouest de ce locus on trouve d'abord un groupe d'au moins deux maisons placées côte à côte, au-delà duquel s'étend un espace libre de toute construction jusqu'au rebord du promontoire, où un alignement de petites cases pourrait appartenir à un rempart. Dans le prolongement de la voie montante (loc. 13), on trouve au loc. 32 une autre rue, mais placée, cette fois, à un niveau supérieur et sans relation directe avec la première; vers l'Ouest un sondage a donné de nouveaux éléments d'habitations (loc. 33, 34, 36) et une autre ruelle en 35. Les relations entre ce petit ensemble et celui situé plus au Sud n'ont pu être étudiées parfaitement par manque de temps. En revanche l'ensemble très homogène qui s'étend à l'Est de la rue 13 a été fouillé de façon approfondie chaque fois que l'érosion n'avait pas accompli des ravages irrémédiables, comme par exemple sur la bordure orientale du promontoire.

Un ensemble de cinq unités formées de groupements de pièces, soudées les unes aux autres par les murs communs, mais apparemment toutes indépendantes, compose ce bâtiment (fig. 4 et 5).



Fig. 1. Le tell d'Emar avec le lac en formation. A gauche le promontoire du chantier A.

Toutefois, les relations entre ces unités ne sont peut-être pas aussi absentes que ce qui apparaît sur le plan au niveau du sol. Quatre sur cinq de ces unités reproduisent, mais avec des variantes, le plan de base de la maison d'Emar: on y trouve en effet une grande pièce en relation directe avec l'extérieur et, le plus souvent, sur le côté opposé à l'entrée, deux pièces de moindres dimensions et accessibles par la pièce principale. La forme courante de cette unité est le rectangle plus ou moins allongé, mais elle peut aussi se présenter comme un trapèze, car, dans de nombreux cas, les architectes ont cherché à adapter l'édifice aux conditions du terrain de façon à lui assurer la meilleure assise. L'unité la plus parfaite et, à maints égards, la plus intéressante est celle qui contient les loc. 6, 4 et 2 (fig. 6). L'érosion est responsable des lacunes rencontrées dans les autres, mais il est clair que le groupe 10-5-8 se rapproche beaucoup de la première en dépit de sa taille inférieure, alors que le groupe 12-11-1-3 s'en sépare surtout par l'adjonction d'une troisième petite

pièce à l'habituelle série de deux et par une grande incertitude concernant sa limite Sud-est; quant à l'unité 7, elle est la moins conforme au schéma puisqu'elle n'est formée que d'une pièce véritable avec, dans l'angle méridional, une sorte de réduit délimité par un mur de refend. Pour deux de ces trois derniers groupes on ne possède pas la porte d'entrée, mais le type de ces associations à l'exemple du loc. 7 permet de dire que chaque fois elle se trouvait dirigée vers l'extérieur; cette déduction implique l'existence d'un chemin faisant le tour du bâtiment et assurant à l'altitude 303-304 m les mises en rapport avec la ville. Il n'est pas dans l'ordre de mon propos ici de m'étendre sur cette partie de l'édifice, puisque c'est la cinquième unité surtout qui retient mon attention, mais il était nécessaire de décrire, même succinctement, à la fois l'implantation du bâtiment sur le promontoire et l'association des différentes unités qui le composent, afin de définir aussi précisément que possible les problèmes posés par cette fouille nouvelle. L'une des questions,



et non des moindres, a été de savoir si l'on se trouve en présence d'une série de maisons juxtaposées dont l'association ne serait que structurelle, comme tendent à le faire supposer l'absence apparente de relations intérieures et les ouvertures placées à la périphérie. Mais comme il est aussi possible que nous soyons en présence d'un ensemble parfaitement homogène et intégré, il est nécessaire d'analyser d'abord la cinquième unité (14-15-16) qui se présente avec des caractères totalement différents.

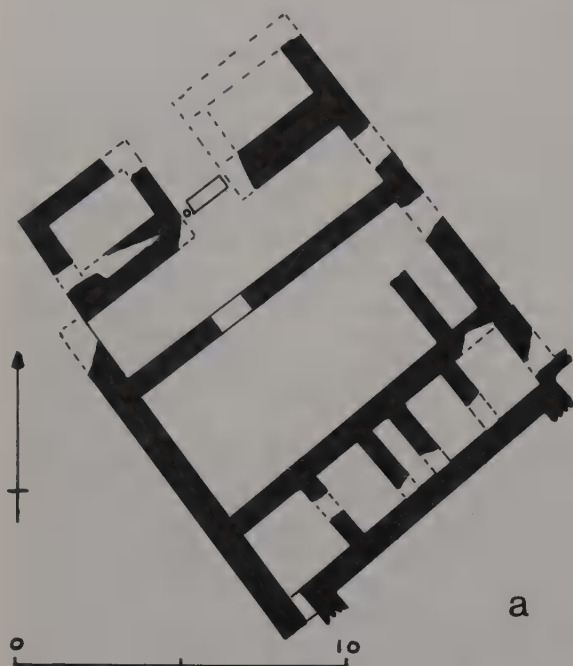
De très nombreuses incertitudes subsistent concernant cette cinquième unité; les responsables en sont d'abord les fossoyeurs qui ont, depuis l'époque romaine jusqu'aux temps modernes, bouleversé la couche archéologique du Bronze Récent souvent en contact direct avec la surface, mais c'est aussi l'érosion naturelle, très rapide du fait de la raideur des pentes; au total, les perturbations provoquées par ces deux facteurs ont, en combinant leurs effets, entraîné des dégâts souvent irréparables : les sols ne sont que très partiellement préservés, les murs sont râpés le plus souvent jusqu'aux fondations et, sur le flanc du promontoire, les fondations elles-mêmes ont complètement disparu. C'est ainsi que des éléments des superstructures—des blocs de conglomérats de tailles diverses—ont été retrouvés seulement sur le mur qui limite l'édifice vers le Sud-ouest et, de façon plus limitée encore, sur le mur qui sépare les loc. 16 et 15 (fig. 7 et 8). Ailleurs seules les fondations ont été repérées, faites, comme à l'accoutumée sur ce site, avec des blocs du calcaire tendre local. Dans ces

conditions on ne peut définir avec précision qu'une partie du plan de l'édifice, la plus importante toutefois, l'autre partie et les circulations relevant plus du domaine de la restitution hypothétique.

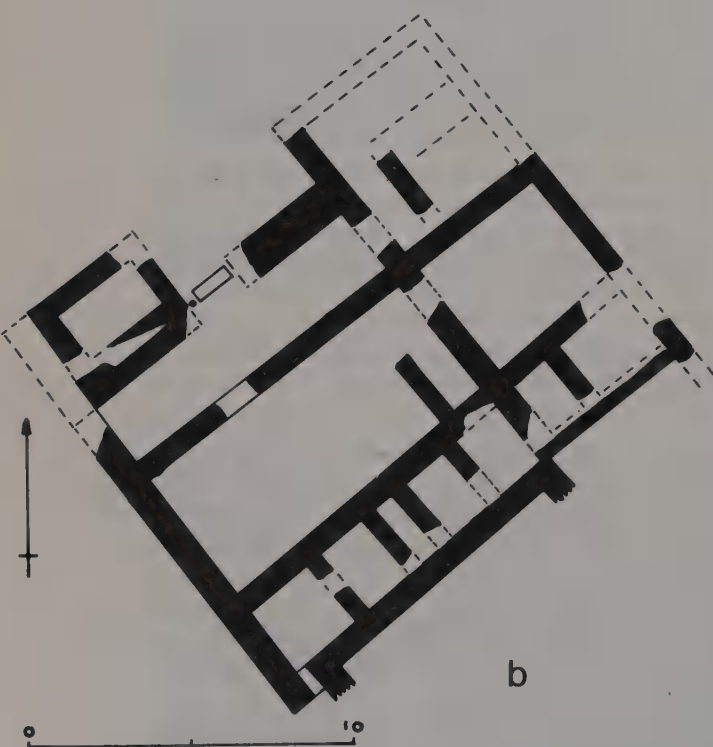
Une seule issue paraît avoir permis d'accéder à cette unité; elle est dirigée cette fois vers le Nord-ouest, dans une façade dont un élément seulement est préservé : la porte, dont le seuil large d'env. 2 m et pourvu de sa crapaudine a été retrouvé *in situ*, était située à 3,75 m en arrière du nu du mur de façade; vers l'Ouest une pièce forme comme une tour à côté de l'entrée, mais vers l'Est les restes sont trop peu importants pour permettre autre chose qu'une restitution. Compte tenu des fondations qui subsistent, on peut soit restituer une tour à l'Est de l'entrée, ce qui donnerait naissance à un passage long de 3,75 m conduisant à la porte (fig. 3a), soit prévoir un porche large de 5 m env. jusqu'à la grosse fondation qui marque à l'Est la limite de ce qui a été retrouvé de la façade (fig. 3b). Cet accès permet d'atteindre une salle oblongue de 9,50 m sur 2 m env. Dans la moitié occidentale du mur Sud-est de cette première salle il a été possible de détecter un passage qui permet d'atteindre une autre grande salle de même longueur que la précédente sur une largeur de 4 m env. avec, dans l'angle oriental, un petit mur de refend qui isole une grosse jarre presque complètement enterrée. Enfin cinq petites pièces se trouvent accolées au long côté Sud-est de cette grande salle; leurs largeurs varient de 0,80 m à 2,30 m env. avec une longueur assez constante, entre 2 m et 2,20 m; comme seules les fondations ont été retrouvées dans ce secteur, les circulations n'ont pu être déterminées

Fig. 2. Le promontoire du chantier A vu depuis l'intérieur du tell.





a



b

Fig. 3. *Hilāni* d'Emar :

- a. Première proposition de restitution.
- b. Deuxième proposition de restitution.

avec précision. Mais la fouille a pu établir avec certitude que les murs transversaux de séparation entre les petites pièces venaient s'appuyer contre le long mur Nord-ouest de l'unité 2-6-4. Il est donc clair que, sur cette face, l'unité en question est en contact direct avec le reste de l'édifice, alors qu'au Sud-ouest, à l'emplacement du loc. 32, c'est une ruelle qui la borde; au Nord-ouest on trouve ce qui reste d'un espace largement ouvert sur la vallée, car, si les limites de la terrasse ancienne ne sont plus exactement connues, il est toutefois vraisemblable qu'aucun autre bâtiment ne se trouvait devant la façade de celui-ci.

Il reste à définir les installations du flanc Nord-est : c'est ici que des certitudes sont bien difficiles à établir. En effet l'érosion a été particulièrement forte à cause de la proximité de la pente et de la présence de tombes de très grande ampleur. Ainsi dans tout le loc. 17 aucune trace du sol n'a été repérée et les fragments de murs faits de blocs de calcaire ne peuvent pas toujours être aisément reliés; de même leur appartenance à des fondations d'édifice ou à des terrassements n'est pas toujours facile à établir. On peut ainsi imaginer pour ce loc. 17 aussi bien un espace largement à ciel ouvert qui aurait pu servir de dégagement aux unités environnantes pour les tâches que l'on pratique habituellement en plein air : de grandes meules dormantes ont été retrouvées dans les éboulis du loc. 7, qui ont pu provenir de ce secteur et confirmeraient cette interprétation. Mais on peut penser aussi que les fragments de murs repérés, en raison de leur position dans le prolongement de murs dont on sait qu'ils ont existé, sont les fondations d'une partie plus orientale de la cinquième unité; dans ces conditions la longueur de l'édifice aurait atteint 17 à 18 m (fig. 3). C'est cette interprétation qui me paraît la plus plausible, mais il convient de garder en mémoire qu'il y a, comme pour la façade et pour la même cause, deux interprétations possibles.

Pour bien comprendre les rapports entre les diverses installations qui occupent ce sommet, il convient de ne pas s'en tenir à une vision strictement « planimétrique » du plan, mais de faire intervenir les altitudes respectives pour saisir l'étagement des différents bâtiments ou corps de bâtiments (fig. 4). Les altitudes les plus basses se trouvent sur le flanc arrial du promontoire où le roc sur lequel a été aménagé l'ensemble construit apparaît à 302 m, le niveau réel d'occupation se trouvant à 303,50 m dans l'unité 10-5-8; la pièce 7 est à 304 m, le groupe 12-11-1-3 à 304,70 m et le 2-4-6 à 305,40 m; cette dernière unité est ainsi établie à 2 m.



Fig. 4. Les diverses installations du chantier A (plan simplifié d'après les relevés d'O. Callot).





Fig. 5. Le bâtiment officiel du chantier A (O. Callot). En noir : les murs; en hachuré : les fondations.

au-dessus de l'unité 10-5-8 tout en lui étant partiellement contigüe. Enfin, plus au Nord, le très vaste ensemble 14-15-16 se situe à 306,60 m (fig. 7) : la dénivellation atteint donc maintenant 3 m sur une distance inférieure à 20 m dans un bâtiment dont l'unité structurale est évidente. Or la fouille a démontré sans aucun doute possible que tous ces sols, aménagés à des altitudes très différentes, appartenaient au même niveau d'occupation et qu'en dessous on ne constatait l'existence que de travaux de terrassement (voir note 1 à propos de l'aménagement du site). On se trouve donc en présence d'un véritable étagement de cette construction sur le flanc de la colline. Mais ce système dépasse le seul cas de ce bâtiment : il est appliqué en réalité à l'ensemble du promontoire (et même à la totalité de la ville comme devait le révéler la suite de la fouille). On y relève, en effet, du Sud-est au Nord-ouest, la progression suivante : 303,50 m au loc. 29, 304,50 m env. pour les loc. 28-21-18, plus de 305 m pour les loc. 20-19-22 et 307 m en 23-24. Notons encore l'altitude du loc. 32, ruelle qui jouxte la grande unité 14-15-16, à 307,85 m ; ce dernier point est particulièrement intéressant car la dénivellation par rapport au loc. 13, rue du niveau inférieur, dépasse 2,60 m sur une longueur inférieure à une dizaine de m, alors qu'aucune trace d'escalier n'a été retrouvée entre les deux points. Il semble bien que la voie ascendante qui montait de la ville basse en passant par le loc. 13, donnait accès au loc. 2, mais infléchissait sa direction vers l'Ouest, à l'emplacement de la zone non fouillée, pour atteindre le niveau supérieur établi à 307 ou 308 m ; les deux rues 32 et 13 n'avaient donc aucune liaison directe. Finalement entre les loc. 10 et 32 la dénivellation atteint 4,30 m de façon assurée et peut-être y avait-il un niveau encore supérieur que l'arrêt de la fouille n'a pas permis de retrouver.

Une des questions importantes que pose le grand édifice—la relation entre les différentes unités et, plus particulièrement, entre la grande unité 16-15-14 et les autres—est très dépendante de cette analyse des niveaux. A priori, la forte différence d'altitude, l'absence de passage intérieur apparent et le manque de liaisonnement de certains murs conduiraient à croire à l'absolue indépendance de chacune des unités de ce grand ensemble. Pourtant il n'est pas absolument certain qu'il en ait été réellement ainsi et certains indices peuvent faire penser à une association très étroite des différentes parties. Tout d'abord, si quelques murs ne sont effectivement pas liaisonnés, il est clair que c'est néanmoins l'état d'imbrication des unités, l'enchaînement réel des murs les uns aux autres qui dominent et permettent



Fig. 6. Le loc. 2.

d'avancer la quasi-certitude de l'édification de cet ensemble en un seul temps et donc de façon homogène. Cet édifice n'est nullement un agrégat anarchique d'unités disparates, mais le produit de la conception et de la réalisation d'un maître d'œuvre qui avait à résoudre un programme délicat où organisation verticale et organisation horizontale s'entrepénétraient. L'un des indices en est fourni par le départ d'escalier qui a été retrouvé dans l'angle du loc. 2 ; certes, cet escalier ne démontre pas l'étroite association des unités entre elles, mais seulement l'existence d'au moins deux niveaux dans certaines parties du bâtiment ; or, ce niveau supérieur de l'unité 2-4-6 a été accolé en partie au moins à la grande unité 14-15-16 dont le sol se trouve placé à 1,20 m plus haut. Malheureusement il n'a pas été retrouvé de départ d'escaliers dans les autres unités.



Si l'on admet qu'ils aient pu être construits entièrement en bois, de toute évidence l'incendie final n'en aurait laissé subsister aucune trace. Il ne faut donc pas, à mon sens, s'étonner de cette lacune peut-être plus apparente que réelle. La fouille a démontré l'existence d'escaliers en bois desservant, à l'intérieur des maisons privées, deux niveaux superposés; le chantier T en a fourni un exemple grâce aux emplacements des trous des poteaux qui soutenaient les marches. Mais d'autres indices interviennent qui vont dans le même sens. Ainsi O. Callot, architecte de la mission, qui a consacré une bonne part de ses efforts à l'étude de ce chantier et avec lequel je suis en parfaite conformité de vues, a attiré mon attention sur l'existence d'une pièce différente des autres dans la série du loc. 14; on y trouve en effet, par groupes de deux, des pièces d'importance approximativement équivalente et qui font env. 2 m de côté et, entre les deux groupes,

Fig. 7. Le loc. 15 éventré par l'angle du carré de fouille A II, avec à droite et en contrebas le mur Nord-ouest des loc. 2 et 6.



une pièce de même longueur mais dont la largeur n'exède pas 75 à 80 cm : un tel espace ne peut être une pièce habitable au sens habituel du terme, mais on y verrait volontiers un passage, couloir ou escalier. Les niveaux peuvent laisser entendre qu'il a pu s'agir d'un escalier de courte volée permettant de passer du niveau du loc. 15 à l'étage qui était situé audessus du loc. 2. Cet étage s'est donc trouvé très vraisemblablement relié à la fois au loc. 2 et au loc. 15 et l'association entre ces deux unités paraît très probable. Mais on peut encore faire intervenir une autre série d'arguments. Des tablettes ont été trouvées en assez grand nombre dans ce chantier, et ce, dès le cinquième jour de la fouille, dans une niche du mur qui sépare le loc. 5 du loc. 7, découverte qui a permis d'identifier le site avec Emar. D'autres lots furent ramassés dans quatre unités sur les cinq de cet ensemble. D. Arnaud (1975: 87-93), épigraphiste de la mission, a fait à ce propos une remarque tout à fait significative : une tablette trouvée dans le loc. 14 (Carré A II), c'est-à-dire pratiquement sur le sol de la grande unité, présente des caractéristiques d'écriture et d'aspect comparables à celles d'une tablette trouvée en 1971 dans ce qui est devenu par la suite le loc. 10;<sup>2</sup> en outre, un même personnage semble apparaître dans les deux documents. Si les unités de ce bâtiment avaient été réellement indépendantes, un tel fait serait difficilement compréhensible, car plus de 20 m de distance et quelque 3 m de dénivellation séparent les deux gisements; de même serait difficilement compréhensible la présence, sur le sol de l'unité 12-11-1-3, de lettres mentionnant d'importants événements de la vie d'Emar en relation avec d'autres cités telle Carcémish, si cette unité n'avait aucun rapport avec la grande unité 14-15-16 qui se présente sous les traits d'un édifice officiel.

Cette accumulation de faits ou d'indices me paraît aller dans le sens d'une évidente homogénéité de toutes les parties de ce bâtiment, nonobstant l'apparence première. Ce constat est encore plus important si l'on veut bien reconnaître, comme je viens de le signaler, dans la grande unité, des caractéristiques qui non seulement la différencient fortement des autres, mais qui permettent, en outre, de fructueuses comparaisons avec la série de bâtiments appelés *hilāni*.

\* \* \*

Dans les différents rapports (cf. note 1) où j'ai rendu compte des premiers travaux réalisés sur le site de Meskéné, j'ai qualifié d'*hilāni*<sup>3</sup> la grande





Fig. 8. Les loc. 15 et 16; dans l'angle inférieur droit l'angle du carré de fouille A II. Dans le fond la vallée avant l'inondation.

unité 14-15-16; comme cette proposition peut surprendre, je pense nécessaire de reprendre la question de façon assez large pour justifier cette dénomination.

Avant de voir en quoi l'édifice d'Emar est un *ḥilānī*, il me paraît nécessaire de rappeler les caractères généraux de la série d'édifices que l'on range habituellement sous la rubrique des *ḥilānī* syriens. Mais je veux aussi préciser les limites de cette très rapide étude où je n'ai pas l'intention de réexaminer l'ensemble de la question : ainsi je ne m'intéresserai pas à l'aspect assyrien du problème dont les données ont été reprécisées très récemment (Hrouda 1975: 406-9; Renger 1975: 405-6) je ne

chercherai pas non plus à analyser dans le détail le matériel syrien pour ne pas alourdir excessivement ces pages, car dans le cas présent un tel procédé n'apporterait pas grand chose. Enfin il ne paraît pas nécessaire non plus de revenir sur la question de savoir si l'édifice que nous appelons *ḥilānī* correspond bien à celui que les anciens avaient à l'esprit; je partage sur ce point les conventions habituellement admises et énoncées par H. Frankfort (1952: 120).

Les édifices de cette série sont assez limités en nombre et bien concentrés dans le temps. Plusieurs proviennent du site de Sindjirli, l'antique Sam'al (Von Luschan 1898), où on les retrouve en diverses

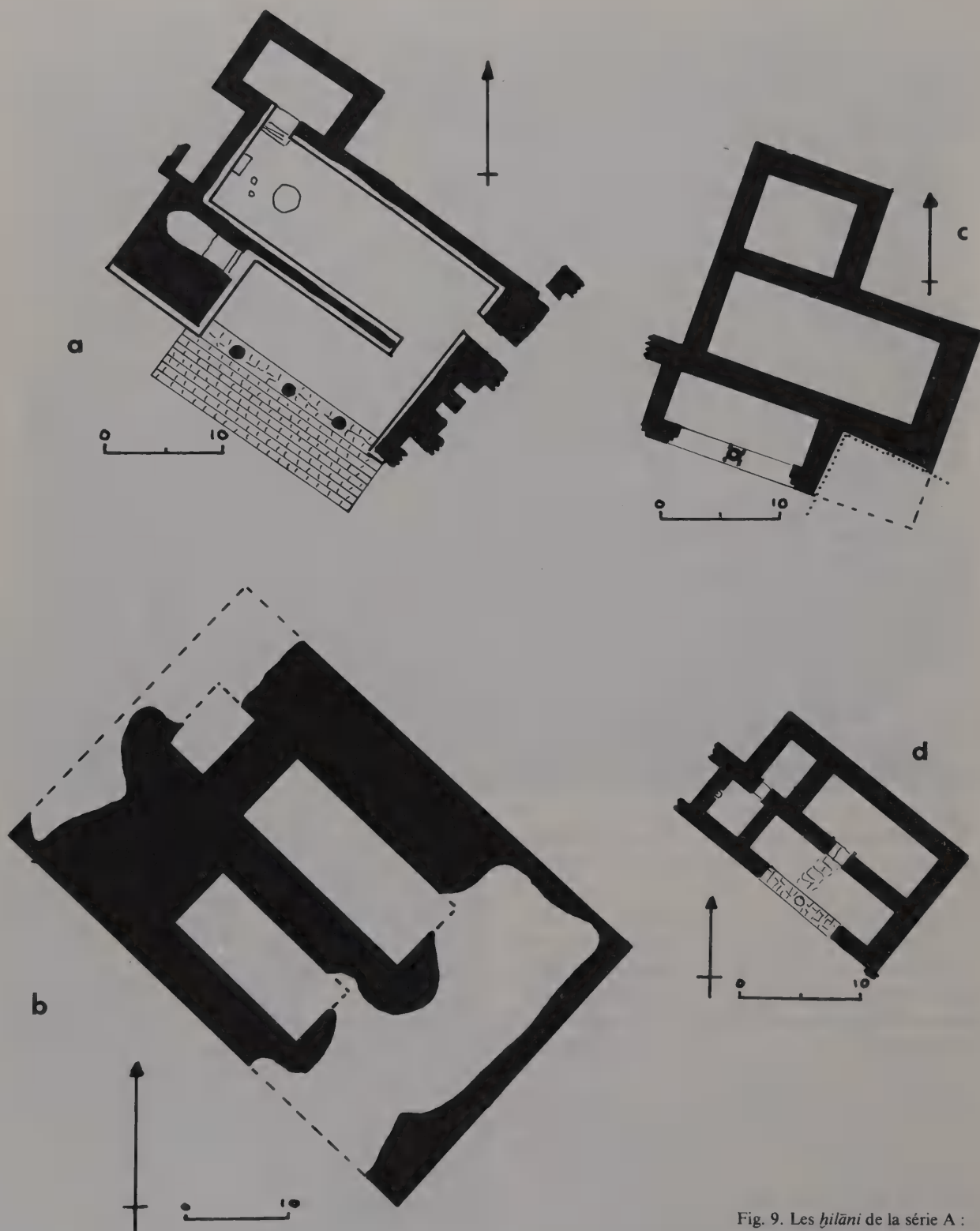


Fig. 9. Les *hilāni* de la série A :

- a. Palais K de Sam'al.
- b. *Hilāni* I de Sam'al.
- c. *Hilāni* IV de Sam'al.
- d. Palais G-est de Sam'al.

associations. Ailleurs ils se présentent occasionnellement encore en association, comme à tell Taynat (Haines 1971), mais aussi comme bâtiments indépendants et isolés à tell Halaf (Langenegger, Müller, et Naumann:1950), Sakje Gözü (Garstang 1913; 1929:266), Carcémish (Woolley:1921) ou Fakhariyé (McEwan:1958). Naumann (1971: 415) définit l'*hilāni* comme un édifice comportant un vestibule pourvu de un ou deux piliers en façade, derrière lequel s'étend une pièce principale transversale avec un foyer et autour de laquelle se regroupent de petites pièces. Busink (1970: 544), tout en manifestant son accord général avec R. Naumann, préfère ramener à trois les caractéristiques principales—vestibule avec pilier(s) en façade et une pièce transversale derrière—en abandonnant la présence du foyer et l'existence des petites pièces subsidiaires.<sup>4</sup>

A partir de ces données il me paraît possible, en dépit du petit nombre d'exemplaires retrouvés à ce jour, d'opérer un classement de ce matériel—en fonction de sa complexité—qui permette d'insister sur les différentes associations possibles de traits caractéristiques.

#### Série A (fig. 9)

On pourra regrouper dans cette première série quatre bâtiments dont la grande simplicité est le trait dominant. Il s'agit des palais G-est (fig. 9d)<sup>5</sup> et K de Sam'al (fig. 9a) et de l'*Hilāni* IV (fig. 9c) du même site; on peut sans doute adjoindre à ce groupe l'*Hilāni* I (fig. 9b) en dépit de l'état dans lequel il a été retrouvé qui ne permet aucune certitude et n'autorise que des présomptions. Dans cette série on trouve un vestibule de plus ou moins grande importance par rapport à l'ensemble du monument avec un porche à colonnes (une à trois); ce vestibule conduit par une porte non axée, sauf au palais G-est où elle est cachée par une colonne, à une grande salle allongée (pour les dimensions des salles principales, cf. fig. 13) dont le rapport longueur/largeur va de 2,47 à 3. Les dépendances sont ici très peu représentées, par une ou deux pièces seulement qui trouvent place soit à l'extrémité des salles allongées (palais G-est et peut-être *Hilāni* I), soit à l'angle de la grande salle en formant une sorte d'excroissance. Comme on le voit l'homogénéité est assez grande entre ces différents bâtiments. Fait exception cependant l'*Hilāni* I pour lequel, comme nous l'avons vu, nous ne pouvons guère émettre que des suppositions : on constatera simplement qu'il ne possède pas d'enfilade de pièces annexes comme les

séries suivantes et que ce fait permet de l'inclure ici; mais à la différence des édifices de cette série A il possédait peut-être une autre pièce à l'autre extrémité de la salle principale. Toutefois il convient de remarquer que le retour du mur de fondation décelable dans la ruine ne signifie pas en toute certitude qu'un mur de partition intérieur se trouvait au-dessus : il a donc pu y avoir une salle associée à une petite comme dans les autres édifices de la série et non une succession de trois pièces; quant au massif de l'angle occidental de ce bâtiment il contenait très probablement, comme on le suppose habituellement, un escalier ainsi qu'il en existe un au palais K. Il n'est pas assuré mais somme toute assez vraisemblable que l'angle oriental de l'*Hilāni* IV ait contenu un dispositif identique à un certain moment de son existence (c'est-à-dire avant que l'angle n'ait été coupé par l'introduction de l'*Hilāni* II). Finalement on trouve dans cette série, en dépit de sa simplicité, tous les éléments constitutifs des *hilāni* syriens.

#### Série B (fig. 10)

Cette deuxième série regroupe quatre édifices dont les plans présentent le caractère d'une grande homogénéité et quelques variantes de détail. Il s'agit des *Hilāni* II (fig. 10d) et III (fig. 10a) et du palais G-ouest de Sam'al (fig. 10b), ainsi que du palais de Sakje Gözü (fig. 10c).<sup>6</sup> Au sol, l'édifice s'inscrit dans une figure qui s'approche du carré sans jamais en être un. Dans le sens longitudinal trois divisions sont opérées. La première bande contient le vestibule qui n'occupe qu'une partie de la longueur; on trouve, en effet, à Sakje Gözü une petite pièce à main droite en entrant, au palais G-ouest une pièce de part et d'autre du vestibule et dans les *Hilāni* II et III une pièce à main gauche et un massif plein à droite qui a certainement servi pour une cage d'escalier. A noter que ce dernier édifice possède deux colonnes en façade de façon assurée, alors que les deux premiers n'ont qu'une colonne en façade, mais deux portes de communication vers l'intérieur. A Sam'al on peut remarquer en outre, à plusieurs reprises, une symétrie presque parfaite de la façade, tandis que rien de tel n'apparaît à Sakje Gözü.<sup>7</sup>

La partie centrale, toujours dans le sens longitudinal, est occupée par une pièce allongée dont le rapport longueur/largeur varie de 2,33 à 2,92 : avec une longueur qui contient entre deux et trois fois la largeur, ces salles offrent le même type



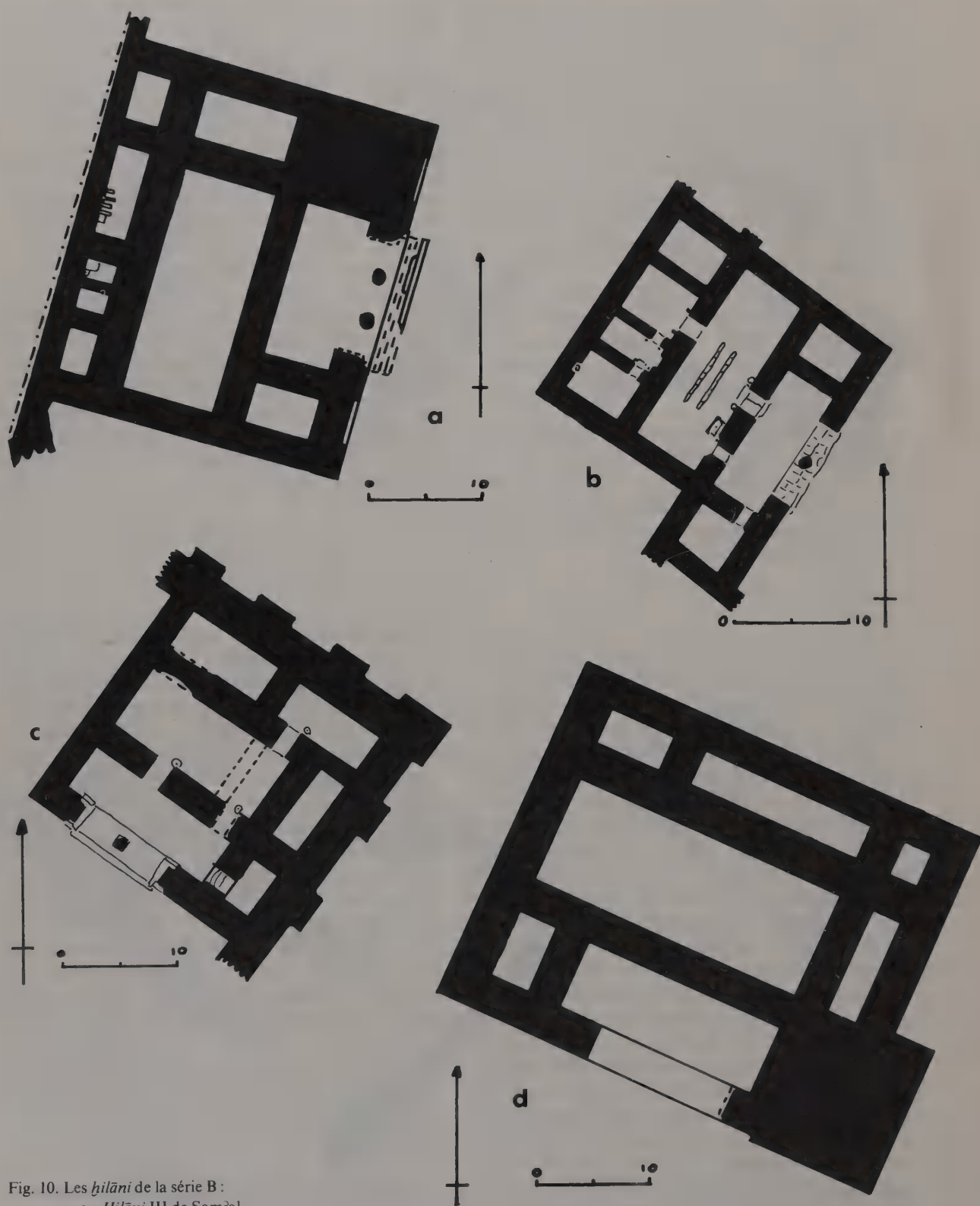


Fig. 10. Les *hilāni* de la série B :

- a. *Hilāni* III de Sam<sup>2</sup>al.
- b. Palais G-ouest de Sam<sup>2</sup>al.
- c. *Hilāni* de Sakje Gözü.
- d. *Hilāni* II de Sam<sup>2</sup>al.

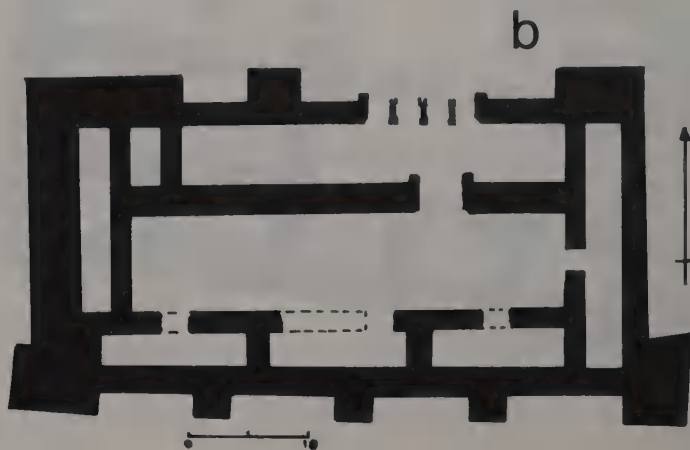
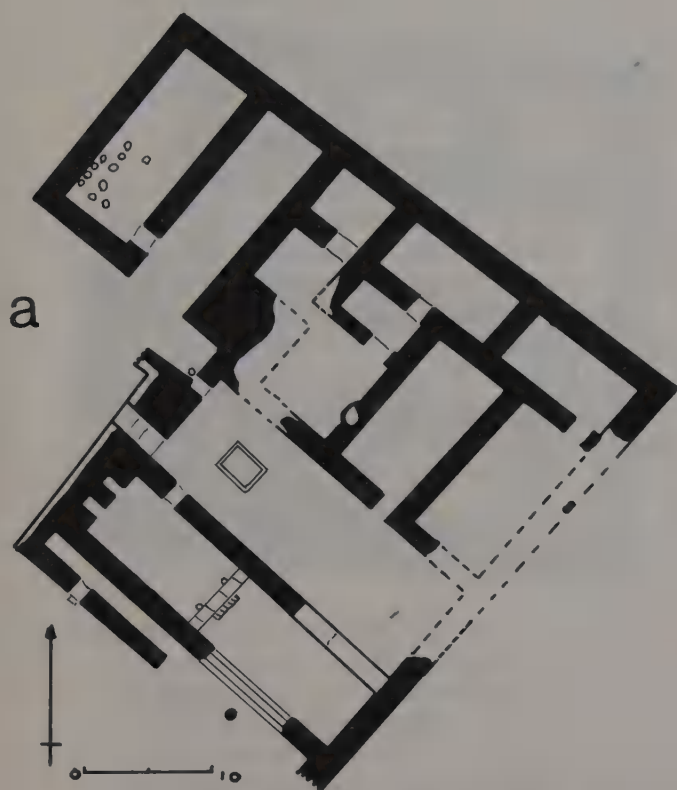


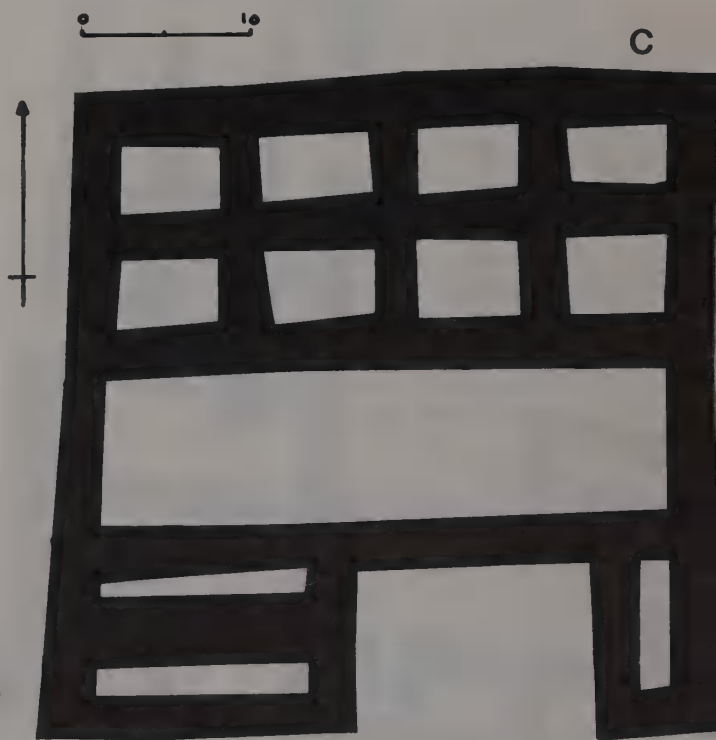
Fig. 11. *Hilāni* de la série C :  
 a. Palais J de Sam'al.  
 b. Tell Halaf.  
 c. Edifice IV-2 de Taynat.

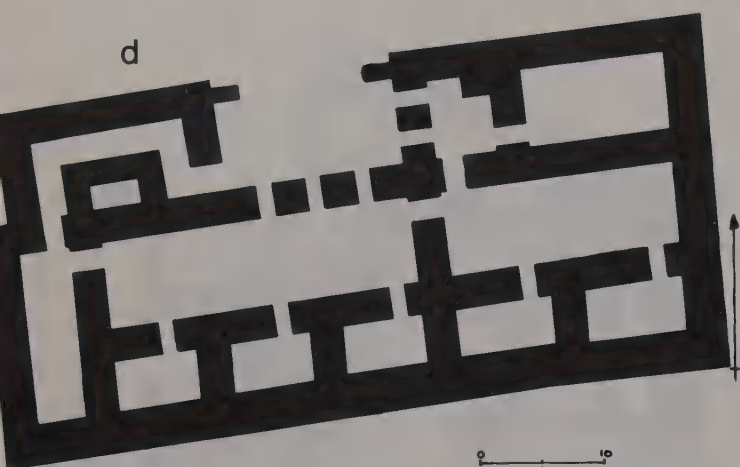
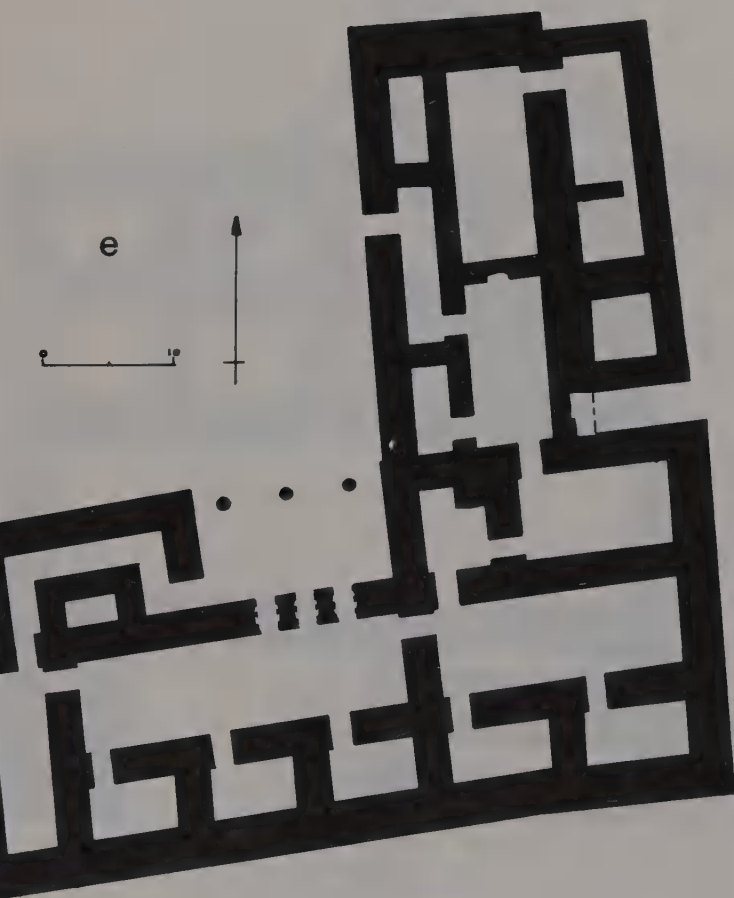
de proportion que celles de la série précédente. Sauf dans le palais G-ouest, une petite pièce se trouve placée à l'une des extrémités de la salle centrale, mais la relation entre les deuse n'est jamais connue de façon certaine; comme à Sakje Gözü où l'état d'usure du mur de séparation n'a pas permis de connaître le système de relation. Le mur opposé au vestibule de la grande salle possède au moins une ouverture, dont l'emplacement semble indifférent, mais qui permet de rejoindre une série de deux, trois ou quatre petites salles alignées qui occupent la dernière bande de l'édifice; on ne peut rien dire de plus des relations qui unissent les différentes pièces dans la plupart des cas en raison de l'arasement du monument jusqu'à ses fondations.<sup>8</sup>

Comme on le voit les variations dans le dispositif de base sont, semble-t-il, de peu d'importance et elles laissent entrevoir la possibilité de deux sous-groupes composés l'un des *Hilāni* II et III, l'autre des palais G-ouest et de Sakje Gözü.

#### Série C (fig. 11a à e)

C'est l'allongement général—comme en témoigne le rapport longueur/largeur (cf. fig. 13)—qui me paraît fournir la caractéristique essentielle de cette



Fig. 11. *Hilāni* de la série C:d. *Hilāni* I-1 de Taynat.e. *Hilāni* I-3 + VI de Taynat.

troisième série, peut-être d'apparence moins homogène que les précédentes. Outre le palais J de Sam<sup>3</sup>al (fig. 11a) on y trouve le palais de tell Halaf (fig. 11b) et les bâtiments IV-2 (fig. 11c), I-1 (fig. 11d) et I-3 + vi de tell Taynat (fig. 11e).<sup>9</sup>

L'édifice de tell Halaf possède des pièces annexes qui se développent en longueur sur les trois côtés qui ne fournissent pas l'accès au bâtiment. La présence de gros contreforts sur le pourtour de l'enceinte donne un aspect fortifié qui a déjà été relevé, mais qui n'est peut-être pas essentiel. Ce qui me paraît particulièrement frappant en revanche, c'est l'extrême allongement de la salle principale : avec 37 m sur un peu plus de 8 m on obtient un rapport de longueur/largeur de 4,5, qui est le plus fort existant dans les salles principales des *hilāni* étudiés ici, et, si on y ajoute l'extraordinaire allongement du vestibule, on peut se demander si une influence étrangère, d'origine assyrienne, ne se serait pas exercée dans ce cas.

L'édifice IV-2 de tell Taynat pour lequel seules les fondations ont été retrouvées, présente les caractéristiques essentielles de cette série, avec une grande salle principale de 33,70 m sur 9 m (rapport 3,74) à laquelle on accède à partir d'un vestibule dont les colonnes n'ont pas été retrouvées, mais sont néanmoins vraisemblables. A la différence de tell Halaf la première bande longitudinale est divisée et, à l'est du vestibule, prend place une petite pièce, tandis qu'à l'ouest on trouve un dispositif qui semble annoncer une cage d'escalier. Par ce trait cet *hilāni*, même s'il n'est pas rigoureusement centré, s'apparente à ceux de la série B, mais, outre son très grand allongement qui justifie son insertion dans la série C, il connaît un dédoublement du groupe des pièces annexes qui le rapproche du palais J de Sam<sup>3</sup>al.

Ce dernier bâtiment diffère de certains autres de cette série par quelques aspects, mais l'allongement assez significatif de la salle principale permet de l'y placer et, si on trouve que le rapport 3 n'est pas déterminant, on voudra bien y voir une étape intermédiaire entre les séries B et C. La particularité du palais J est le développement exceptionnel des pièces annexes, d'autant plus frappant qu'elles sont de forme assez irrégulière, malgré leur concentration au-delà de la pièce principale. Avec ce plan peu rigoureux et peu conforme au schéma habituel, et étant donné les modifications visibles sur la façade, on peut se demander si l'on n'est pas en présence d'un édifice auquel on aurait fait subir, dans l'antiquité, des modifications pour en faire un *hilāni*. Ainsi pourraient s'expliquer ses différentes irrégularités.



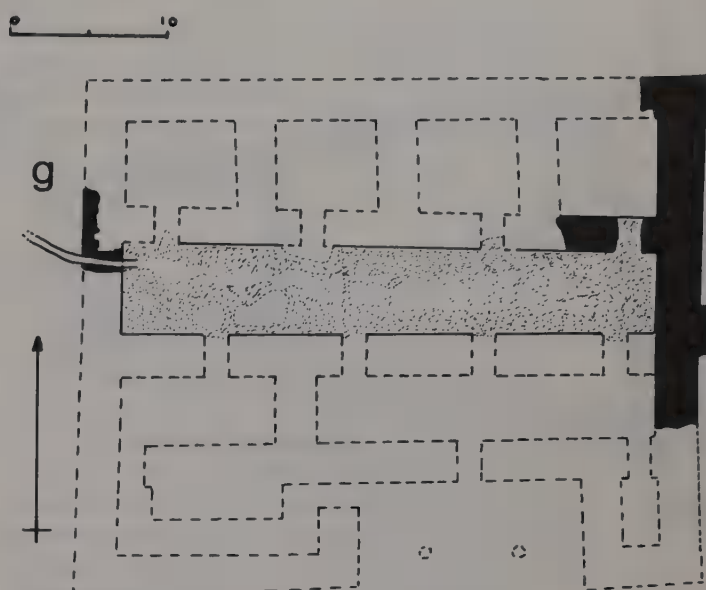
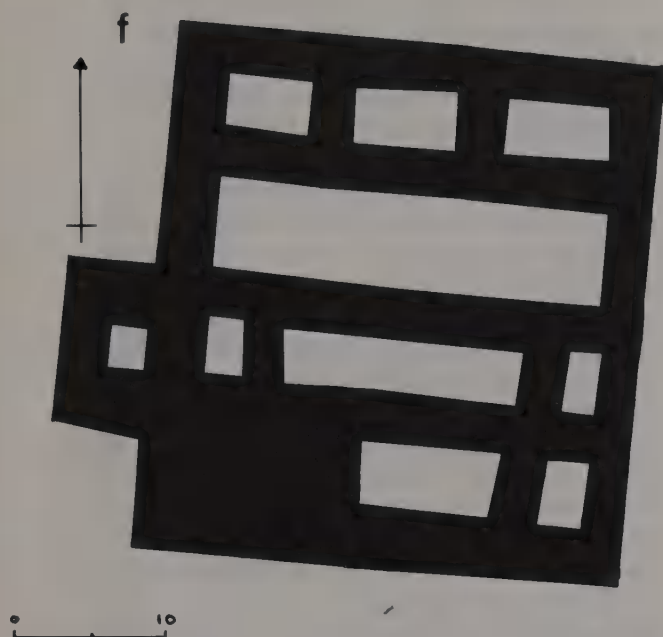


Fig. 11. *Hilāni* de la série D :  
f. *Hilāni* XIII de Taynat.  
g. Edifice IV-1 de Taynat.

Les derniers documents de cette troisième série proviennent de tell Taynat. Avec des dimensions très voisines de celles de l'*hilāni* de tell Halaf, les bâtiments I-1 et 3 qui reproduisent le même plan à des niveaux différents, offrent un allongement important de la salle principale (rapport 3,57), un vestibule réduit mais prolongé à l'Ouest par un dispositif de cage d'escalier. Les autres caractéristiques ne prêtent guère à discussion; on notera toutefois la triple entrée reliant le vestibule à la salle principale comme étant exceptionnelle. La vraie nouveauté par rapport aux édifices étudiés jusqu'ici réside dans l'existence d'une annexe placée à l'Est de ce qui peut être défini comme l'*hilāni* proprement dit et qui se présente comme un prolongement des différentes bandes que l'on peut distinguer longitudinalement; et cette annexe, même si elle est directement reliée à l'extérieur, est en étroite liaison avec tout l'*hilāni* par l'intermédiaire de la grande salle.<sup>10</sup> Cette annexe fait en réalité partie intégrante de l'édifice; construite en même temps que lui, elle apparaît comme une exception assez difficile à expliquer, mais que l'on retrouve aux deux niveaux étudiés sans modification importante. Le corps de l'*hilāni* n'a pas alors été modifié, hormis le porche et pour peu de chose. Mais au niveau I-3 une demeure complémentaire vient prendre place contre la moitié orientale de la façade avec un plan au rythme longitudinal ternaire conforme à toute cette série

d'édifices. Cette adjonction aboutit à donner un plan en équerre très différent de ce qu'on attend d'un *hilāni* : faut-il alors renoncer à y voir un édifice de ce type? Je ne le crois pas, car il ne s'agit jamais que de deux ajouts qui ne modifient en rien ni ne dénaturent le schéma de base de l'*hilāni*.

#### Série D (fig. 11f et g)

Elle est essentiellement représentée par le bâtiment XIII de tell Taynat (fig. 11f) dont on ne possède plus que les fondations; mais celles-ci font ressortir l'adjonction d'un élément nouveau qui est venu se greffer sur le schéma de base. En effet, entre l'entrée, sans doute à colonnes puisqu'une base en basalte a été retrouvée, et la pièce principale de 27,80 m sur 7,50 m (rapport 3,71), vient prendre place une sorte d'antichambre très allongée qui rappelle, par sa forme et par les deux pièces latérales, le vestibule de tell Halaf. A noter que ce dispositif est également proposé par le fouilleur de tell Taynat pour le bâtiment IV-1 (fig. 11g) dont seuls un élément du mur oriental et le sol de la grande salle ont été repérés; mais cette salle avec 34 m sur 5,50 m (rapport 6,18) est tellement étroite qu'il paraît difficile d'y voir l'habituelle salle principale d'un *hilāni*. Un rapprochement pourrait être tenté avec le bâtiment R-Z de Sam'al (fig. 12e) qui ne représente certainement pas un *hilāni* tel que nous

l'avons envisagé. Bittel et Naumann (1938: 19-20) lui donnent pourtant cette qualification; toutefois les caractéristiques de cette construction ne correspondent pas à la définition. L'imprécision de cette documentation autorise à ne pas prendre plus en considération ce bâtiment IV-1 de tell Taynat que l'édifice R-Z de Sam'al trop éloigné de la définition.

Je ne voudrais pas abandonner cette énumération des bâtiments regroupés selon certaines caractéristiques, sans citer deux édifices. Le premier est celui de tell Fakhariyé retrouvé sur deux niveaux (fig 12a et b) avec une légère modification du plan. Il a été incomplètement dégagé et on ne peut savoir exactement dans quel ensemble il prenait place. Les auteurs l'ont qualifié de *Bît hilāni*. Il n'y a évidemment rien d'impossible à cette identification, puisque l'on retrouve un vestibule avec porche à colonne, une grande salle en arrière du vestibule et une série de pièces annexes. Toutefois, le dispositif de ces dernières n'est pas tout à fait conforme à ce qu'on attendrait d'un *hilāni*, le rapport longueur/largeur de la salle principale n'est que 1,8 et serait le plus faible de toute la série, alors que l'allongement me paraît être un trait caractéristique du dispositif. Aussi, sans l'éliminer complètement, préférerais-je y voir une variante assez éloignée du vrai plan, dont on pourrait, s'il n'était unique, faire la base d'une série E.

Quant à l'édifice qualifié d'*hilāni* par L. Woolley à Carcémish, il me paraît difficile de l'intégrer dans la présente liste, tant ses éléments constitutifs sont réductibles à un petit nombre. Il est constitué par une grande salle de 13,80 m sur 6 m (rapport 2,3) à laquelle on accède directement par une impressionnante porte à colonne, mais où l'on ne peut voir, comme dans les autres édifices étudiés, un vestibule. Cette lacune, à mon sens importante, ainsi que l'a bien vu Th. Busink, range cet édifice dans une autre catégorie, celle des temples aux formes simples et massives comme l'autre temple de Carcémish, et ce en dépit de sa salle allongée.

Ainsi l'existence de plusieurs types à l'intérieur de la série des *hilāni* ne doit évidemment pas masquer les traits essentiels que l'on rencontre chaque fois et qui sont dans l'ordre :

—l'existence d'une pièce principale oblongue dont le rapport est toujours supérieur à 2; elle occupe la partie centrale du bâtiment et est en relation avec toutes les autres parties de l'édifice. Il est clair que cette salle est l'élément le plus important de l'*hilāni* : ne pas y voir la raison d'être du dispositif, c'est se condamner à refuser

l'homogénéité de la catégorie dans son ensemble, car il convient de bien prendre conscience que, même si un étage a existé, ou plusieurs, c'est la pièce du rez-de-chaussée qui a conditionné l'organisation systématique de l'ensemble.

—l'accès se fait par un vestibule-porche dont le schéma d'implantation connaît différentes variantes, mais qui se trouve toujours sur le long côté de l'édifice et qui paraît avoir été très généralement pourvu de colonnes, encore qu'on ne soit pas assuré de leur existence dans tous les cas. Il est clair aussi que ces colonnes ont été ressenties comme l'élément essentiel de ce type d'édifice non seulement par les modernes, mais aussi par les Assyriens, qui ont cherché à transplanter cette forme architecturale dans leur pays, sans la comprendre parfaitement, semble-t-il. Il paraît significatif aussi que, chaque fois que la documentation permet de le savoir, le vestibule donne accès directement à la grande salle et non par un cheminement détourné.

—des pièces annexes en nombre variable s'étendent généralement sur le long côté de la grande salle opposé à l'entrée. Toutefois à Sam'al, palais G-est, les pièces annexes se trouvent seulement sur le petit côté. C'est essentiellement leur nombre qui a conduit à l'établissement des différentes séries. On peut penser que la fonction des édifices de la série A est entièrement tournée vers l'accomplissement de certaines pratiques officielles; il est difficilement concevable d'y voir un habitat permanent. Les édifices des autres groupes en revanche ont pu avoir été conçus pour l'accomplissement de certaines cérémonies mais aussi comme résidences. Cette différence importante pour l'utilisation quotidienne ne change sans doute rien à la nature profonde de la formule architecturale, centrée sur la grande salle et ne fait que rendre compte de l'existence à peu près certaine de deux fonctions que l'on pouvait ou réunir ou séparer.

L'escalier—attesté 8 fois sur 14—ne peut être considéré comme déterminant, même s'il a existé plus souvent que ne le montre maintenant l'évidence archéologique. En ce qui concerne le foyer, je suivrais volontiers Th. Busink quand il préfère ne pas en faire un élément caractéristique, car il est trop peu souvent attesté.<sup>11</sup> Mais je crois comme R. Naumann que les pièces annexes sont nécessaires à ce type d'édifice, même lorsqu'il n'y en a qu'une.

C'est ainsi qu'à mon sens il convient de considérer

cette catégorie d'édifices que nous rangeons sous le vocable d'*ḥilānī*; certains traits peuvent encore être ajoutés à la définition : ils permettent soit d'affirmer l'homogénéité de la série, soit de préciser la fonction, soit encore d'approcher certains problèmes.

Une de ces caractéristiques communes concerne la situation de ces édifices, qui sont établis presque toujours en position haute sur le tell, souvent sur une sorte d'acropole, comme à Sam'al ou à Taynat, ce qui répond évidemment à l'importance qu'on leur attribuait. Il n'y a peut-être pas beaucoup d'enseignements à tirer de leur orientation; pourtant il ne paraît pas inutile de remarquer que les édifices du groupe A ont leurs façades dirigées vers le Sud-ouest, que celles du groupe B sont pour la moitié dirigées de même, pour l'autre vers le Sud-est; la totalité des bâtiments des groupes C et D, ainsi que celui de tell Fakhariyé sont face au Nord ou face au Sud. On peut évidemment penser que ces dispositions sont provoquées par les associations de certains édifices entre eux, et que seul le hasard est en cause. Mais on peut se demander si les variations ne seraient pas alors plus importantes. Je ne suis nullement assuré pour ma part qu'il faille à priori rejeter une explication d'ordre religieux, mais pour le moment des certitudes manquent en ce domaine.

Il est un aspect fréquemment rencontré qui mérite que l'on s'y attarde un peu, afin d'envisager la possibilité d'une interprétation nouvelle : c'est la présence dans certains édifices d'un escalier, ou plus simplement d'éléments architecturaux rendant vraisemblable l'existence d'un escalier. On le trouve très généralement en relation avec le vestibule et en conséquence situé sur l'un des côtés de la façade. Il n'est pas sûr qu'il y en ait eu un dans tous les édifices et je ne suis pas certain qu'il faille le restituer chaque fois qu'il manque, en imaginant un système plus léger entièrement en bois dans une pièce dépourvue des éléments architecturaux caractéristiques. Il conviendrait aussi d'établir en toute certitude si cet escalier conduisait dans tous les cas à un premier étage, voire à un deuxième, comme on le pense très généralement et comme on le propose dans les reconstitutions habituelles de ces bâtiments (cf. Naumann 1971: fig. 560, et Busink 1970: fig. 155, 156). Cependant il convient de rappeler ici la proposition de restitution du bâtiment E de Boğazköy considéré comme un *ḥilānī* par Bittel et Naumann (1938: 19, fig. 5) où la façade de l'édifice est dépourvue d'étage. En effet, en l'absence de représentations figurées, ce sont la présence



Fig. 12. a et b. *Ḥilānī* de Fakhariyé, niv. 3 et 4-5.

fréquente de l'escalier, l'épaisseur des murs et le petit nombre des pièces qui ont conduit à une telle interprétation. Je ne suis pas certain du tout qu'il faille renoncer à l'image assez séduisante d'un bâtiment à développement vertical, mais certaines remarques me paraissent nécessaires. Tout d'abord, hormis ceux du groupe A où les pièces annexes sont en très petit nombre, parfois même réduites à



l'unité, et où l'escalier n'est assuré que pour le palais K, dans la majorité des cas les plans au sol offrent une parfaite cohésion et peuvent se suffire à eux-mêmes; cela n'exclut évidemment pas la possibilité d'une répétition plus ou moins fidèle du plan à l'étage, mais cela signifie simplement que cet habitat peut avoir fonctionné tel qu'il est révélé par la fouille avec son plan simple, surtout si l'on songe à certains aménagements de la vie quotidienne retrouvés à Sam<sup>3</sup>al dans les petites pièces annexes. Ensuite une autre remarque conduit à s'interroger sur l'importance réelle du développement vertical : le plus souvent les édifices mis au jour n'ont été identifiables que grâce au tracé des fondations. Un tel phénomène peut s'expliquer par l'installation de ces *hilāni* sur la partie la plus haute des tells, position qui a pu provoquer une érosion plus rapide et plus forte qu'à l'accoutumée. Toutefois il faut peut-être faire intervenir dans le débat une autre donnée qui fait appel au mode de conservation des restes archéologiques dans le sol. Il existe, en effet, un rapport entre le volume des décombres, provenant de la partie supérieure de l'édifice, et la hauteur conservée des murs du rez-de-chaussée dont la base est protégée par la masse des décombres; or, il me paraît assez difficile d'admettre que dans tous les cas les éboulis de deux ou trois étages aient entièrement disparu du fait de l'érosion, et je me demande si la constance avec laquelle on retrouve presque toujours uniquement les fondations n'est pas le signe de la rareté de l'existence d'un étage dans ce type d'édifice, dont l'essentiel serait donc le rez-de-chaussée. Si tel a été le cas l'escalier n'était peut-être pas systématique et, quand il existait, autant que pour permettre l'accès à un étage éventuellement de moindre importance, il a pu servir—hypothèse à ne pas exclure—à accéder à une terrasse où des rites religieux ont pu être pratiqués.

Il paraît non moins remarquable que ces *hilāni* se présentent parfois isolés de toute autre construction, mais le plus souvent en association avec plusieurs unités reliées par un espace à ciel ouvert, cour ou terrasse, parfois les deux comme à Taynat. En permanence deux *hilāni* se sont fait face sur ce dernier site, tandis qu'à Sam<sup>3</sup>al trois groupements majeurs rassemblent autour d'une cour, avec des bâtiments morphologiquement atypiques et des portiques, des *hilāni* de forme parfois différente. De telles associations architecturales ne sont pas l'effet du hasard et l'hypothèse d'une reconstruction à côté d'un ancien bâtiment tombé en désuétude ne rend pas compte de la fréquence de ces groupements ni de leur nature. Mais comment, dans ces conditions,

comprendre la multiplication des associations? Il n'est peut-être pas sans intérêt de remarquer que, compte non tenu de Carcémish et de Fakhariyé, par trois fois on trouve un *hilāni* unique, soit indépendant de toute autre construction (tell Halaf), soit associé à d'autres bâtiments (Sakje Gözü), soit enfin à proximité d'autres ensembles mais en conservant une certaine indépendance (*Hilāni* I de Sam<sup>3</sup>al) et que dans tous les autres cas, à une exception près, c'est par paires qu'on les trouve, soit placés l'un à côté de l'autre, soit en équerre, soit encore en vis-à-vis. Une seule fois un troisième édifice est ajouté aux deux autres : c'est l'*Hilāni* IV du groupe II, III, IV de Sam<sup>3</sup>al, mais il se pourrait qu'il ait fait partie d'un autre système tant il paraît intimement lié au portique voisin.

Cette dualité si fréquente fait plus songer à une association de type religieux—le temple double—qu'à des nécessités uniquement civiles, car des divisions du type bâtiment du roi et bâtiment de la reine, ou bâtiment d'apparat officiel et bâtiment privé de réception paraissent bien difficiles à établir (cf. Frankfort: 1952). D'un autre côté la présence à tell Taynat d'un temple placé juste derrière le bâtiment I ne permet pas d'attribuer une spécificité uniquement religieuse au dispositif de ce site et, par voie de conséquence, aux autres. La réalité est sans doute en ce premier tiers du 1<sup>er</sup> millénaire syrien assez complexe et peut-être même ambiguë : des liens étroits unissent sans doute pouvoir civil et pouvoir religieux dans une situation assez voisine de celle de l'Assyrie, au point de donner naissance à des groupements architecturaux où un même type de plan pouvait être répété et servir dans certains cas à l'accomplissement de rites religieux en relation avec l'exercice du pouvoir et dans d'autres cas de salles du trône à caractère peut-être plus profane. Serait-on alors si éloigné des salles officielles des palais assyriens où le sacré et le profane se trouvaient étroitement imbriqués à fois dans le palais et dans la personne même du roi?

\* \* \*

Ces quelques considérations sur les *hilāni* du 1<sup>er</sup> millénaire syrien ne doivent pas nous faire perdre de vue la question des rapports entre ces édifices et celui d'Emar. Il existe en effet entre eux une différence notable dans le temps. Tous les *hilāni* que je viens de recenser ont été construits et ont vécu entre l'extrême fin du IX<sup>e</sup> siècle et le début du VI<sup>e</sup>. Je n'ai pas à entrer ici dans une étude sur les dates de chacun d'eux : il suffit de remarquer que cette série est très concentrée dans le temps et que jusqu'à maintenant aucun autre édifice de ce type n'était

signalé avant cette période en Syrie. C'est ce qui avait conduit H. Frankfort (1952) à proposer de rechercher dans une partie du palais de Niqmépa à Alalakh—l'entrée et la grande salle centrale (fig. 12c)—la formule qui aurait été à l'origine de l'*hilāni*. Il s'agit donc de savoir si cette filiation doit être retenue ou si la découverte d'Emar ne remet pas ce schéma en question.

longueur de 5 m paraît quand même plus vraisemblable, malgré l'absence d'indices en faveur de l'existence de colonnes. Cette accumulation de certitudes ou de vraisemblances me paraît significative et on voudra bien reconnaître que les traits caractéristiques que l'on peut dégager de l'analyse de l'édifice d'Emar, en dépit de quelques incertitudes, l'apparente de très près à la série des *hilāni* du

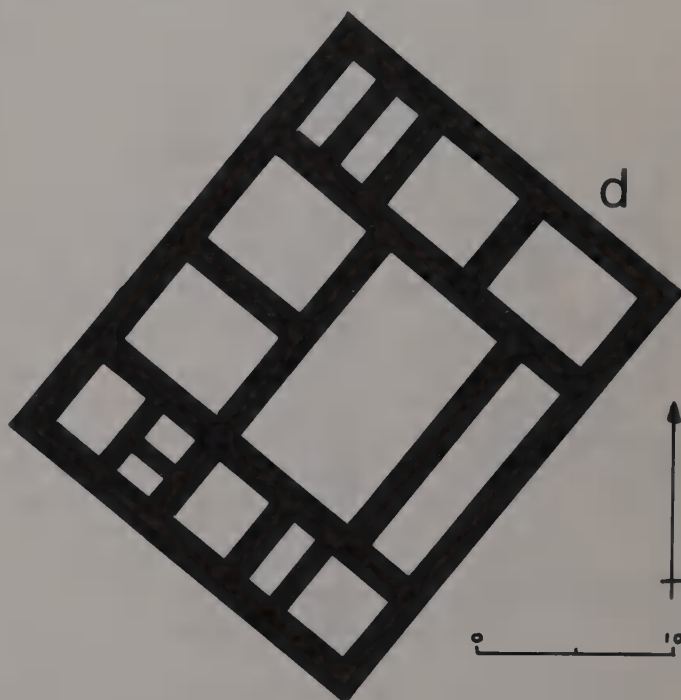
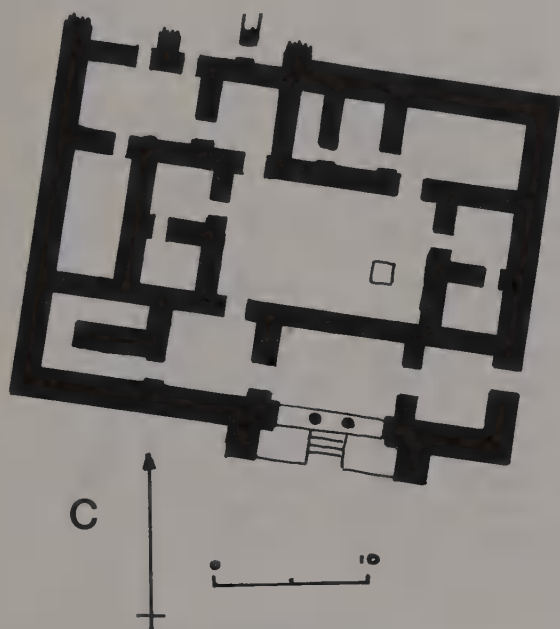
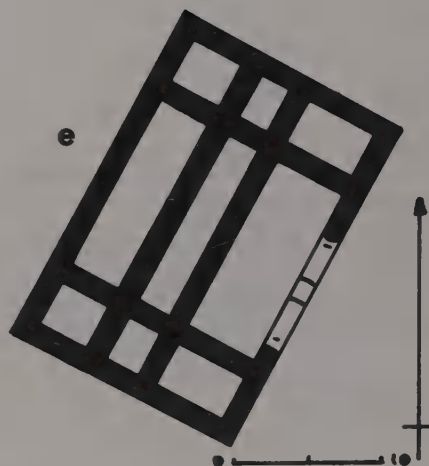


Fig. 12. c. Palais de Niqmépa à Alalakh.  
d. Bâtiment E de Boğazköy.  
e. Edifice R.Z de Sam'al.

Si l'on veut bien se reporter à la première partie de cette étude, on pourra réduire la partie septentrionale (la cinquième unité) d'Emar à ses composantes essentielles et quasi-certaines (fig. 3) : on se trouve en présence d'un édifice composé d'une grande pièce centrale allongée (10 m sur 4 à 4,50 m) bordé sur son côté Sud-est d'un alignement de petites pièces; dans le long mur Nord-ouest une ouverture est percée qui permet de relier cette grande salle à une antichambre allongée de même longueur mais beaucoup plus étroite; une porte d'env. 2 m de large met ce bâtiment en relation avec l'extérieur sur le flanc Nord-ouest de l'antichambre : seuil et crapaudine ont été retrouvés *in situ* comme on l'a vu; à gauche de ce porche une pièce dessinée comme une tour avancée de 2,50 m par rapport à la porte; à droite, si les restes sont lacunaires et s'il est possible d'y voir la répétition de la tour par symétrie (schéma n° 1), l'hypothèse d'un porche d'une



Nom de l'édifice	Dimensions de l'ensemble <sup>1</sup>				Salle principale			
	L (m)	l (m)	Rapport	Sup. (m <sup>2</sup> )	L (m)	l (m)	Rapport	Sup. (m <sup>2</sup> )
Sam <sup>3</sup> al, Palais G-est	21	12,5	1,68	262,5	11,5	4,5	2,56	51,75
Palais K	28	20	1,5	632	23	8	2,88	184
	12	6						
<i>Hilāni</i> IV	23	11,5	2	480	18,5	7,5	2,47	138,75
	12,5	9	2	480	18,5	7,5	2,47	138,75
	16	6,5	2	480	18,5	7,5	2,47	138,75
<i>Hilāni</i> I	52	34	1,53	1768	22	8	2,75	176
Sam <sup>3</sup> al, <i>Hilāni</i> II	40	32	1,25	1280	25	9,5	2,63	237,5
<i>Hilāni</i> III	32,5	29	1,12	942,5	20	8,5	2,42	170
Palais G-ouest	24	24	1	576	17,5	6	2,92	105
Sakje Gözü	25	25	1	625	14	6	2,33	84
Tell Halaf	52	30	1,73	1560	37	8,2	4,51	303,4
Tell Taynat IV-2	41	40	1	1640	33,7	9	3,74	303,3
Sam <sup>3</sup> al, Palais J	31	43	0,72	1333	25,5	8,5	3	216,75
Tell Taynat I-1	58,5	29	2,02	1696,5	25	7	3,57	175
I-3+VI	58,5	29	1,42	2512,5	25	7	3,57	175
	34	24						
Tell Taynat XIII	34,5	35	1	1207,5	27,8	7,5	3,71	208,5
IV-1	indéterminable.....				34	5,5	6,18	187
Fakhariyé	indéterminable.....				22	12,5	1,8	275
Carcémish	18	18	1	324	13,8	6	2,3	82,8
Emar, <i>Hilāni</i> hypothèse I	10	15	0,67	150	10,5	4,5	2,33	47,25
hypothèse II	17 ?	15	1,13	255	10,5	4,5	2,33	47,25
ensemble	30	17 ?	1,76	510	10,5	4,5	2,33	47,25
Alalakh, pal. de Niqmépa	54	32	1,63	1728	13	8	1,63	104
Bogazkoý, Bâtiment E	27	22	1,23	594	12	7	1,71	96

<sup>1</sup>Les mesures ont été prises sur les plans et sont donc des valeurs approchées.

<sup>2</sup>L'importance de cette colonne vient de ce qu'elle peut indiquer l'existence d'un étage.

Fig. 13. Tableau



Escalier <sup>2</sup>	Caractéristiques
oui	associé à G-ouest dans une cour fermée + bâtiments annexes associé au Palais J dans cour fermée + bâtiments annexes  associé aux <i>Hilāni</i> II et III dans cour fermée + bâtiments annexes
?	isolé
oui	associés ensemble + <i>Hilāni</i> IV dans cour fermée + bâtiments annexes
oui	associés ensemble + <i>Hilāni</i> IV dans cour fermée + bâtiments annexes associé à G-est dans cour fermée + bâtiments annexes associés à d'autres bâtiments dans un ensemble clos
oui	isolé + terrasse frontale
oui	associé à Taynat I avec cour + terrasse latérale
oui	associé au Palais K dans cour fermée + bâtiments annexes
oui	associé à Taynat IV-1 dans cour fermée + terrasse
oui	associé à Taynat IV-2 dans une cour
oui	associé à Taynat XIV (non étudié ici) associé à Taynat I-1
?	sans doute compris dans un ensemble plus vaste isolé
oui	isolé, mais placé en avant d'un bâtiment plus complexe et étroitement
oui	associé à lui
oui	partie d'un ensemble assez vaste
?	isolé, mais associé à d'autres bâtiments dans une citadelle

début de l'âge du Fer. En reprenant le jeu des comparaisons édifice par édifice, on pourrait dire que l'*hilāni* d'Emar c'est tous les *hilāni* du groupe B avec, en plus, l'annexe orientale et une antichambre, c'est tell Halaf avec l'annexe en plus, c'est le palais J de Sam'al et le bâtiment IV de tell Taynat diminué de la seconde série de pièces annexes, c'est tell Taynat I-1 avec l'antichambre entre le porche et la salle principale, c'est aussi tell Taynat I-3 si l'on accepte d'assimiler le principe, mais non la forme, d'un bâtiment annexe accolé (bâtiment VI de Taynat et unités du niveau inférieur d'Emar), c'est tell Taynat XIII avec l'annexe orientale en plus. Quant à la série A c'est essentiellement la question des pièces annexes qui provoque les différences. On le voit, les caractéristiques de l'édifice d'Emar se retrouvent dans chacun des quatre groupes des *hilāni* comme si toutes les formules possibles pour l'avenir étaient contenues dans le plus ancien, l'archétype en quelque sorte de l'âge du Fer. Il me semble en tout cas impossible d'y voir autre chose qu'un *hilāni* de la fin de l'âge du Bronze. Il faut toutefois noter qu'à Emar l'association de l'*hilāni* à l'ensemble architectural de plus vastes dimensions reste une formule assez exceptionnelle malgré le bâtiment I de Taynat. Mais elle n'enlève rien à la spécificité de l'édifice<sup>12</sup> qui est comme projeté en avant et placé à un niveau supérieur de telle sorte que l'*hilāni* sur le haut du promontoire apparaissait de la vallée avec sa façade caractéristique.

Cette découverte me paraît devoir reposer la question de l'origine de ce dispositif architectural. Certes, on peut retrouver avec H. Frankfort certains traits des *hilāni* dans le palais de Niqmépa d'Alalakh, d'une date antérieure d'un siècle et demi à celle d'Emar. Mais cette ressemblance me paraît plus apparente que réelle, car l'intégration du dispositif proche d'un *hilāni* dans un vaste ensemble lui ôte sa spécificité essentielle qui est l'unité, l'homogénéité de la formule; mais il faut aussi noter une différence essentielle qui concerne le système de relation entre le vestibule et la salle principale qui, cette fois, n'est plus direct mais passe par une petite salle latérale desservant aussi l'escalier; ce système est absolument étranger au plan de l'*hilāni* tel qu'il apparaît à Emar et dans les différents documents connus de l'âge du Fer; il ferait plutôt appel à un type mésopotamien de circulation. Si, en dépit de cette réserve, on cherche quand même un héritier au système d'Alalakh, c'est certainement dans l'édifice de Fakhariyé qu'il faut le chercher et non dans un *hilāni* classique. La date de construction du palais de Niqmépa au début du XV<sup>e</sup> siècle laisse

évidemment place à une possible évolution entre le dispositif qui y est mis en oeuvre et celui d'Emar, construit selon toute vraisemblance à la fin du XV<sup>e</sup> siècle; mais il me paraît difficilement acceptable de penser qu'en un siècle et demi une très rapide évolution ait pu conduire au dépouillement d'un dispositif plus complexe pour aboutir à une unité simplifiée. Il me semble plus logique de conclure à l'indépendance des deux systèmes, même s'ils sont relativement voisins, et si l'on considère Alalakh comme un avatar de l'*hilāni*, découlant d'un archétype plus ancien et encore inconnu.<sup>13</sup>

Alors comment peut-on expliquer la brutale apparition en terre syrienne de ce dispositif architectural? Il est nécessaire de faire intervenir ici les conditions dans lesquelles Emar a été construite. La ville remise au jour par les travaux de ces dernières années n'est pas celle connue par les textes de l'époque amorite, mais une cité artificiellement créée à la fin du XIV<sup>e</sup> siècle sur un site qui n'avait jusqu'alors connu aucune autre installation. De gigantesques travaux (cf. note 1) furent alors entrepris pour aménager le terrain, en particulier à l'aide de terrasses étagées accrochées aux pentes des collines plus ou moins escarpées. Divers indices laissent penser que les Hittites seraient les responsables de cette extraordinaire entreprise. On peut alors se demander si cette formule architecturale, au lieu d'être spécifiquement syrienne, ne serait pas, en accord avec l'appartenance avancée par les Assyriens, d'origine hittite, et si elle n'aurait pas été introduit en Syrie du Nord au moment de la grande extension du nouvel empire hittite. Emar a peut-être été une des toutes premières tentatives pour implanter ce type de palais. En attendant d'éventuelles nouvelles découvertes, on peut penser qu'à partir de l'introduction à Emar de ce type de bâtiment, et après une période obscure où les chaînons intermédiaires nous font défaut, le dispositif apparaît comme la formule normale des royaumes néo-hittites. Dans ces conditions la proposition de Bittel et de Naumann (1938) de voir dans le bâtiment E (fig. 12d) de la citadelle de Boğazköy un *hilāni*, même si le plan de ce dernier n'est pas strictement conforme à celui d'Emar, me paraît répondre à la vérité historique. Une origine mitannienne de la formule, proposée par ces auteurs, reste une éventualité à ne pas écarter définitivement, mais, à mon sens, l'influence hittite sur ce point, doit être considérée, en raison de notre documentation présente, comme dominante. On voudra bien noter l'étonnante similitude

d'implantation du bâtiment E et de l'*ḥilāni* d'Emar sur un terrain fortement en pente, ainsi que la façon identique d'établir la façade sur le haut de cette pente. Il y a là des procédés techniques si proches que l'on est certain d'y voir une preuve supplémentaire en faveur des relations très étroites entre les Hittites et Emar.

\* \* \*

Le dégagement d'un *ḥilāni* à Emar, construit à la fin du XIV<sup>e</sup> siècle et détruit au début du XII<sup>e</sup> siècle, apporte donc des lumières nouvelles dans la difficile question de cette catégorie de monuments, en faisant reculer, jusqu'à la phase finale du Bronze, le plus ancien exemplaire connu en terre syrienne de ce type d'édifice, et en établissant des liens beaucoup plus assurés, cette fois, entre ce monument et les faits de civilisation de l'empire hittite.

#### NOTES

<sup>1</sup>Sur les conditions de la découverte et du début de l'exploration cf. Margueron 1975a: 201-13; 1975b: 53-85, pls. V-VIII; 1975c: 73-86.

<sup>2</sup>Cette tablette, une liste, avait provoqué immédiatement l'intérêt du monde scientifique lorsqu'elle avait été retrouvée en 1971 par des membres de l'Institut Français d'Etudes Arabes de Damas, lors d'un sondage limité, engagé à la suite de la découverte fortuite d'une céramique d'une nature différente de celles que cette équipe trouvait habituellement.

<sup>3</sup>Dans ces rapports j'ai utilisé à l'occasion le terme de *bît ḥilāni*; il s'agit d'une négligence, cette expression devant être réservée de préférence pour désigner des faits assyriens, tandis que le terme *ḥilāni* permet, en se référant à l'antiquité, de désigner le bâtiment syrien.

<sup>4</sup>Sans chercher à établir un inventaire exhaustif de tous les écrits concernant l'*ḥilāni* on peut citer en plus des différents titres déjà mentionnés dans cet article les études qui ont fait suite à la publication par F. von Luschan en 1898 des édifices de Sam'al: Friedrich 1902: 227-78; Oelman 1922: 189-236; Martiny 1933: 78-83; Meissner and Opitz: 1940; Weidhaas 1939: 108-68; Meissner 1942: 251-62; Demangel 1938: 180-93.

<sup>5</sup>Le palais G est organisé autour d'une cour fermée bordée sur deux de ses côtés par des édifices de type *ḥilāni* mais différant l'un de l'autre; j'ai décidé d'appeler chacun de ces deux édifices selon leur position par rapport à une rose des vents qui serait placée dans la cour.

<sup>6</sup>Je mets en pointillé sur le plan un mur qui divise la grande salle centrale mais qui se présente avec tous les traits d'une adjonction tardive: la différence d'épaisseur du mur par rapport aux autres murs de partition me paraît être sur ce point un indice suffisant. Cette proposition trouve sa justification dans le fait que nous devons raisonner sur des plans aussi proches que possible du moment où ils ont été conçus et construits toutes les fois où nous le pouvons.

<sup>7</sup>La perfection de certains *Ḥilāni* de Sam'al, en particulier dans les proportions et les rythmes des façades, par rapport à ceux des autres sites, a pu avoir été le fait d'une école d'architectes particulièrement talentueux. Il faut en tout cas signaler cette rigueur, assez peu fréquente dans l'architecture de cette série de bâtiments.

<sup>8</sup>J'ai préféré pour ma part faire apparaître dans les plans les incertitudes en ne restituant pas les portes qui, dans les édifices de Sam'al ne sont proposées que de façon hypothétique depuis la publication de von Luschan. Ce mode de représentation me paraît mieux rendre compte des incertitudes qui sont toujours actuelles.

<sup>9</sup>Je donne à chacun des édifices de tell Taynat le numéro en chiffres romains attribué par les fouilleurs; le chiffre arabe qui suit est toujours conforme aux appellations des fouilleurs et concerne le niveau chaque fois qu'il a paru nécessaire d'opérer la différence.

<sup>10</sup>Cette division conduit R. Naumann à comparer le bâtiment de tell Taynat et le groupe J et K de Sam'al. Des analogies existent certainement, pourtant je ne suis guère tenté de suivre cet auteur sur ce point, parce que le plan de Sam'al est le produit manifeste de certaines modifications réalisées en plusieurs étapes et qu'un édifice aussi composite ne me paraît que difficilement convenir comme modèle; de plus cela impliquerait, compte tenu de la thèse de l'édification des salles K et J en deux temps, que les habitants aient utilisé les deux salles en même temps, ce qui est fort possible, mais aussi que le besoin de se servir de ces deux salles placées l'une dans le prolongement de l'autre se soit fait sentir brutalement au point que, par la suite, on n'ait plus pu se passer de ce dispositif et qu'on l'ait imité dans un autre site, ce qui est beaucoup moins vraisemblable. En réalité, le bâtiment de Taynat est l'une des formes possibles de l'*ḥilāni* et à Sam'al on a rajouté une deuxième salle pour mettre en place un système double, comme il est fréquent avec ce type de bâtiment.

<sup>11</sup>Je n'exclus nullement la possibilité de son existence, même sous forme de foyer mobile comme à tell Halaf, mais je ne pense pas que l'on puisse, sur la base des quelques exemples de Sam'al ou de l'éventualité de foyers mobiles affirmer son existence dans tous les édifices envisagés et en faire un critère déterminant.

<sup>12</sup>Ce que Frankfort appelle (1952: 121) "a self contained—one might say: a crystalline—structure, incapable of extension." En fait cette formule architecturale n'est pas tellement incapable d'extension comme le montrent aussi bien l'*ḥilāni* d'Emar que ceux de tell Taynat.

<sup>13</sup>Quant à aller rechercher le schéma d'origine dans le dispositif des salles de l'angle Nord du palais de Yarim-Lim (Frankfort 1952: 129), c'est à mon avis faire trop bon marché d'une formule architecturale typique de la Syrie du 2<sup>e</sup> millénaire que l'on retrouve utilisée ailleurs, à Ras Shamra par exemple, et qui est tout à fait différente de l'*ḥilāni*. Je compte revenir sur cette question dans un proche avenir.



## BIBLIOGRAPHY

- Arnaud, D.  
1975 Catalogue des textes cuneiformes trouvés au cours des trois premières campagnes à Meskene ouest (Chantiers A, C, E, et trouvailles de surface). *Annales archéologiques arabes syriennes* 25: 87-93.
- Bittel, K., and Naumann, R.  
1938 *Bogazköy II*. Berlin: De Gruyter.
- Busink, Th. A.  
1970 *Der Tempel von Jerusalem von Salomo bis Herodes*. 1. Band: Der tempel Salomos. Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, Studia Francisci Scholten Memoriae Dicata, 3. Leiden: Brill.
- Demangel, R.  
1938 Autour d'un hiéroglyphe hittite. *Bulletin de Correspondance Hellénique* 62: 180-93.
- Frankfort, H.  
1952 The Origin of the Bit Hilani. *Iraq* 14: 120-31.
- Friedrich, Th.  
1902 Die Ausgrabungen von Sendschirli und das Bit Hilani. *Beiträge zur Assyriologie und semitischen Sprachwissenschaft* 4: 227-78.
- Garstang, J.  
1913 Second Interim Report on the Excavations at Sakje-Geuzi, in North Syria. *Annals of Archaeology and Anthropology of Liverpool* 5: 63-72.  
1929 *The Hittite Empire*. London: Constable.
- Haines, R. C.  
1971 *Excavations in the Plain of Antioch, II: The Structural Remains of the Later Phases*. Oriental Institute Publications 95. Chicago: University of Chicago.
- Hrouda, B.  
1975 Hilāni, bit. B. Pp. 406-9 in *Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie*. Berlin: De Gruyter.
- Langenegger, F.; Müller, K.; and Naumann, R.  
1950 *Tell Halaf. II: Die Bauwerke*. Berlin: De Gruyter.
- McEwan, C. W.  
1958 *Soundings at Tell Fakhariyah*. Oriental Institute Publications, 79. Chicago: University of Chicago.
- Margueron, J.  
1975a Les fouilles françaises de Meskeneh-Emar (Syrie). *Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et Belles-Lettres* 1975: 201-13.  
1975b Quatre campagnes de fouilles à Emar (1972-1974): un bilan provisoire. *Syria* 52: 53-85.  
1975c Rapport préliminaire sur les deux premières campagnes de fouille à Meskeneh-Emar (1972-1973). *Annales archéologiques arabes syriennes* 25: 73-86.
- Martiny, G.  
1933 Die Tempel von Sindschirli. Pp. 78-83 in *Festschrift zum 80. Geburtstag Wilhelm Dörpfeld*, ed. G. Martiny. Berlin: Verlag für Kunstwissenschaft.
- Meissner, B.  
1942 Das Bit Hilani in Assyrien. *Orientalia* NS 11: 251-62.
- Meissner, B. and Opitz, D.  
1940 *Studien zum Bit Hilāni im Nordpalast Assurbanaplis zu Ninive*. Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften—Philosophisch-historische Klasse, Nr. 18. Berlin: Akademie der Wissenschaften.
- Naumann, R.  
1971 *Architektur Kleinasiens von ihren Anfängen bis zum Ende der hethitischen Zeit*. Tübingen: Wasmuth.
- Oelman, F.  
1922 Hilani und Liwanhaus. *Bonner Jahrbücher* 127: 189-236.
- Renger, J.  
1975 Hilāni, bit. A. Pp. 405-6 in *Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie*. Berlin: De Gruyter.
- von Luschan, F.  
1898 *Ausgrabungen in Sendschirli II*. Mitteilungen aus den Orientalischen Sammlungen 12. Berlin: Reimer.
- Weidhaas, H.  
1939 Der Bit Hilani. *Zeitschrift für Assyriologie* 45: 108-68.
- Woolley, C. L.  
1921 *Carchemish, Part II: The Town Defenses*. London: British Museum.

A

- Abu Hureyra  
 —minaret ..... 4  
*illus* ..... 2  
 —Neolithic culture ..... 6, 38  
 agriculture  
 —Mureybet ..... 42-44  
 —origin in the ancient Near East ..... 42-43  
 al-<sup>c</sup>Abd  
 —Astarte plaques ..... 50  
 —burials ..... 49, 55  
   —*illus* ..... 53  
 —Carbon 14 dating ..... 52  
 —excavations, 1971-72  
   —Level I ..... 49-50  
     *illus* ..... 50, 54  
   —Level II ..... 50  
     *illus* ..... 51, 52  
   —Level III ..... 52, 55  
     *illus* ..... 52, 53  
 —excavations, 1971-74 ..... 4  
 —figurines ..... 50, 55  
 —occupation ..... 6, 113  
 —potters' marks ..... 55  
 —pottery ..... 50, 55  
   *illus* ..... 51-53  
 —tannurs ..... 49, 50  
   *illus* ..... 51  
 Al Thaoura see Tabqa  
 Alalakh  
 —Niqmepa's palace ..... 171, 174  
   —*illus* ..... 171  
 Ali Kosh  
 —agriculture ..... 42  
<sup>c</sup>Anab as-Safinah  
 —burials  
   —Byzantine lamps ..... 55  
     *illus* ..... 56  
   —Roman-Byzantine tomb ..... 55-57  
     *illus* ..... 56-59  
   —tumulus ..... 59, 61  
     *illus* ..... 59-61  
 —coin, Roman ..... 57  
 —excavations, 1971-72 ..... 55-61  
   *illus* ..... 54, 56-61  
 —excavations, 1971-74 ..... 4  
 —glassware ..... 55  
   *illus* ..... 58  
 —pottery, Ubaid ..... 55  
 —occupation ..... 6-7  
 —sculpture ..... 56-57  
   *illus* ..... 57  
 —stela, Arabic ..... 55  
 ancestor worship  
 —Mureybet ..... 45

- animals in art  
 —bull  
   —cylinder seal, Selenkahiye ..... 107  
   —figurine, al-<sup>c</sup>Abd ..... 55  
 —bull's head at Selenkahiye ..... 105  
 —cow  
   —seal, Selenkahiye ..... 103  
     *illus* ..... 103  
 —donkey  
   —figurine, Selenkahiye ..... 104, 111  
 —lion  
   —seal, Selenkahiye ..... 103  
     *illus* ..... 103  
 Arabic  
 —stela  
   —<sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 55  
 arrow  
 —role in sedentarization ..... 43-44  
 Asmar, Tell  
 —city planning ..... 65  
 Astarte plaques  
 —al-<sup>c</sup>Abd ..... 50  
 Aswad, Tell  
 —axe ..... 44  
 axe  
 —role in sedentarization ..... 43-44  
 —herminette, Mureybet ..... 21, 23  
   *illus* ..... 22, 25-26, 32  
 Azu  
 —location ..... 146

B

- Babiri North see Habuba Kabira South  
 Balis see Meskeneh  
 Beidha  
 —agriculture ..... 42  
 Boğazköy  
 —*h*ilāni ..... 169, 174  
   *illus* ..... 171  
 bone industry  
 —Mureybet  
   —Phase IA ..... 21  
     *illus* ..... 22  
   —Phase IB ..... 23  
     *illus* ..... 24  
   —Phase II ..... 28  
     *illus* ..... 27  
   —Phase III ..... 35  
   —Phase IV ..... 38  
 bull cult  
 —Mureybet ..... 44-45  
 bullae  
 —Habuba Kabira South ..... 71  
 burials  
 —al-<sup>c</sup>Abd ..... 49, 55  
   *illus* ..... 53

- <sup>c</sup>Anab as-Safinah
  - Roman-Byzantine tomb ..... 55-57
  - illus* ..... 56-59
- Habuba-Kabira ..... 63
- illus* ..... 65
- Hadidi ..... 117-18, 132, 138, 147
- illus* ..... 120-22, 138-39, 148
- Kannas ..... 79, 81, 83, 86
- illus* ..... 80-83
- Mureybet
  - Phase III ..... 36
  - Phase IV ..... 38
- Selenkahiye
  - Phase I ..... 104
  - Phase II ..... 106-7
  - Phase III ..... 105-6
  - Phase IV ..... 101-2, 103, 106-7
  - Phase V ..... 102, 104
- tumulus
  - <sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 59, 61
  - illus* ..... 59-61
  - Syrian distribution ..... 59, 61

## C

- Carbon 14 dating
  - al-<sup>c</sup>Abd ..... 52
  - Mureybet ..... 36, 47-48
  - Selenkahiye ..... 111
- Carchemish
  - ḥilāni* ..... 168
- Cheik Hassan
  - axe ..... 44
  - excavations, 1971-74 ..... 4
- citadel
  - Ja<sup>c</sup>bar ..... 4
  - illus* ..... 3
- city planning
  - Tell Asmar ..... 65
  - Habuba Kabira South ..... 65, 67
- coins
  - Roman
  - <sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 57
- cone mosaic
  - Habuba Kabira Tell ..... 73
- cylinder seal
  - Early Dynastic type
    - Selenkahiye ..... 101, 103
    - illus* ..... 103
  - Habuba Kabira South ..... 68
  - illus* ..... 70
  - Hadidi, Mitannian ..... 144
  - illus* ..... 147
  - Selenkahiye ..... 107
  - Early Dynastic type ..... 101, 103
  - illus* ..... 103

## D

- Dibsi Faraj
  - excavations 1971-74 ..... 4
  - occupation ..... 7
- donkey cult
  - Mureybet ..... 43
- Douara
  - lithic industry ..... 13
- drainage system
  - Habuba Kabira South ..... 67

## E

- el-Hajj
  - excavations, 1971-74 ..... 4
  - occupation ..... 7, 113
- el-Qatar
  - occupation ..... 113
- Emar see also Meskeneh
- Emar
  - location ..... 6, 160
- es-Sweyhat, Tell
  - excavations 1971-74 ..... 4
  - occupation ..... 6, 113
- Euphrates Exhibition
  - general description ..... 4, 6, 7
  - illus* ..... 5

## F

- Fakhariyé, Tell
  - ḥilāni* ..... 168, 169, 174
  - illus* ..... 169
- figurines
  - al-<sup>c</sup>Abd ..... 50, 55
  - Habuba Kabira South ..... 68
  - illus* ..... 70
  - Habuba Kabira Tell ..... 77
  - illus* ..... 75
  - Hadidi ..... 141
  - illus* ..... 119, 140
  - interceding goddess see “praying woman”
  - Kannas ..... 86
  - illus* ..... 87
  - Mureybet ..... 28, 35, 45
  - illus* ..... 28, 34, 35
  - “praying woman”
    - Selenkahiye ..... 100, 102, 108
    - illus* ..... 100
  - Selenkahiye ..... 100, 102, 104, 106, 108, 111
  - illus* ..... 100, 101, 103
- fortifications
  - Habuba Kabira South ..... 65
  - illus* ..... 65



- Habuba Kabira Tell ..... 73-74, 77
- Hadidi ..... 116, **141, 144**  
*illus* ..... **140**
- Kannas ..... **83-84**  
*illus* ..... **84-85**
- Selenkahiye  
   —Phase III ..... 97, 100, 104, 105, **108**  
     *illus* ..... **98-99, 109**
- Phase IV ..... 100, 104, 110  
     *illus* ..... **98-99, 104, 109**
- foundation offering  
   —Selenkahiye ..... 100
- foundry  
   —Tell Kannas ..... 84, 86  
     *illus.* founder's mould ..... **87**
- fresco  
   —Mureybet ..... 30
- Frey, Tell  
   —excavations, 1971-74 ..... 4
- identification ..... 6-7
- occupation ..... 6, 113, 147-49
- tablets ..... 7

## G

- game board  
   —Habuba Kabira South ..... 71  
     *illus* ..... **71**
- Godin Tepe  
   —“mittelsaalhaus” ..... 68

## H

- Habuba Kabira *see also* Habuba Kabira South and  
   Habuba Kabira Tell
- Habuba Kabira  
   —excavations, 1965-70 ..... 2
- occupation ..... 113
- Habuba Kabira South  
   —bullae ..... 71
- burials ..... 63  
     *illus* ..... **65**
- city planning ..... **65, 67**
- clay tablets ..... 68, 71  
     *illus* ..... **70**
- cylinder seals ..... 68  
     *illus* ..... **70**
- drainage system ..... 67
- excavations 1969-75 ..... **63-72**  
     *illus* ..... **64-71**
- figurines ..... 68  
     *illus* ..... **70**
- fortifications ..... 65  
     *illus* ..... **65**

- game board ..... 71  
     *illus* ..... **71**
- household implements ..... 68  
     *illus* ..... **69**
- irrigation system ..... 72
- jewelry ..... 68  
     *illus* ..... **69**
- “mittelsaalhaus” ..... **67-68**  
     *illus* ..... **66-68**
- occupation ..... 113
- pottery ..... 63, 71  
     *illus* ..... **69, 71**
- relations with Uruk and Susa ..... 67, 71
- seal impressions ..... 71  
     *illus* ..... **70-71**
- stamp seals ..... 68  
     *illus* ..... **70**
- temples ..... 72

## Habuba Kabira Tell

- bronze objects ..... 77
- cone mosaic ..... 73
- excavations, 1969-75 ..... **72-77**  
     *illus* ..... **72-77**
- figurines ..... 77  
     *illus* ..... **75**
- fortifications ..... 73, 77
- pottery ..... 74, 77
- stone and shell crafts ..... 74  
     *illus* ..... **74, 75**

## Hadidi, Tell

- burials ..... **117-18, 132, 138, 147**  
     *illus* ..... **120-22, 139, 148**
- cuneiform tablets ..... **144-46**
- cylinder seal, Mitannian ..... 144  
     *illus* ..... **147**
- excavations, 1971-74 ..... 4
- excavations, 1974-76 ..... **113-50**  
     *illus* ..... **114-31, 133-40, 142-45, 147-48**
- figurines ..... 141  
     *illus* ..... **119, 140**
- fortifications ..... 116, **141, 144**  
     *illus* ..... **142**
- occupation ..... 6
- pottery ..... 116  
     —late 3rd millennium forms ..... **118, 122, 132**  
       *illus* ..... 123-31
- 2nd millennium ..... **132, 138-39, 141**  
       *illus* ..... 130-31, 133-36, 140
- seal impressions ..... 145, **146**  
     *illus* ..... **147**
- tablet building ..... **144-45**  
     *illus* ..... **143-45**

## Halaf, Tell

- ḫilāni ..... **166-67, 170**  
     *illus* ..... **165**

## Hallawa

- Halaf culture ..... 6

- occupation ..... 6, 113
- ḫilāni, Syrian
  - general characteristics ..... 160-75
  - illus* ..... 156, 158, 162, 164-67, 169, 171-73
- Meskeneh ..... 153-75
- illus* ..... 154-58, 160-61
- origin ..... 174-75
- Hittites
  - at Emar ..... 174-75

## I

interceding goddess see “praying woman”

- irrigation system
  - Habuba Kabira South ..... 72
  - Kannas ..... 72

## J

- Ja<sup>c</sup>bar
  - citadel ..... 4
  - illus* ..... 3
  - occupation ..... 7
- Jebel <sup>c</sup>Aruda
  - excavations 1971-74 ..... 4
  - occupation ..... 6, 113
- Jefleh, Tell
  - occupation ..... 113
- jewelry
  - Habuba Kabira South ..... 68
  - illus* ..... 69
  - Mureybet ..... 23
  - illus* ..... 22, 24, 27, 39
  - Selenkahiye ..... 101
  - illus* ..... 101
- Jiita II
  - lithic industry ..... 13

## K

- Kannas, Tell
  - alabastre vase ..... 93-94
  - illus* ..... 94
  - burials ..... 79, 81, 83, 86
  - illus* ..... 80-83
  - excavations, 1965-70 ..... 2
  - excavations, 1967-73 ..... 79-95
  - illus* ..... 80-94
  - figurines ..... 86
  - illus* ..... 87
  - fortifications ..... 83-84
  - illus* ..... 84-85
  - foundry ..... 84, 86
  - illus*. founder's mould ..... 87
  - irrigation system ..... 72

- occupation ..... 6, 63, 113
- occupation periods
  - Islamic ..... 79-81
  - Old Babylonian ..... 83-86
  - Roman ..... 81-83
  - Uruk ..... 86-88
- pottery ..... 79, 86
- temple ..... 88-95
- illus* ..... 88-93
- KUR (logogram)
  - in Tell Hadidi tablets ..... 146

## L

- lithic industry
  - development in ancient Near East ..... 40, 43-44
  - Douara ..... 13
  - Jiita II ..... 13
  - Mureybet
    - Phase IA ..... 21
    - illus* ..... 22
    - Phase IB ..... 23
    - illus* ..... 24-25
    - Phase II ..... 26, 28
    - illus* ..... 26
    - Phase III ..... 34-35
    - illus* ..... 31-32, 36
    - Phase IV ..... 36, 38
    - illus* ..... 37
  - Nahr el-Homr ..... 9-17
  - illus* ..... 11-12, 14-15
  - Yabroud rock shelter no. 3 ..... 16

## M

- Meskeneh
  - excavations, 1965-70 ..... 2
  - excavations, 1972-75 ..... 153-60
  - illus* ..... 154-61
  - ḫilāni ..... 153-76
  - illus* ..... 154-58
  - identification ..... 160
  - minaret ..... 4
  - occupation ..... 6-7, 147
  - tablets ..... 7, 160
- minaret
  - Abu Hureyra ..... 4
  - illus* ..... 2
  - Meskeneh ..... 4
- “mittelsaalhaus”
  - Godin Tepe ..... 68
  - Habuba Kabira South ..... 67-68
  - illus* ..... 66-68
- mother goddess
  - Mureybet ..... 45

- Mumbaqaat  
 —excavations, 1965-70 ..... 2  
 —occupation ..... 6, 113
- Mureybet  
 —ancestor worship ..... 45  
 —axe, herminette ..... 21, 23, 34, 43-44  
*illus* ..... 22, 25-26, 32  
 —bone industry  
   —Phase IA ..... 21  
     *illus* ..... 22  
   —Phase IB ..... 23  
     *illus* ..... 24  
   —Phase II ..... 28  
     *illus* ..... 27  
   —Phase III ..... 35  
   —Phase IV ..... 38  
 —bull cult ..... 44-45  
 —burials  
   —Phase III ..... 36  
   —Phase IV ..... 38  
 —carbon 14 dating ..... 36, 47-48  
 —donkey cult ..... 44  
 —ecological conditions ..... 38, 40-42  
 —excavations  
   —excavations, 1965-70 ..... 2, 4  
   —excavations, 1971-74 ..... 19-48  
     *illus* ..... 19-20, 22-37, 39  
 —figurines ..... 28, 35, 45  
     *illus* ..... 28, 34-35  
 —fresco ..... 30  
 —jewelry ..... 23  
     *illus* ..... 22, 24, 39  
 —lithic industry  
   —Phase IA ..... 21  
     *illus* ..... 22  
   —Phase IB ..... 23  
     *illus* ..... 24-25  
   —Phase II ..... 26, 28  
     *illus* ..... 26  
   —Phase III ..... 34-35  
     *illus* ..... 31-32, 36  
   —Phase IV ..... 36, 38  
     *illus* ..... 37  
 —mother goddess ..... 45  
 —Natufian culture ..... 6  
 —occupation phases  
   —IA Natufian ..... 21, 23  
     *illus* ..... 22  
   —IB Epinatufian ..... 23  
     *illus* ..... 23-25  
   —II ..... 26  
     *illus* ..... 26-28  
   —III ..... 28, 30, 34-36  
     *illus* ..... 29-36  
   —IV ..... 36, 38  
     *illus* ..... 37, 39  
 —pottery ..... 35, 44  
     *illus* ..... 33
- N  
 Nahr el-Homr  
   —lithic industry ..... 9-17  
     *illus* ..... 11-12, 14-15
- Natufian culture  
   —Abu Hureyra ..... 38  
   —Mureybet ..... 21, 23, 38, 40, 42  
     *illus* ..... 22  
   —Nahr el-Homr ..... 38
- P  
 potters' marks  
   —al-<sup>c</sup>Abd ..... 55
- Psyche, in mourning  
   —statue at <sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 56-57  
     *illus* ..... 57
- Q  
 Qannas, Tell see Kannas
- R  
 "riemchen"  
   —Habuba Kabira Tell ..... 73  
   —Kannas ..... 86, 88, 92
- Roumeila, Tell  
   —excavations, 1971-74 ..... 4
- S  
 Sakje Gözü  
   —*h*ilāni ..... 163-65, 170  
     *illus* ..... 164
- Sam<sup>a</sup>al see Sindjirli
- sculpture  
   —<sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 56-57  
     *illus* ..... 57
- sedentarization  
   —origin in ancient Near East ..... 40-45
- seal impressions  
   —Habuba Kabira South ..... 71  
     *illus* ..... 70, 71  
   —Hadidi ..... 145, 146  
     *illus* ..... 147  
   —Selenkahiye ..... 108  
     *illus* ..... 103, 106, 110
- Selenkahiye  
   —burials  
     —Phase I ..... 104  
     —Phase II ..... 106-7  
     —Phase III ..... 105-6



- Phase IV ..... 102, 103, 106-7
  - Phase V ..... 102, 104
  - carbon 14 dating ..... 111
  - cylinder seal ..... 107
  - cylinder seal, Early Dynastic type ..... 101, 103
  - illus* ..... 103
  - excavations, 1974-75 ..... 97-112
  - illus* ..... 98-111
  - figurines ..... 100, 102, 104, 106, 108, 111
  - illus* ..... 100-1, 103
  - fortifications
    - Phase III ..... 97, 100, 104, 105, 108
    - illus* ..... 98-99, 109
    - Phase IV ..... 100, 104, 110
    - illus* ..... 98-99, 104, 109
  - foundation offering ..... 100
  - jewelry ..... 101
  - illus* ..... 101
  - occupation ..... 6, 113
  - occupation periods
    - Phase I ..... 104, 106, 108
    - illus* ..... 105, 108
    - Phase II ..... 102, 105-7, 108
    - illus* ..... 105-6
    - Phase III 97, 100, 101, 102, 104-6, 107, 108, 110
    - illus* ..... 99-100, 102-3, 106-7, 109
    - Phase IV ..... 97, 101-4, 107, 110
    - illus* ..... 99-104, 109
    - Phase V ..... 100, 104, 106-7
    - illus* ..... 99, 101-2, 109
  - pendant mould ..... 104
  - illus* ..... 105
  - pottery
    - Phase I ..... 104, 110
    - Phase II ..... 105, 110
    - Phase III ..... 110
    - Phase IV ..... 110-11
    - Phase V ..... 111
  - seal impressions ..... 108
  - illus* ..... 103, 106, 110
  - Shams ed-din-Tannira
    - excavations, 1971-74 ..... 4
    - Halaf culture ..... 6
  - Sindjirli
    - ḫilāni ..... 163-65, 166-70
    - illus* ..... 162, 164-65, 171
  - sphinx
    - <sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 56, 57
    - illus* ..... 57
  - stamp seals
    - Habuba Kabira South ..... 68
    - illus* ..... 70
  - stela
    - <sup>c</sup>Anab as-Safinah
    - Arabic ..... 55
    - Arabic
    - <sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 55
  - stone polishing
    - role in sedentarization ..... 44
- T
- Taas
    - excavations, 1971-74 ..... 4
  - Tabqa dam
    - archeological salvage project ..... 1
    - illus* ..... 1-2
  - Taynat, Tell
    - ḫilāni ..... 165-67, 168-70
    - illus* ..... 165-67
  - temples
    - Habuba Kabira South ..... 72
    - Kannas ..... 88-95
    - illus* ..... 88-93
- U
- Ubaid culture
    - <sup>c</sup>Anab as-Safinah ..... 55
- V
- village organization
    - origin in ancient Near East ..... 40-45
- Y
- Yabroud rock shelter no. 3
    - lithic industry ..... 16
  - Yakharisha
    - location ..... 6-7











DS  
101  
.A45  
v. 44

Archeological reports from the Tabqa  
Dam project--Euphrates Valley, Syria  
/ edited by David Noel Freedman, with  
the assistance of John M. Lundquist.  
-- Cambridge, MA : American Schools  
of Oriental Research, c1979.  
viii, 182 p. : ill. : 29 cm. --  
(Annual of the American Schools of  
Oriental Research ; v. 44)  
English, French, or German.  
Includes bibliographies.  
Includes index.

A34079

CCSC 18 FEB 81 4195191 CSTMxc SEE NEXT CRD



